



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA

LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA CREATIVA EN EL
CECREA DE LA REGIÓN METROPOLITANA

por

YAZMIN AGUAYO BAEZA
Y
JAVIERA TONKIN RODRIGUEZ

Tesis presentada a la Escuela de
Antropología de la Pontificia
Universidad Católica de Chile,
para optar al título de Antropólogo Social

Profesor guía: Diana Espirito Santo

Enero, 2020
Santiago, Chile

©2020, Yazmin Aguayo Baeza y Javiera Tonkin Rodriguez

©2020, Yazmin Aguayo Baeza (ysaguayo@uc.cl) y Javiera Tonkin (jctonkin@uc.cl)

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

*Al equipo y a los niños, niñas y jóvenes de CECREA 2019
que nos mostraron su mundo*

Resumen

La presente investigación buscó problematizar desde la Antropología el concepto de Ciudadanía Creativa presente en el discurso de CECREA, para ayudar a construir su definición desde los distintos actores que están involucrados en sus dinámicas, buscando responder ¿qué es ser un ciudadano creativo desde la perspectiva de CECREA y cómo CECREA Región Metropolitana (RM) lo realiza en sus prácticas?

Para esto, se usó como técnica de investigación principal la observación participante, asistiendo por lo menos una vez por semana a las dependencias de CECREA RM y participando de sus actividades como asistentes de los facilitadores, generándose conversaciones informales tanto con los adultos de CECREA RM como con los niños, niñas y jóvenes (NNJ) que asisten, pudiendo, de esta forma, adentrarnos en las dinámicas del lugar e identificar sus fortalezas, debilidades y su manera de llevar a la práctica la ciudadanía creativa de los NNJ.

Así, las conclusiones de este trabajo son que, si bien en el discurso explícito de las actividades de CECREA RM no está que estas desarrollan ciudadanos creativos, en sus prácticas efectivamente se realiza este cometido. Por el lado de la ciudadanía, esta se entiende como el respeto por los derechos de los niños, con énfasis en el de participación y el de ser escuchados, lo cual ocurre constantemente en el desarrollo de toda actividad dentro de CECREA RM, hay un constante proceso de escucha hacia los NNJ y se recoge su opinión para la realización de las tareas, así como también se respeta su deseo de no querer participar, lo cual también es favorecido por la especialidad misma de CECREA RM.

Y en cuanto a la creatividad, se tiene que se entiende principalmente en el sentido de crear artefactos, como la asignatura de Artes Visuales del colegio, teniendo los NNJ a su disposición muchos materiales para crear y experimentar, pero no está limitado sólo a eso, ya que existen actividades donde no se busca una creación material sino la experimentación junto a otras áreas y disciplinas.

Además, otro punto destacable sobre la creatividad tiene que ver con los adultos, en este caso los facilitadores, quienes son los que logran mediar las actividades y que estas ocurran gracias a su capacidad de improvisación (Hallam & Ingold, 2007), tomando un rol protagónico en la realización de los objetivos de CECREA RM.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
RESUMEN	iii
1. INTRODUCCIÓN	1
2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS	3
3. REFLEXIÓN ÉTICA	4
4. DESCRIPCIÓN DEL CAMPO ETNOGRÁFICO	5
5. TEMÁTICAS Y ANÁLISIS.....	8
5.1 Ciudadanía.....	8
5.1.1 Ciudadanía y minorías: indígenas.....	8
5.1.2 Ciudadanía y minorías: niños, niñas y jóvenes.....	9
5.1.3 Ciudadanía en CECREA RM	11
5.1.4 Ciudadanía en acción en CECREA RM	12
5.1.5 Escucha creativa y brazos abiertos	14
5.2 Creatividad	16
5.2.1 Creatividad en CECREA.....	17
5.2.2 Creatividad en los NNJ de CECREA	18
5.2.3 Creatividad en adultos de CECREA.....	20
6. REFLEXIÓN FINAL	23
BIBLIOGRAFÍA	27

1. Introducción

Los Centros de Creación (CECREA) corresponden a un programa del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes iniciado el año 2015, el cual promueve la creación de ciudadanos y ciudadanas creativos, de 7 a 19 años, mediante laboratorios y actividades gratuitas que fomenten en los niños, niñas y jóvenes (de ahora en adelante referidos como NNJ) el derecho a crear e imaginar y ejercer sus derechos a través de las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad. Se presentan también como complementarios a la educación formal, pues no se rigen bajo el currículum escolar de los establecimientos, al no depender del Ministerio de Educación.

CECREA nace dentro de un marco de una serie de recomendaciones hechas al Estado chileno sobre la participación de NNJ tanto en las políticas públicas como en la consideración general de su opinión (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 28), por lo que se busca que este tipo de centros puedan posicionarse como un aporte al ejercicio de los derechos de los NNJ, así como también ser el modelo de un modo de relación diferente entre el mundo adulto y el mundo infantil y juvenil.

Así, CECREA busca y “promueve que niños, niñas y jóvenes ejerzan su rol ciudadano como sujetos de derecho y decidan respecto a lo que les concierne y cómo sucederá en este espacio” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016a: 3). Además, uno de los principales puntos que tiene en consideración estos centros es la Convención de los Derechos del Niño de 1989 (en adelante CDN), en donde se reconoce “la necesidad de establecer directrices que contribuyan a la convivencia de niños-niñas, niños-niñas-adultos y adultos-adultos, basados en el enfoque de los derechos de los niños y en los principios orientadores de la CDN”. (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 5). De esta forma, se espera que CECREA se convierta en uno de los pasos a seguir que puedan llevar a una mayor consideración de este grupo etario en la toma de decisiones y que se reconozcan como sujetos de derecho, con voz y opinión: que también son personas que tienen cosas que decir sobre aquello que los atañe.

Los CECREA también buscan establecer una fuerte relación con su entorno, por lo cual el de la Región Metropolitana (CECREA RM) se inserta en la actualidad en un marco de colaboración y transferencia de recursos del Ministerio de Culturas, las Artes y el Patrimonio y la Pontificia Universidad Católica de Chile, con el objetivo de intercambiar experiencias y conocimientos a través de un trabajo colaborativo entre ambas partes, el cual está siendo llevado a cabo en cuatro acciones: (1) un Proyecto de investigación-creación, (2) Prácticas

profesionales en dependencias de CECREA de San Joaquín, (3) Talleres a facilitadores CECREA de San Joaquín y, finalmente, (4) un Plan de comunicación estratégica. Es dentro del segundo (2) punto, prácticas profesionales en las dependencias del CECREA de San Joaquín, en donde se enmarca la presente investigación.

Teniendo en consideración los planteamientos de este lugar, lo que resulta más interesante de hablar es la idea de formación de ciudadanos creativos, en el grupo de edad de entre 7 y 19 años pues, con la concepción formal de un ciudadano chileno, alguien mayor de 18 años, y por tanto que cuenta con la facultad de votar, la población en la que se enfoca CECREA quedaría fuera de esta definición. Así, en este lugar la concepción de ciudadanía sería distinta a la encontrada en la Constitución, la cual no tendría que ver con la edad, por un lado, ni con la acción de votar, teniendo otros factores que la estarían configurando.

En ese sentido, cabe destacar lo planteado por la Antropología de la Ciudadanía, que “propone ver la ciudadanía más allá de los elementos legales, jurídicos y formales para reubicar su discusión tomando en cuenta ‘las realidades vividas, la cultura, las estructuras políticas y de la sociedad civil que promueven, limitan o ‘distorsionan’ la realización de una ciudadanía plena’” (Assies, Calderón y Salman, 2002: 18 citado en Leyva Solano, 2007: 36). De este modo, se presenta como relevante la Antropología para dar cuenta de cómo se entiende o se construye la ciudadanía en estos lugares, pues las definiciones formales no son las que aplican ni sirven para lograr captar el cómo se está entendiendo o aplicando el concepto, ya que lo que está en juego son otras visiones y otras dinámicas, las que van moldeando y re-creando, en este caso, lo entendido como ciudadanía.

Para comprender, entonces, cómo es que se entiende la ciudadanía creativa en CECREA RM es que se ha llevado a cabo la presente investigación, en donde, usando técnicas y conocimientos antropológicos, nos hemos adentrado en el espíritu CECREA. Así, se tiene que CECREA RM presenta diversos laboratorios gratuitos en su programación, en distintos días de la semana, a los que asisten NNJ, tanto de San Joaquín como de otras comunas de Santiago, estando a su vez, en su mayoría, dentro del rango etario de 7 a 15 años. Estas actividades cuentan con 5 facilitadores que, como indica su nombre, facilitan las experiencias de los NNJ y, por lo tanto, también son parte de las dinámicas que ocurren en este lugar. Dentro de estas actividades es donde nos hemos posicionado como asistentes de los facilitadores, observando, conversando y participando activamente de las actividades que se dan en este lugar.

De esta manera, con el presente trabajo lo que se busca es problematizar el concepto de ciudadanía creativa usado en CECREA desde la Antropología, para ayudar a construir su

definición desde los distintos actores que están involucrados en sus dinámicas, buscando responder ¿qué es ser un ciudadano creativo desde la perspectiva de CECREA y cómo CECREA RM lo realiza en sus prácticas?

2. Pregunta de investigación y objetivos

Pregunta de Investigación: ¿Qué es ser un ciudadano creativo desde la perspectiva de CECREA y cómo CECREA RM lo realiza en sus prácticas?

Objetivo general: Identificar qué es lo que se entiende por Ciudadano Creativo desde la perspectiva de CECREA y cómo se lleva a cabo en la práctica de CECREA RM.

Específicos:

- Caracterizar el concepto de ciudadanía y creatividad en CECREA RM.
- Determinar las prácticas que se consideren como ejercicio de ciudadanía en CECREA RM
- Describir los procesos creativos que se dan en CECREA RM.

3. Reflexión ética

Al comenzar esta investigación, la principal consideración ética tuvo que ver con el trabajo con NNJ, donde teníamos que actuar acorde y tratarlos como sujetos de derecho, tal y como lo indica CECREA, pero también con el especial cuidado que implica el trabajar con NNJ, por lo que cualquier actividad que se saliera del marco de actividades CECREA, como el caso de que quisiéramos hacer entrevistas, debía considerar también la autorización de sus padres o tutores. Además de lo anterior, el anonimato, tanto de los NNJ como de los informantes adultos, es un compromiso, pues debemos asegurar que toda la información que nos proporcionaran fuese tratada de forma global y no fuese singularizada ni atribuida a un particular en específico.

En cuanto al trabajo de campo, el acceso fue fácil y fuimos bien recibidas, tanto por los adultos de CECREA RM como por los NNJ, por lo que nuestra presencia nunca fue cuestionada, ya que fuimos presentadas adecuadamente desde el primer día y se nos percibió de manera positiva. Además, tuvimos una presencia constante, por lo que todos los actores e integrantes del lugar nos adaptamos y logramos trabajar en conjunto. Por esta misma razón es que también se tuvo en nuestras consideraciones la realización de una instancia de cierre con los NNJ con los cuales se mantuvo interacción durante la investigación, ya que al volvernos una figura presente por una cierta cantidad de tiempo, pero no permanente, resulta relevante informar esta situación por respeto a los lazos creados y como agradecimiento a su disposición y buenos tratos. Esta actividad de cierre también la consideramos importante de realizar con los adultos de CECREA RM, facilitadores y administrativos, quienes han sido un gran apoyo para esta investigación.

Cabe mencionar, además, que para efectos de la investigación, y en concordancia con los reparos sobre anonimato, cualquier nombre usado ha sido modificado, como medida de resguardo. Así también, se habla de facilitador indistintamente del género de el o la facilitadora en cuestión, como forma de no individualizar a quienes realizan o facilitan alguna de las actividades de las que se hablan. Lo mismo ocurre con el término NNJ, referente a niños, niñas y jóvenes, el cual se usa como un todo, para no singularizar al o los actores específicos de los distintos episodios relatados.

4. Descripción del campo etnográfico

CECREA RM se ubica en la comuna de San Joaquín, en la esquina de Avenida las Industrias con Carlos Valdovinos, frente a la 50° Comisaría de Carabineros, al Estadio Arturo Vidal y, a su costado inmediato, se encuentra el Parque Isabel Riquelme.

Para llegar al lugar, el camino que se nos hizo más sencillo fue caminar desde la estación de metro Carlos Valdovinos, lo que no toma más de diez minutos. En ocasiones realizamos el trayecto en conjunto, nos reunimos en el camino o bien en el lugar mismo, aunque en general preferimos encontrarnos en el camino. Importante era siempre tocar el timbre que avisaba nuestra llegada, de lo contrario podríamos pasar largo tiempo fuera esperando; quien nos recibía era el guardia de turno, que en general era un joven, de gran altura, quien anotaba nuestros nombres para así tener control de quienes llegaban al recinto, misma acción que realizaba con todos los visitantes. Al momento de llegar, por lo general algunos minutos antes del inicio del laboratorio, muchas veces ya se encuentran algunos NNJ en el lugar jugando entre ellos, mientras que los facilitadores se ocupan de preparar los materiales que usaremos en el laboratorio. “¡Hola, chiquillas!”, nos saludan los adultos, “¡hola, tías!” nos suelen decir los más pequeños.

Los NNJ, la mayoría de las veces, llegan con sus padres o tutores, quienes firman la asistencia de sus pequeños, pero que luego, y en la mayor cantidad de casos, no se quedan por más tiempo en el recinto; dan un vistazo rápido por el lugar y no vuelven hasta el final de los laboratorios. Los jóvenes de mayor edad, por otro lado, vienen en su mayoría por su cuenta y firman ellos mismos su asistencia, sin prestarnos mayor atención; en general muestran su emoción al darse cuenta de la presencia de algún compañero, saltando y gritando emocionados al verse. Los niños más pequeños suelen ser un poco más tímidos al principio, aunque durante los laboratorios es común verlos jugar entre varios una vez terminadas las actividades, o cuando hemos perdido su atención y correr por el CECREA les parece mucho más divertido.

La relación entre los NNJ y los facilitadores es amorosa; con los más grandes hay una gran camaradería, y con los más pequeños confianza y cuidado. Con los padres y tutores, sin embargo, las interacciones son más bien breves, pero siempre respetuosas y comprensivas desde ambos grupos.

El lugar, por su parte, se compone de salas hechas con containers, con paredes blancas y pisos revestidos, amuebladas con mesas, sillas, pizarras, closets, proyectores, alfombras y colchonetas. También hay una cocina para la preparación de las colaciones de los niños y la

reunión de los facilitadores, dos bodegas de acceso restringido, una oficina grande para los administrativos, una sala de lectura con libros, sillones y juguetes, y baños para adultos y niños por separado. Los pisos de madera y pasto sintético le dan color y calidez al lugar y evitan que las caídas sean tan dolorosas.

Se trata de un recinto colorido y cuidado, con un aspecto similar al de un jardín de niños, con sus superficies plasmadas de distintos elementos surgidos de los laboratorios realizados, como banderines, afiches y artefactos varios. Posee también una huerta al final del recinto, que se divide en una parte de contacto directo con la tierra y otra con macetas que los mismos NNJ han hecho.

Sobre las actividades con los NNJ, estas generalmente se realizan en las salas, pero también en las mesas tipo picnic que hay fuera de estas, o incluso fuera del recinto cuando la actividad lo amerita, haciendo uso de la extensión de tierra que está justo detrás del lugar y que, en realidad, se trata de un peladero lleno de piedras, subidas y bajadas, y que sirve de escenario para diversos laboratorios.

Para esta investigación, nuestra metodología principal ha sido observación participante, la cual se ha desarrollado visitando por lo menos una vez por semana las dependencias de CECREA RM, además de asistir a otras actividades que también realiza el centro. Este método de investigación resulta relevante para realizar nuestro objetivo pues nos permite adentrarnos en las dinámicas del lugar y de las personas que ahí se desenvuelven, pudiendo obtener información de primera fuente y contrastar inmediatamente lo que se dice con lo que efectivamente se hace. De este modo, la observación participante permite generar información relevante sobre los factores positivos, así como también las necesidades que pueda tener CECREA RM, que luego pueden ser abordados en distintas instancias, como en reuniones sobre el rendimiento del lugar, así como también a nivel más macro, como es la construcción o replanteamiento de políticas públicas ligadas a esta área.

En este sentido, se hace necesario definir las instancias que presenta CECREA RM: lo que ocurre dentro de sus dependencias en San Joaquín son laboratorios creativos, los cuales se realizan en distintos días de la semana y cuentan con distinta cantidad de sesiones, que suelen ser alrededor de cuatro, y se realizan los días de semana por las tardes, considerando que deben ser luego de la jornada escolar, por lo que suelen comenzar a eso de las 16.00 hrs. hasta las 18.00 hrs., mientras que los días sábados hay en la mañana, de 10.30 hasta las 13.00 hrs, y en las tardes de 14.00 a 16.30. Los laboratorios son guiados por facilitadores, quienes pueden ser uno o dos, ya que se busca hacer converger las temáticas que estos trabajan, como comunicación, medio ambiente y tecnología, por lo que algunos títulos de los laboratorios

han sido “Luz, Cámara... ¡conviértete en zombie!”, “New nature COP25”, “Jardines fantásticos”, o “Radio Cecrea”. Además, como el nombre lo indica, los facilitadores facilitan las experiencias de los NNJ, no son profesores u otro tipo de figura de autoridad, sino que se busca marcar desde el nombre mismo la diferencia de relación que existe entre adultos y NNJ, la que se busca sea más horizontal.

Es en estas instancias de laboratorios en las que hemos estado presentes de forma activa, interactuando con facilitadores y NNJ, participando de las actividades y también ayudando en el proceso de facilitar las experiencias, pudiendo conversar y compartir directamente con los NNJ: trabajando en la tierra o construyendo almácigos, armando disfraces y grabando, dibujando, pintando con lápices y témperas, cortando y pegando papeles, botellas y cartones. En todas estas instancias se han producido conversaciones informales, tanto con NNJ o facilitadores, que nos han permitido adentrarnos en las dinámicas y lo que sus participantes piensan y sienten.

Además de estas actividades, están también las experiencias CECREA, las cuales se realizan en establecimientos y se coordinan para que sean realizadas dentro de la jornada de cada institución educacional. Cabe destacar que estas actividades se realizan en las dependencias de CECREA. De este tipo de experiencias también participamos, lo que nos sirvió para observar cómo son las actividades que no funcionan de la misma manera en que lo hacen los laboratorios propios de CECREA, y contrastar así el desenvolvimiento de los actores que de la actividad participan.

Finalmente, asistimos a la primera Escucha Creativa que se ha llevado a cabo desde que empezamos a asistir a CECREA, en la cual los NNJ dieron a conocer sus opiniones sobre temáticas para laboratorios, además de otros aspectos y que, posteriormente, es retroalimentada, en la llamada Devolución de la Escucha, en donde se profundiza en algunos aspectos que hayan surgido durante la Escucha. Ambas instancias fueron muy reveladoras con respecto a cómo se pone en práctica el discurso de CECREA y cómo NNJ se desenvuelven.

5. Temáticas y Análisis

5.1 Ciudadanía

Al pensar en ciudadanía, la primera definición a la que se hace referencia es en términos nacionales, en donde se la puede entender como “[...] una condición que tenemos los sujetos que formamos parte de una comunidad social y política, que se ha consolidado como una de las dimensiones básicas de los sistemas democráticos contemporáneos.” (Educarchile, 2019). Tiene una dimensión individual, relacionada a los derechos a los que tenemos acceso, y una grupal, relacionada a los deberes de la vida en comunidad (Educarchile, 2019).

Precisando aún más, un ciudadano se entiende a niveles constitucionales como: “son ciudadanos los chilenos que hayan cumplido dieciocho años de edad y que no hayan sido condenados a pena aflictiva.” (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2019). De esta forma, la ciudadanía se está entendiendo como algo que nos otorga derechos y deberes, pero que también está relacionada a un rango etario: se obtiene plenamente al cumplir la mayoría de edad. Además, tiene una idea de homogeneización, pues existe un sólo tipo de ciudadanía que aplica a un tipo específico de personas.

Complementando esto, se tiene que una definición clásica de ciudadanía toma los planteamientos del sociólogo inglés T. H. Marshall, quien planteó tres tipos de derechos relacionados a ciudadanía que se van adquiriendo al tener esta condición: los civiles, es decir que refiere a las libertades individuales; políticos, que remite a la participación en ese ámbito, y sociales, en donde se incluyen los derechos a aspectos como la educación, trabajo, vivienda (Marshall, 1949 citado en Leyva Solano, 2007). Este tipo de ciudadanía se basaba en una supuesta igualdad, sin embargo, con el paso del tiempo quedó claro que este concepto era demasiado limitado y apuntaba a un grupo específico de sujetos, de modo que diversos movimientos sociales visibilizaron las exclusiones que en esta ciudadanía se gestaban, donde diferentes grupos quedaban en la marginalidad o simplemente no estaban considerados (Sandoval, 2003).

5.1.1 Ciudadanía y minorías: indígenas

En este sentido de visibilizar cómo el concepto formal de ciudadanía excluye a grupos, resulta interesante la lucha por el reconocimiento de la ciudadanía de pueblos indígenas.

Ellos, en distintos países, se han manifestado para dar a conocer su situación, en donde, dada su condición de minoría o de grupo marginal con respecto a los sistemas occidentales, suelen ser excluidos de las tomas de decisiones o de la participación en general, incluso en sus propios territorios.

Así, emerge el concepto de “ciudadanía étnica”, reclamada por estos grupos en sus respectivos territorios, sobre la que Leyva Solano (2007) plantea que, a pesar de que nace en distintos momentos y en diferentes zonas geográficas, tiene un llamado en común, mas el reclamo conserva sus particularidades dependiendo de su contexto. También, tomando los planteamientos del antropólogo chileno José Bengoa, esta autora plantea que los grupos luchan por un “reconocimiento como indígena”, en donde hay un reclamo por derechos indígenas, que son entendidos como distintos a los de los otros ciudadanos pues, por ejemplo, tienen una mayor relación con la territorialidad y, así, con el medio ambiente. (Bengoa, 2000 citado en Leyva Solano, 2007).

De esta forma, lo que puede verse es que la ciudadanía como concepto es algo que se va construyendo, y que la definición formal no da abasto para comprender cómo se constituye y lo que se espera de ella, por eso resulta necesario estudiarla, entender cómo se va formando y cómo los grupos marginales o minoritarios dejan ver los aspectos en los que se debe trabajar para llegar a una ciudadanía que permita realmente el pleno ejercicio y respeto de los derechos.

5.1.2 Ciudadanía y minorías: niños, niñas y jóvenes

Siguiendo esta línea de ciudadanía y minorías se llega a la ciudadanía infantil y juvenil, la cual, por términos etarios, queda principalmente fuera de la concepción de ciudadanía chilena, lo que también tiene que ver con el pensamiento generalizado de que los niños son los receptores de las acciones, no quienes las realizan.

Interesante en este sentido resulta que los jóvenes, por ejemplo, creen que se los considera como inferiores y que los medios “reales” de ejercer ciudadanía, como lo sería el voto, resultan inútiles, pues no lo ven como algo que genere cambios, razón por la cual no habría mucho interés en ese tipo de ejercicio de su ciudadanía (Martínez, Silva & Hernández, 2010). Sin embargo, sí presentan interés en temas “ciudadanos”, como lo son los temas sociales, de manera que no es que exista un desinterés generalizado por la situación del país, sino más bien se trataría de un descontento con el cómo ellos pueden influir en su cotidianidad. Así, la participación de ellos, que consideran útil, se da en la participación de

colectivos, voluntariados y actividades de ese estilo. (INJUV, 2007, citado en Martínez, Silva & Hernández, 2010).

En esta línea, es relevante mencionar al movimiento estudiantil chileno y las repercusiones que ha tenido, pues son un ejemplo de ejercicio de ciudadanía que han mostrado los jóvenes de nuestro país. Como lo mencionan Donoso y Somma (2019), este movimiento tuvo un primer momento destacado en 2006, donde estas protestas escolares (la llamada *Revolución Pingüina* dado el color de los uniformes de los estudiantes secundarios) llevaron a discutir sobre el modelo educativo y exigir reformas. Posteriormente, en 2011, una nueva ola de protestas estudiantiles se llevaron a cabo, esta vez liderada por estudiantes universitarios, en donde las discusiones giraban en torno al rol de Estado en la educación, a la inequidad en el acceso a educación superior, al fortalecimiento de educación pública, entre otras aristas. A grandes rasgos, no existieron cambios estructurales en el modelo de educación con estas movilizaciones, que era lo que se buscaba lograr, sin embargo, argumentan los autores, estas protestas motivaron cambios más allá del tema educativo, pues se produjo un ajuste en la balanza del poder del centro y la izquierda dentro de la Concertación, coalición política en la que se produjeron muchos cambios y donde argumentaron que estas protestas estudiantiles permitieron redireccionar su agenda política, formándose así otra coalición, la Nueva Mayoría. Y, además de esto, hubo un segundo impacto, que fue el introducir nuevas fuerzas políticas, en la forma de nuevos parlamentarios, quienes habían sido previamente líderes estudiantiles y ahora habían sido elegidos para esta posición, reordenando así el juego político chileno (Donoso & Somma, 2019).

Considerando también a los más pequeños en edad, se tiene que en Chile se ratificó la Convención de los Derechos del Niño en 1989, en donde se reconoce que ellos no son entes pasivos, sino que pasan “[...] de ser un “objeto” de protección para convertirse en “sujeto titular” de derechos a ejercer.” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 17), por lo tanto, tienen características ciudadanas, esperándose así la realización de cambios para que se pudiese cumplir con estos planteamientos.

Uno de los puntos que se destacan en esta CDN es el derecho del niño a ser oído y que su opinión sea tomada en cuenta, sobre todo en aquellos temas que le incumben. En este sentido, un ejemplo de cambio es la promulgación de la Ley 19.968, en donde se crean los Tribunales de Familia, además de recogerse algunos de los derechos de los niños, niñas y adolescentes que se planteaban en la CDN (Vargas & Correa, 2011). Sin embargo, como lo vieron Vargas y Correa (2011) en su investigación sobre la voz de los niños en la justicia de familia en Chile, si bien existían mecanismos o figuras para poder hacer legible esta voz en

los juicios, muchas veces no se consideraban las opiniones de los niños, o no se daban los espacios para que pudiesen ser oídos. Lo anterior daba paso a que ocurrieran situaciones en donde los veredictos no podían ser llevados a cabo, como en instancias de visitas paternas, pues sucedían casos donde los niños simplemente no querían ver a sus padres y, ya que su opinión nunca fue escuchada, no se tuvo este elemento en consideración hasta una vez terminado el juicio y que las acciones fueron llevadas a cabo.

De este modo, se tiene que hay un grupo etario - los menores de 18 años - en donde se intenta trabajar la ciudadanía, pero la forma en la que se está llevando a cabo no lo está logrando, lo que muestra que no está siendo abordado de la manera correcta. Además, no se pueden dejar de lado, pues “la ciudadanía sugiere que se reconozca a la niñez y juventud como parte integral de la sociedad ya que su vida se desarrolla dentro de un orden sociopolítico, económico y cultura[sic] existente” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 41) y, como se ha argumentado, hay intereses de este grupo que no se están considerando en ninguna discusión y opiniones valiosas que se están perdiendo.

5.1.3 Ciudadanía en CECREA RM

Es en respuesta a esta situación de la ciudadanía infantil y juvenil que se pueden encontrar los esfuerzos de CECREA, que busca ser un espacio desde donde los niños, niñas y jóvenes (NNJ) puedan ejercer su ciudadanía.

Ya que en la definición formal de ciudadanía en Chile este grupo queda principalmente fuera, se podría plantear que, entendiendo que existe más de un tipo de ciudadanía, “la ciudadanía-como-condición-legal, es decir, la plena pertenencia a una comunidad política particular, y la ciudadanía-como-actividad-deseable, según la cual la extensión y calidad de mi propia ciudadanía depende de mi participación en aquella comunidad.” (Kymlicka & Norman, 1997: 3), es en ese segundo tipo de ciudadanía donde estaría trabajando CECREA, potenciando la participación de los NNJ en asuntos que les interesan.

Siguiendo los planteamientos de la CDN, la ciudadanía en CECREA está definida como el ejercicio de derechos por parte de los NNJ, en donde destacamos el derecho a ser escuchados y a la participación. El ser escuchado es fundamental para los procesos participativos (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 21), pues se toman en cuenta sus opiniones y así se recalca su importancia, mientras que el de participación se considera un componente fundamental para el cumplimiento de todos los demás derechos,

pues produce el cambio de posición social de los niños (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 37).

5.1.4 Ciudadanía en acción en CECREA RM

En el discurso explícito de las actividades de CECREA RM que observamos no está el construir ciudadanos o que los NNJ vienen a cumplir sus derechos, pues se le explica a los NNJ lo que se hará en el día, pero no en un modo donde se verbalice que estas actividades son ciudadanas o están en el marco del ejercicio de sus derechos, sino más bien como las guías que intentarán enmarcar el desarrollo de las actividades. Sin embargo, en la práctica sí se ve el que se respetan estos planteamientos de ciudadanía y respeto de derechos, y se generan espacios donde se escucha a los NNJ y donde se promueve su participación.

Desde nuestras primeras visitas y participación en los laboratorios nuestro rol fue definido como “ayudantes de facilitador”, un término con el cual nos auto-denominamos, ya que nuestra función dentro de las dinámicas fue la de prestar ayuda al facilitador de la actividad. Además, en la práctica, para los NNJ no parecía haber distinción de roles entre nosotras y los verdaderos facilitadores.

En uno de los primeros laboratorios en los que participamos, la dinámica consistía en que los niños y jóvenes construyeran una historia en pequeños grupos, cortaran y pegaran a los personajes y escenarios que constituirían sus relatos en papel lustre y cartulinas, los montarían, y luego grabarían sus historias durante las distintas sesiones. Mientras trabajaban animados en la creación de una historia divertida y original, o bien veían cómo lucirían sus personajes, nos acercamos poco a poco, ofreciendo nuestra ayuda cuando los notábamos confundidos o indecisos. Varias veces no hizo falta que nosotras diéramos el primer paso, pese a que asumimos que seríamos ignoradas por ser unas extrañas, pues algunos niños se acercaron para pedir nuestra opinión sobre alguna cosa, o nuestra ayuda para cortar o dibujar alguno que otro personaje. A veces ni siquiera era eso: se acercaban por cuenta propia buscando nuestra mirada y, una vez que tenían nuestra atención, comenzaban diciendo “tía, ¿sabe qué...?”, contándonos sobre sus mascotas, sus papás, el contenido de sus mochilas, o algo que hubiesen visto en la calle y que les molestaba. Así, rápidamente nos dimos cuenta de que el rol de los adultos era, además de ayudarlos con todo lo relacionado a la actividad, el de escuchar todas estas historias o preguntas que los niños necesitaban compartir.

Destacable es también que la modalidad de los laboratorios de CECREA considera desde su inicio el escuchar la opinión de los NNJ, pues usualmente comienzan con el o los

facilitadores contándoles qué es lo que se hará en la sesión de ese día y se invita a los NNJ a contar qué es lo que les parece la actividad, o a veces también se los invita a imaginar desde el inicio cómo es que se podría realizar la actividad planeada. En uno de los laboratorios realizados durante el mes de octubre, que buscaba que los NNJ crearan su propio video corto con la temática de zombies y efectos especiales, se les mostró, en primera instancia, una serie de videos con efectos especiales sencillos, y se les preguntó sobre cómo pensaban ellos que se habían hecho tales efectos, abriendo así la discusión sobre lo que se haría luego. Posteriormente, se les mostró un video corto, el cual sería el modelo de lo que realizarían, y se los instó a pensar cómo lo harían ellos. Los NNJ intercambiaron distintas opiniones y luego se les preguntó cómo ellos realizarían esa historia en el espacio de CECREA RM, creando así la historia, lo que luego fue complementado con la elección de personajes, en donde la mayoría quería ser zombie, y también con la tarea de caracterizarse, para lo que los NNJ tuvieron a su disposición dos cajas llenas de vestimentas que podían conformar sus disfraces, pues había gorros, máscaras, un sinnúmero de prendas de ropa, además de accesorios. De esta forma, los NNJ no van sólo a recibir órdenes y cumplir tareas, sino que son interpelados constantemente durante la realización de las sesiones de laboratorios, siendo activos durante todo el proceso y pudiendo dar a conocer constantemente su parecer, convirtiéndose así en productores del proceso de aprendizaje más que sólo consumidores

Pero lo que resalta también es que, así como se respeta la opinión de los niños sobre las actividades que se van a hacer, también se respeta a aquellos niños que no quieren participar. Si bien los facilitadores siempre tratan de motivar a que todos participen y sean parte del laboratorio, hay ocasiones en las que los NNJ simplemente no quieren porque no están de ánimo, porque quieren hacer otra cosa, o simplemente porque desde un inicio no venían con intenciones de participar del laboratorio. En esos casos, sin embargo, no es que el niño, niña o joven quede excluido de toda actividad, sino que a veces se queda en la misma sala pero sólo observa, a veces es un asistente del facilitador y ayuda a preparar la colación, por ejemplo, o se va a algún otro lugar dentro de CECREA RM.

Y esto da pie para destacar la espacialidad de CECREA RM como otro factor que permite la realización de la experiencia ciudadana del NNJ. Como se nombró en un apartado anterior, CECREA RM posee diversas dependencias que cumplen diferentes funciones, pero están todas a disposición de los NNJ, con excepción de las bodegas y, hasta cierto punto, la oficina de administrativos. La existencia de estos lugares ayuda al desenvolvimiento de los NNJ pues, cuando no quieren participar de alguna actividad, pueden ir a alguno de estos espacios y pasar el tiempo allí. Varias veces hemos visto NNJ leyendo o jugando con legos

en la sala de lectura, otras veces descansando en las mesas de picnic o los sillones del fondo del recinto, o realizando otras actividades de su interés en estos espacios. Incluso ha habido ocasiones en donde los hemos visto conversando con los adultos con cargo de administración, o a veces nosotras hemos cumplido ese rol de acompañar a NNJ que no están participando de las actividades, ya sea porque les pareció más interesante lo que estábamos haciendo nosotras - preparando la colación o lavando platos, por ejemplo - o porque, en momentos en los que no hemos estado en alguna actividad, ellos nos buscan como oídos dispuestos a escucharlos.

5.1.5 Escucha creativa y brazos abiertos

Dentro de las actividades de CECREA, una de las que resulta particularmente importante es la Escucha Creativa, la cual reúne y pone en práctica el modelo CECREA, pues se basa en escuchar a los NNJ y, por medio de las opiniones expresadas al participar de esta instancia, se configura la programación de los laboratorios, incluyendo así los intereses expresados por los NNJ en la parrilla programática del centro.

Esta actividad consta de diferentes etapas:

- **Recepción:** Espacio donde llegan los NNJ, se da una bienvenida y se juega. Se recogen emociones y expectativas para encuadrar la jornada.
- **Taller o “Maestranza Creativa”:** Momento en que se trabajan preguntas asociadas a la identidad, territorio, motivaciones, intereses, oportunidades y problemáticas, desde diferentes lenguajes y códigos creativos.
- **Consejo:** Momento de reflexión grupal donde todos los participantes (NNJ y adultos) se encuentran para analizar la jornada.
- **Devolución:** La devolución es el momento en que se entrega, a toda la comunidad (NNJ y adultos), la información obtenida en la Escucha Creativa. Para esto es necesario una convocatoria previa y la elaboración de material para la devolución (PPT, fotografías, registro audiovisual, etc.). Durante el encuentro, los participantes reflexionan colaborativamente acerca de los contenidos levantados y socializan sus reflexiones mediante diferentes dispositivos creativos. (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016b: 5).

Con excepción de la etapa de Devolución, todas las demás se realizan en una sesión, la que suele durar aproximadamente lo mismo que una sesión de laboratorio. Nosotras pudimos asistir a una de ellas e incluso ayudar en la preparación de los materiales, pues

justamente la que presenciamos requería de una gran cantidad de soportes para el desarrollo de la metodología.

Para esta instancia, algo que nos llamó la atención fue que no era realizada por las personas de CECREA RM, sino que, ya que se realizaba en todos los CECREA del país simultáneamente, la metodología provenía del Nivel Central de la institución y una empresa externa la llevaba a cabo, siendo así las personas de CECREA RM unos asistentes de la actividad. Con respecto a esto, uno de los problemas que pudimos observar tuvo relación con la metodología, la cual no se adaptaba completamente al tipo de NNJ que suele asistir a las actividades de CECREA RM dado que, por ejemplo, eran actividades que requerían mucha concentración o estar quietos, las cuales no eran las mayores fortalezas de los NNJ que ya habíamos conocido, pues eran en su mayoría niños muy enérgicos, para quienes los largos minutos que duraban las actividades en espacios cerrados se hacían muy difíciles de sostener. Los mismos facilitadores de CECREA RM habían dado a conocer esta situación, pero dado que era una metodología transversal a los centros del país, no fue posible modificarla.

Sin embargo, la actividad de todas formas pudo realizarse, con ciertos alcances, y valiosa información sobre los intereses de los NNJ pudo ser recolectada desde sus relatos. Una de las dinámicas que resultó especialmente eficaz en esta tarea fue aquella que consistía en ponerle nombre a un laboratorio que a los NNJ les gustaría que se realizara.

La última etapa, la de Devolución, se realizó posteriormente en otro momento, y tuvo como punto de reflexión el ahondar en temas que se levantaron en la Escucha, para así poder indagar mejor en el tipo de laboratorios que se podrían llevar a cabo con respecto a esa temática. Sin embargo, dada la relación tan cercana entre los NNJ y los adultos de CECREA RM, esa instancia se presentó como un espacio tan seguro que varios de los NNJ contaron sus experiencias personales en torno al tema, llegando a relatos profundamente íntimos, aprovechando a su vez de aconsejar a sus compañeros y amigos, compartiendo los aprendizajes que habían adquirido a raíz de lo que habían vivido ellos mismos.

Lo que se ejemplifica con estas situaciones es que existe una estrecha relación entre los NNJ que asisten a CECREA RM y los adultos, quienes, al ya conocerlos, pueden advertir de cierta forma cómo será el desarrollo de las actividades que se planean hacer y generar planes al respecto y, de parte de los NNJ, este conocimiento se refleja en verlos como figuras confiables que saben que los escucharán, mostrando cómo es que CECREA se configura entonces como un lugar donde los NNJ pueden desenvolverse a gusto.

Otra instancia que también permitió ver el desarrollo de los planteamientos de CECREA fue la actividad de ‘Brazos Abiertos’, la cual se dio como actividad de regreso

luego del estallido social de nuestro país el 18 de octubre. Luego de esa situación, CECREA RM tuvo que suspender sus actividades por varias semanas, así que se ideó como actividad de reencuentro una especie de conversatorio sobre la situación que vivía el país, pero donde la premisa era sólo que los NNJ contaran cómo habían sido para ellos estos días. Asistieron NNJ entre los 7 y 14 años y la conversación pasó por experiencias personales, de algunos de ellos que participaron activamente de marchas, cacerolazos u otras actividades contingentes con sus padres, el no tener clases, ver actos que describieron como violentos, como las barricadas, encapuchados, u otras acciones vistas por televisión. De esta manera los NNJ pudieron compartir diversas experiencias y comentar sus sentimientos, pues eran ellos quienes llevaban la conversación.

Luego, la segunda parte consistió en escribir y decorar una postal, la cual era dedicada a quien ellos consideraban que podía ayudar a mejorar la situación actual del país. Para esto tenían a su disposición imágenes de la contingencia, así como recortes de palabras de periódicos, lápices, tijeras y pegamento. Los niños le escribieron a distintas personas y personajes, pero mientras realizaban la actividad a su vez continuaron intercambiando pensamientos y apreciaciones sobre lo que estaba sucediendo en sus alrededores.

Con esta actividad, pensada a raíz de la contingencia nacional, creemos que se refleja perfectamente cómo es que los NNJ ejercen efectivamente su rol como ciudadanos, pues se hace manifiesto el hecho de que, pese a su corta edad, tienen la capacidad de notar, analizar y reflexionar acerca de lo que sucede a su alrededor, incluso cuando ello toma tintes políticos y sociales, que inclusive quienes somos mayores aún tenemos problemas para comprender.

De esta forma, estas actividades muestran el rol activo que pueden tomar los NNJ con respecto a los temas que son de su incumbencia, sobre los cuales tienen apreciaciones y acotaciones que hacer, y CECREA nos muestra que existen formas en las que se pueden escuchar estas voces y que es posible crear espacios e instancias donde se pueda dar la seguridad y confianza para que los NNJ puedan realizar ejercicio de sus derechos.

5.2 Creatividad

La palabra *creative* (creativo) comenzó a ser usada en el inglés convencional en el siglo XVII junto con el desarrollo de una concepción particular de “personhood”, ligada a la idea de la diferencia individual y la obligación moral de expresar tal diferencia (Hirsch & Macdonald, 2007: 185), por lo que en su desarrollo original tenía un fuerte énfasis en la particularidad de cada uno y un carácter individualizador. Así, en este tipo de sociedad se le

pedía a las personas “ser ‘creativas’ en el sentido de tomar responsabilidad individual y llevar a cabo su potencial inmanente.” (Hirsch & Macdonald, 2007: 186, traducción propia).

Posteriormente, en el siglo XVIII, el concepto de creativo fue adoptado en el ámbito de las artes y la literatura, durante el periodo del Romanticismo, en donde se lo asoció a la imaginación, entendida como “una facultad mental capaz de actos de creación que testificaban la distinción individual e identidad personal” (Hirsch & Macdonald, 2007: 186, traducción propia), siguiendo aún esa línea de característica individual. Pero es en esta forma en la que se suele entender el proceso creativo, como algo que implica una novedad, que lleva al hacer surgir algo nuevo.

5.2.1 Creatividad en CECREA

Revisando los planteamientos del CECREA, se establece que su objetivo “es potenciar, facilitar y desarrollar el derecho a imaginar y crear de niños, niñas y jóvenes a través de procesos creativos de aprendizaje que convergen en las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 6), encontrándose así esta idea de la creatividad relacionada a la imaginación, la cual es vista como parte de los derechos que se buscan potenciar mediante un sistema de aprendizaje también definido como creativo.

También se destaca la creatividad como una herramienta: “la creatividad sería un medio para alcanzar al desarrollo del niño y la niña, ampliando sus habilidades y capacidades, cuyo aprendizaje posea como foco el respeto por el entorno, el amor a la diferencia que representa el otro y la colaboración. (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 11). De esta forma, la creatividad es entendida como un proceso, ligado a la imaginación, pero también como un medio que permite una nueva forma de aprendizaje, sobre todo comparándose con la de un colegio, debido a que CECREA no es considerado educación formal, ya que no se rige con el currículum educativo del Ministerio de Educación.

Este énfasis en lo creativo se debe a que “el acto creativo, para los niño/as es una manera simbólica de representar la realidad que les rodea, tanto a nivel contextual como de las relaciones humanas. (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 36), por lo que esta forma también les permite relacionarse con su entorno, expresar sus inquietudes y generar instancias de reflexión, lo que va de la mano con la idea de fortalecer su formación ciudadana.

Sin embargo, otro aspecto que se hace necesario recalcar sobre la creatividad es que

esta asociación a la producción de cosas nuevas es su carácter de innovación, y se da sobre todo en el ámbito de los negocios o gestión organizacional, pues es asociada al éxito comercial, mientras que en el ámbito de la educación lleva a que los individuos tengan éxito en una economía basada en el conocimiento (Hallam & Ingold, 2007: 2). Pero tiene otro carácter destacable, el de la improvisación, que es la forma en “la que trabajamos”, en donde las personas se desarrollan y se mueven de acuerdo a su cultura, a lo que hacen otros y también está sucediendo constantemente (Hallam & Ingold, 2007: 1) y, a diferencia de la innovación, que pone su énfasis más en los productos realizados, la improvisación tiene más que ver con el proceso (Hallam & Ingold, 2007: 2). Así, es principalmente por esta razón que se hace necesaria su consideración, pues en CECREA se “enfatisa en la co-construcción permanente de una dinámica basada en la valoración de los “procesos” en el cual la convivencia se torna importante en sí, y no orientada al cumplimiento de una meta o resultado.” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 42), por lo que si se tiene una consideración mayor de los proceso de los NNJ en vez de sus productos, es necesario entonces observar este aspecto de la creación.

5.2.2 Creatividad en los NNJ de CECREA

En CECREA RM, se podría decir que los laboratorios están enfocados en crear haciendo, es decir, que se ocupan diversos materiales para la realización de artefactos, lo que es bastante similar a lo que sucede con la asignatura Artes Visuales en los colegios. Esta se plantea como una asignatura que “se centra, por una parte, en el conocimiento y la apreciación de distintas manifestaciones artísticas, tanto del pasado como del presente, y por otra, en el desarrollo de la capacidad creativa y expresiva de los estudiantes por medio del lenguaje visual” (Ministerio de Educación, 2019), donde este lenguaje visual, al revisar el currículum para cada nivel escolar, al parecer se entiende principalmente como la realización de artefactos tangibles, ya que las unidades de contenido contemplan mayoritariamente la realización de pinturas, esculturas, collages y productos de ese estilo.

Esta similitud no es sorprendente si se considera que CECREA, aunque no se rige por el currículum escolar del Ministerio de Educación, sí depende del Ministerio de Culturas, las Artes y el Patrimonio y es parte de una política que busca precisamente el desarrollo de este tipo de creatividad:

“Esta nueva política cultural desarrollada por el modelo educativo de los Centros

CECREA, se funda inicialmente en las debilidades que en el ámbito de la creatividad presenta el país, así como en los desafíos que la Reforma Educacional plantea, no siendo sólo en las escuelas en donde se juega la calidad de la educación, presentándose CECREA como una “oportunidad para el desarrollo de las capacidades creativas en un espacio de colaboración y aprendizaje mutuo” (Modelo Educativo CECREA, 2016: 3 citado en Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c: 10).

Sin embargo, la diferencia con el sistema escolar, además del tema de la evaluación, radica en que se respeta el proceso creativo de los NNJ considerando lo que quieren -o no quieren- hacer, además de que las instancias no siempre implican el realizar artefactos materiales, aunque comúnmente esa es una de las tareas que predomina.

En CECREA RM, particularmente, la cantidad de NNJ que asiste aún es bastante reducida, por lo cual es posible dar cuenta de la realidad de la mayoría de los niños que asisten, especialmente con aquellos que son más constantes con sus visitas. Uno de ellos es Pablito. La primera vez que lo vimos fue en uno de los laboratorios que se impartía los sábados en la mañana. Venía acompañado de su papá, a quien no le prestaba mucha atención, pues venía enfocado en trabajar en sus proyectos personales. Al principio se acercó a nosotras porque necesitaba ayuda: no lograba armar unas alas para volar como un pterodáctilo. Traía unos cartones, tijeras y scotch, y con eso logramos armar unas alas grandes y, después de varios intentos, que no se salieran de sus brazos. Corría y saltaba para volar, mientras el resto de los niños participaban en el laboratorio, que en ese momento nos tenía a todos lijando y pintando tablas para armar una casa de madera. Pocas veces Pablito quiso participar con el resto, aunque es cierto que cada día era un avance, logrando jugar e involucrarse más con los otros niños de su edad. Sin embargo, lo suyo era el trabajo en solitario, y mucha, mucha plasticina, que en general prefería no compartir.

Lo destacable que se ejemplifica con este caso es el hecho de que la creatividad que CECREA busca potenciar en niños y jóvenes, como el derecho a imaginar (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016c) son efectivamente realizados, pues se entregan las herramientas para que el niño o joven cree aquello que imagina y que, aunque no lo haga dentro del laboratorio programado, y que por tanto no esté cumpliendo lo que este propone, se respeta de todas formas y se le facilita que deje fluir ese potencial creativo.

Retomando el punto de la realización de artefactos, en muchos otros laboratorios hemos podido ver cómo los niños tienen a su disposición una gran cantidad de materiales

distintos que usan para llevar a cabo la idea del día, generándose así que ellos realicen objetos como forma de dejar fluir su proceso creativo, similar a la asignatura de Artes Visuales. En unas sesiones, donde los NNJ se convertirían en animales, usaron distintos tipos de pinturas y figuras para decorar sus máscaras, las cuales les permitirían caracterizarse como ese animal que habían imaginado, los que luego fueron plasmados con fotos en cartulinas y convertidos en posters, decorándolos a su vez con glitter y lápices, e inventándoles un nombre. En otras ocasiones, la decoración de artefactos también ha tenido gran protagonismo, como al crear almácgos para la huerta, los cuales cobraron vida con las coloridas pinturas y dibujos que los NNJ decidieron para su superficie. También los NNJ escarbando en cajas de prendas de vestir para encontrar los elementos perfectos que los convertirán en zombies son imágenes comunes que pueden verse. Los laboratorios, así, tienen un planteamiento sobre lo que se busca hacer, lo cual podría ser entendido como instrucciones, pero más bien son sólo directrices, pues los NNJ eligen cómo van desarrollando la actividad o realizando su artefacto. A veces piden otro tipo de material para ocupar, o modifican los disponibles, para así intentar plasmar lo más fielmente posible su creación en algo material. De esta forma, CECREA también les permite un buen desarrollo de su proceso creativo al proporcionarles los espacios, los tiempos y las materialidades para imaginar y crear.

En este sentido, lo que observamos es que existe una conceptualización principal de la creatividad como esa creación de materialidades, pues la realización de un objeto tangible era muchas veces lo que se hacía en el desarrollo del laboratorio, presentándose así como un pilar fundamental en la realización de actividades. Sin embargo, es necesario mencionar que no todos los laboratorios tenían esta naturaleza, pues aunque la plasticina, las témperas y las cartulinas fueron muchas veces protagonistas, muchos otros laboratorios contaron con diversos elementos, tales como grabadoras, micrófonos y radios; bicicletas, semillas de frutas y verduras, e incluso coreografías musicales, mostrando así el valor y esfuerzo por incluir otras disciplinas en los laboratorios.

5.2.3 Creatividad en adultos de CECREA

Si bien el foco en CECREA está en los niños, no se puede pasar por alto la figura de los facilitadores, quienes son la figura adulta que más pasa en contacto con los NNJ en las dinámicas que se dan en este lugar.

Nuestra relación con los facilitadores desde el comienzo fue fluida y cariñosa, una relación de apoyo mutuo en donde nos sentimos felices de serles de ayuda en el desarrollo de

los laboratorios, en la contención de los niños, o en aquellas tareas que ellos mismos (por falta de tiempo, generalmente) no podían hacer, por lo que tuvimos la posibilidad de participar en diversas instancias junto a ellos.

En uno de los laboratorios a los que asistimos durante septiembre, las edades y personalidades de los NNJ variaban muchísimo y, con el ruido y los gritos, el laboratorio no podía comenzar. De los facilitadores, había uno que en particular lograba ser mejor escuchado por los niños distraídos y los adolescentes complicados, que no venían con el ánimo de escuchar las indicaciones, pero este día incluso él se sentía sobrepasado con la situación.

¿Cómo hacerlos callar sin caer en los gritos y las consecuencias de disciplina?, era la pregunta que parecía rondar por sus cabezas, porque a pesar de haberles pedido en reiteradas ocasiones que prestaran atención o dejaran de molestarse entre ellos, seguían con estos comportamientos, lo que impedía hacer cualquier tipo de dinámica, a la vez que generaba discusiones entre los mismos niños, que se gritaban unos a otros pidiendo silencio. “Pero castígelos”, dijo molesto uno de los NNJ, perdiendo la paciencia. “Aquí no castigamos”, le respondieron. Finalmente, uno de los facilitadores, recurriendo a una entonación divertida y atrayente, y con la ayuda de interesantes historias, logró que poco a poco niños y jóvenes escucharan y participaran, y el laboratorio despegó.

En otras ocasiones, donde se han realizado actividades en los espacios de tierra contiguos a CECREA RM, muchas veces se hace complicado mantener a todos los NNJ enfocados en un sector y en una misma actividad, ya que la emoción de visitar estos lugares que no muchas veces se ocupan es superior. Así, los facilitadores participan del juego de los NNJ, es decir, entran en sus dinámicas y lenguaje para poner los límites o comentarles hasta dónde pueden llegar: en este universo en el que los NNJ eran animales enfrentados a meteoritos, el facilitador les dibujó una línea imaginaria que marcaba el término del territorio y, por ende, el límite hasta donde los NNJ podían desplazarse en esta extensión de tierra.

De esta forma, lo que se destaca es que los adultos también son creativos, pues poseen una gran capacidad de improvisación, pero esto no entendido como la definición de diccionario: “Expresión natural y fácil del pensamiento, los sentimientos, las emociones, etc.” (Real Academia Española, s.f.), pues no es que actúen de una forma instantánea como si fuera una acción deliberada que no se pensó, sino que es en el sentido del planteamiento de Hallam & Ingold (2007), donde la espontaneidad es la forma en “la que trabajamos” en cada momento dado, que depende del contexto en donde las personas desarrollan y se mueven, que responde a lo que hacen otros y que está sucediendo constantemente, de manera que no puede

ser vista como una desorganización o falta de planificación, sino que es la capacidad de respuesta a las tantas situaciones que se les presentan al trabajar con los NNJ.

Durante una de nuestras primeras visitas a CECREA RM los facilitadores nos contaron que, si bien existía la planificación de todas las sesiones de los laboratorios que realizaban, en casi la totalidad de las veces nunca se llevaban a cabo por completo y eran pocas las sesiones que se hacían “según sus planes”, pues eran los NNJ quienes tenían la palabra final. Esto podría parecer extraño, pero ya que tenemos conocimiento de las dinámicas CECREA, es algo completamente normal si se considera que constantemente se está recibiendo retroalimentación de los NNJ sobre las actividades realizadas y que, en diversas ocasiones, lo que se les plantea no les parece, quieren realizarlo de una forma diferente o, por el contrario, uno de los laboratorios les gustó mucho y quieren seguir con esa temática, aunque ya se hayan terminado las sesiones que correspondían a su duración.

Y aquí aplica de nuevo la creatividad del facilitador, pues si las sesiones no van a ocurrir según su planificación, entonces arma, desarma y rearma las actividades para que vuelvan a ser atractivas para los NNJ, es como si tuviera planes “de la A a la Z” con respecto a la posibilidades. Además, a pesar de que muchos de los laboratorios cuentan con una gran porcentaje de niños fijos, es decir, que asisten constantemente, esto no significa que las sesiones puedan ser predecibles pues, a pesar de que ya se los conozca y se tenga una noción de lo que se pueda esperar de ellos, cada NNJ es un mundo de posibilidades, de sentimientos, de estados de ánimo, lo que hace que cada sesión sea muy distinta a la anterior, por lo que el facilitador siempre debe tener en consideración estas premisas.

De este modo, no se puede dejar de prestar atención a la figura de los adultos en CECREA RM. En los mismos documentos de CECREA encontramos que “el Doctor Humberto Maturana señala que la responsabilidad que le cabe a los adultos es posibilitar las condiciones y oportunidades para el despliegue de la imaginación y la creatividad de niñas, niños y jóvenes, quienes tomarán las riendas de Chile en el futuro, por lo tanto, ‘el futuro de la Humanidad no son los niños y niñas sino que los adultos con quienes ellos y ellas conviven’” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016a: 2), de manera tal que son figuras relevantes pues, como lo hemos vivenciado, forman parte fundamental de la realización de las dinámicas de CECREA, del cumplimiento de los derechos de los NNJ y, en general, de la experiencia misma de los NNJ en este lugar, por lo que sus disposiciones para con los NNJ y las actividades son fundamentales para el éxito o no de la misión de CECREA.

6. Reflexión final

Como se ha observado, CECREA es un lugar especial y único en nuestro país, que tiene en su discurso el desarrollo de ciudadanos creativos, entre los 7 y 19 años, y está orientado a poder realizar esta tarea con las diferentes actividades que se llevan a cabo en el centro. Su presencia está en casi todas las regiones del país; sin embargo, el foco de este trabajo en particular estuvo en el centro de la Región Metropolitana.

El concepto de ciudadanía es lo primero que sobresale al escuchar su discurso, pues lo que buscan hacer sale del marco de la ciudadanía formal que generalmente conocemos, entendida como la que se ejerce al votar cuando se es mayor de edad, por lo cual nos encontramos con una concepción de ciudadanía diferente, y que está respondiendo a otras inquietudes, además de estar dirigida a otro rango etario.

Que exista esta respuesta, una ciudadanía diferente a la entendida formalmente, tiene sentido ya que luego de la ratificación de la Convención de los Derechos del Niño, se esperaban cambios en cuanto al trato hacia los niños, con respecto a lo relacionado con el cumplimiento de sus derechos y, sobre todo, a la consideración de sus voces y participación en aquellos asuntos que también tienen relación con ellos mismos. En este contexto es donde aparece CECREA, una idea novedosa con la intención de dar a los NNJ ese protagonismo que no se había logrado otorgar en otros lugares o instancias.

Así, resulta interesante el cuestionar lo que se entiende por ciudadanía, pues se debe considerar “lo inadecuado que resulta pensar la ciudadanía en términos unitarios y la imperiosa necesidad de contemplar sus significados en relación a escenarios históricos particulares.” (Thomasz & Girola, 2016). De modo que, en este nuevo contexto donde los NNJ deben ser considerados sujetos de derecho es que surge un cambio, el que exige respuestas en cuanto a sus intereses, a sus voces y a su participación en aquellos ámbitos en los cuales ellos son de los principales afectados: se hace patente ahora el reclamo a espacios en donde se los tome en cuenta y sus decisiones tengan peso. Para el caso aquí tratado, en CECREA RM, esta ciudadanía infantil y juvenil es entendida como el respeto y cumplimiento de los derechos de los NNJ, principalmente el derecho a ser escuchado y que, por lo tanto, la opinión expresada sea tomada en cuenta, así como también el poder participar y, de esta manera, que su presencia y voz tengan repercusión en situaciones que los atañen, lo cual se busca realizar con las diferentes actividades que se llevan a cabo en este centro.

Esta podría decirse que es la definición oficial de ciudadanía de CECREA, sin embargo, con nuestro trabajo hemos encontrado que este discurso es efectivamente plasmado

en sus prácticas y realizado en sus actividades, existiendo los espacios y las disposiciones para que los NNJ puedan expresarse, puedan participar y sus opiniones se reflejen en todo aquello que sucede dentro de este lugar.

En las diferentes actividades de CECREA RM, siendo estas principalmente los laboratorios, se da una dinámica en la que los NNJ pueden opinar desde el cómo se realizará la actividad misma, así como tener otros espacios en donde expresarse en torno a distintas temáticas que deseen hablar. Además, esta estructura más flexible, tanto de la realización de la actividad como de la relación adulto-NNJ, permite que estos últimos puedan sentirse más cómodos para expresarse. De la misma forma, que en CECREA RM existan diferentes estructuras espaciales a disposición de los NNJ ayuda a que ellos se desenvuelvan libremente y puedan expresar, por ejemplo, sus deseos de no participar en algún laboratorio, posición que es permitida y respetada.

Sin embargo, este tipo de ciudadanía tiene otro factor que la compone, que es el de la creatividad. Este aspecto se hace relevante porque “la capacidad creativa resulta crucial para el desarrollo del ser humano y diversas investigaciones han evidenciado su correlación con los niveles educativos, de bienestar social y salud mental, como asimismo, su falta de planificación en el currículum escolar en el país” (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016a: 2), de manera tal que este aspecto es considerado también en CECREA, pues es otro punto sobre el cual falta trabajo, y que se relaciona estrechamente con la misión del respeto de los derechos y del pleno desarrollo del grupo etario al cual su metodología está enfocada.

Se presenta entonces la creatividad como algo importante para la ciudadanía ya que tiene que ver con el desarrollo de los NNJ y con el poder llevar a cabo sus derechos, al ir de la mano con su capacidad de expresarse, de imaginar y de crear. Por lo observado en CECREA RM, se puede decir que la creatividad es entendida como aquella capacidad de imaginar libremente y también como la capacidad de crear, esta mayoritariamente reflejada, mas no limitada, en la realización de artefactos. Los NNJ tienen a su disposición lápices, tijeras, pegamentos, glitter, todo tipo de papeles, telas, cartones, plasticinas y otro sinfín de materiales con los cuales pueden experimentar y plasmar sus opiniones e ideas, procesos en los cuales son acompañados, aunque resulta importante puntualizar que principalmente son ellos quienes realizan la totalidad de la actividad. Un laboratorio tiene una premisa de lo que se va a hacer, pero está, literalmente, en las manos del niño el cómo esto se lleve a cabo.

Así también, el hecho de que en CECREA exista un énfasis en el proceso más que en el resultado ayuda a que los NNJ puedan dejar fluir sus ideas y su proceso imaginativo, pues el resultado es la guía, pero no la meta. Así, el no tener la preocupación de tener un cierto

rendimiento ayuda a que la experiencia en general sea buena, considerando también que no todos los NNJ cumplen - o quieren cumplir - los estándares de lo que se considera creativo; es así que cada proceso creativo del NNJ se respeta y se valida.

Siguiendo esta línea, el proceso creativo también es respetado en conjunto con el derecho de los niños a ser escuchados y que ellos expresen su opinión, pues en las distintas instancias de CECREA RM, como los laboratorios, los NNJ son interpelados sobre cómo “se les ocurre” que una u otra cosa pueda ser realizada. Muchas veces, esos son los lineamientos que se toman para realizar la actividad, por lo que esa creatividad también puede ser entendida como el imaginar y planificar la realización de acciones, y no sólo la creación de artefactos.

Sin embargo, aunque el enfoque está claramente en los NNJ, algo que se nos presentó como crucial para comprender las dinámicas de CECREA RM y la efectiva realización de sus planteamientos tiene que ver con la creatividad de los adultos de este lugar, específicamente con la de los facilitadores, que son quienes pasan la mayor parte del tiempo con los NNJ, ya que son quienes acompañan y facilitan las experiencias.

Los facilitadores en CECREA tienen una gran capacidad de improvisación, no entendida como falta de marco regulador, de planificación o de preparación, sino más bien como una capacidad creativa como la plantean Hallam & Ingold (2007), en donde estando plenamente consciente de todos los elementos en los que llevan a cabo su intervención, tienen la capacidad de reinventarse y rearmar con gran habilidad la actividad que estén realizando o la situación que estén presenciando, de manera tal que llevan la opinión de los NNJ a la acción de una manera ágil y rápida al recibir la retroalimentación sobre la sesión de laboratorio. También pueden manejar situaciones de conflicto esperables entre los mismos NNJ, o su poca disposición a participar de los laboratorios, que pudiese no permitir la realización de la actividad. Además, debe tenerse en consideración el hecho de que a pesar de que los niños que participan de los laboratorios se repitan, esto no significa que todas las sesiones de laboratorios vayan a ser iguales. Cada NNJ es un mundo, con emociones, con una personalidad específica, con cambios de humor y una historia fuera de CECREA y, frente a esta realidad, los facilitadores son capaces de construir y reconstruir el ambiente para llevar a cabo las actividades, al igual que tener la capacidad de enfrentar una situación en particular.

En este sentido, se puede decir que los adultos cumplen un rol importante en el cumplimiento de la misión de CECREA, pues no sólo facilitan las experiencias, sino que son quienes permiten que se materialice la teoría de los planteamientos con su realización en la práctica. Como lo hacían notar Vargas y Correa (2011) en su trabajo sobre la voz de los niños

en los tribunales de familia, el hecho de que se falle en el proceso de la consideración de la opinión de los NNJ en temas que los afectan tiene mucho que ver con los adultos, quienes siguen sin considerar sus opiniones y sus voces, por lo que es importante considerar esta relación del mundo adulto con el de los NNJ. Es importante agregar que, en CECREA RM, lo que se tiene es que los facilitadores poseen, o han adquirido, la capacidad de desechar de cierta forma su rol típico de adulto y generar otro tipo de relación con los NNJ, además de también desarrollar su creatividad, por lo que logran hacer funcionar las dinámicas.

Es así que en CECREA se desarrollan ciudadanos creativos, que son aquellos NNJ que pueden ejercer sus derechos de ser escuchados, que su opinión sea respetada y que su participación en decisiones sobre temas de su interés sea considerada, a la vez, teniendo la posibilidad de plasmar sus ideas, sus opiniones y sus inquietudes mediante diversos materiales que les permiten dejar fluir su imaginación y sus procesos de creación. Este tipo de ciudadanía está en constante creación en CECREA RM, pues se va construyendo a la par de las distintas dinámicas; no es algo dado, sino que con cada interacción, con cada opinión, con cada nuevo acuerdo se va llevando a cabo. Esto es, además, facilitado por la disposición de los adultos en CECREA, quienes son figuras centrales para llevar a cabo y que se respete esta ciudadanía.

De esta forma, podemos afirmar que CECREA RM logra su misión de desarrollar ciudadanos creativos en sus dependencias, dado que sus laboratorios y otras actividades se realizan en un marco que permite el ejercicio de derechos de NNJ, respetando sus procesos creativos, por lo que se configura como un lugar seguro para NNJ, donde pueden ser efectivamente los ciudadanos creativos que CECREA busca desarrollar.

Y, así, CECREA RM se nos presenta como un ejemplo de que es posible generar espacios donde NNJ puedan desenvolverse, puedan opinar y puedan participar en las tomas de decisiones de asuntos de su interés, donde sean respetados y valorados como ciudadanos que ejercen sus derechos pues, como lo hemos observado, los NNJ tienen mucho que decir y aportar sobre los procesos que ocurren a su alrededor. Además, mientras nos da cuenta de esto, a la vez CECREA RM nos interpela como adultos, nos muestra que es en ese mundo donde también se debe generar un cambio, ya que muchas de las dificultades con las que tienen que lidiar los NNJ en relación a su capacidad para expresarse, son resultado de una sesgada visión que el mundo adulto tiene sobre el mundo infantil y juvenil. Sin embargo, con la disposición correcta, actuando más activamente como *facilitadores*, sería posible generar un mejor espacio para lograr el respeto de sus derechos, tal como merecen.

Bibliografía

- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2019). *La Democracia y la Ciudadanía*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: https://www.bcn.cl/formacioncivica/detalle_guia?h=10221.3/46451
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2016a). *Modelo CECREA*, Santiago. Gobierno de Chile.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2016b). *Modelo Pedagógico CECREA*. Santiago. Gobierno de Chile.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2016c). *Política de Convivencia con enfoque de Derechos CECREA*, Santiago. Gobierno de Chile.
- Donoso, S. & Somma, N. (2019). “You taught us to give an opinion, now learn how to listen”: The Manifold Political Consequences of Chile’s Student Movement. En Arce, M., Rice, R., *Protest and democracy* (págs. 145-172). Calgary: University of Calgary Press.
- Educarchile. (2019). *¿De qué hablamos cuando nos referimos a ciudadanía?* Obtenido de Educarchile: <http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/verContenido.aspx?ID=229398>
- Hallam, E., & Ingold, T. (2007). Creativity and Cultural Improvisation: An Introduction. En E. Hallam, & T. Ingold, *Creativity and Cultural Improvisation* (págs. 1-24). New York: Berg.
- Hirsch, E., & Macdonald, S. (2007). Introduction. En E. Hallam, & T. Ingold, *Creativity and Cultural Improvisation* (págs. 185-192). New York: Berg.
- Kymlicka, W., & Norman, W. (1997). El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la Ciudadanía. *Ágora*, 5-42.
- Leyva Solano, X. (2007). *¿Antropología de la ciudadanía?... étnica. En construcción desde América latina. LiminaR*, 5(1), 35 - 59.
- Martínez, M. L., Silva, C., & Hernández, A. C. (2010). *¿En qué Ciudadanía Creen los Jóvenes? Creencias, Aspiraciones de Ciudadanía y Motivaciones Para la Participación Sociopolítica. Psykhe*, 19(2), 25-37.

- Ministerio de Educacion. (2019). *Artes Visuales - Curriculum Nacional*. Obtenido de Curriculum Nacional:
<https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-propertyvalue-52049.html>
- Real Academia Española. (s.f). *espontaneidad / definición*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/espontaneidad>
- Sandoval, J. (2003). Ciudadanía y Juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural. *Última Década*, 11(19), 31-45.
- Thomasz, A., & Girola, M. F. (2016). Una exploración antropológica sobre la problemática de la ciudadanía en el conjunto habitacional de Piedrabuena (Ciudad de Buenos Aires, Argentina). *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 2(1), 46-61.
- Vargas, M., & Correa, P. (2011). La voz de los niños en la justicia de familia de Chile. *Ius et Praxis*, 17(1), 177-204.