

TRABAJO FIN DE MÁSTER

***Propuesta de proyecto de investigación de mediación
artística basada en la experiencia para Educación
Secundaria Obligatoria en el Museo Nacional Centro de
Arte Reina Sofía***

***Máster en Educación Artística
en Instituciones Sociales y Culturales***

Facultad de Bellas Artes

APELLIDOS Y NOMBRE: ARELLANO SALAS, ROSARIO

DNI: Y6514894C

TUTOR/A DE LA UNIVERSIDAD: MARÍA DEL CARMEN MORENO SÁEZ

CURSO: 2018-2019

CONVOCATORIA: JUNIO

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Justificación. Interés y pertinencia del tema en el contexto.....	2
2.1. Hipótesis.....	5
3. Antecedentes y estado de la cuestión.....	6
3.1. Museos Internacionales.....	7
3.1.1. Museum of Modern Art (MoMA).....	7
3.1.2. TATE.....	8
3.1.3. Centro Nacional de Arte y Cultura Georges Pompidou.....	9
3.2. Museos españoles.....	11
3.2.1. Institut Valencià d'Art Modern (IVAM).....	11
3.2.2. Museo Nacional del Prado.....	12
3.2.3. Museo Nacional Thyssen-Bornemisza.....	14
3.2.4. Centro de Arte 2 de Mayo.....	15
3.3. Estado de la cuestión: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.....	16
3.4. Investigaciones anteriores.....	19
4. Objetivos.....	21
5. Metodología.....	21
5.1. Estructura de la investigación.....	21
5.2. Enfoque metodológico.....	24
5.3 Herramientas para la recogida de datos.....	24
5.3.1. Herramientas cualitativas.....	25
5.3.2. Herramientas cuantitativas.....	26
6. Marco Teórico.....	26
6.1. Educación artística.....	26
6.2. Educación en museos.....	31
7. Marco Práctico.....	33
7.1. Contextualización.....	34
7.1.1. Contexto educativo.....	34
7.1.2. Contexto humano.....	34

7.1.3. Contexto geográfico.....	34
7.1.4. Contexto temporal.....	34
7.2. Diseño y plan de trabajo.....	35
7.2.1. Introducción.....	35
7.2.2. Objetivos.....	35
7.2.3. Contenidos.....	36
7.2.4. Metodología.....	37
7.2.5. Actividades.....	38
7.2.6. Medios, recursos didácticos y materiales.....	43
7.2.7. Evaluación.....	43
7.2.8. Bibliografía.....	44
8. Análisis e interpretación de los datos o resultados obtenidos.....	45
9. Discusión.....	50
10. Conclusiones.....	52
11. Aportaciones.....	53
12. Investigación futura.....	53
13. Referencias bibliográficas.....	54
14. Bibliografía.....	57
15. Índice de tablas y figuras.....	58
15.1. Tablas.....	58
15.2. Figuras.....	58
16. Anexos.....	59

RESUMEN

Esta propuesta de proyecto de investigación se sitúa en el contexto del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y propone un análisis de las actividades educativas desarrolladas en esta institución, pero también el diseño de un tipo de visita guiada enfocado en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. De esta forma, se propone una actividad que sirva de alternativa a las visitas guiadas tradicionales para escolares en museos y que, en vez de estar enfocadas en el aprendizaje de información como complemento al currículum escolar, se centre en la experiencia estética como forma de acercamiento y comprensión del arte. De acuerdo a esto, se ha diseñado una visita guiada basada en la experiencia, en la atención plena, en el uso de los sentidos y en la meditación Mindfulness, como alternativa a las actividades que se están realizando actualmente para este tipo de público.

Finalmente, la presente propuesta de proyecto de investigación se plantea de esta forma porque no se ha realizado la investigación como tal. Sin embargo, ésta se puede llevar a cabo siguiendo los apartados descritos y las propuestas planteadas en cada uno de ellos, y, a pesar de que está diseñada específicamente para el Museo Reina Sofía, se puede realizar en cualquier otro museo o institución similar, siempre y cuando, se adecúen las características de la actividad a las condiciones del contexto.

Palabras clave

Educación artística, museos, experiencia estética, Educación Secundaria Obligatoria, visita guiada.

ABSTRACT

This research project proposal is placed in the context of the Reina Sofía National Art Center Museum and proposes an analysis of the educational activities developed in this institution, but also the design of a guided tour focused on students of Compulsory Secondary Education. In this way, an activity that serves as an alternative to traditional guided tours for school students in museums can be developed and, instead of being focused on learning information as a complement to the school curriculum, it focuses on the aesthetic experience as a way of approaching and understanding art. Based on this premise, a guided tour has been designed based on experience, mindfulness, the use of the senses and Mindfulness meditation, as an alternative to the activities that are currently being carried out for this type of audience.

Finally, the current proposal for a research project is established in this way because research has not been carried out as such. However, this can be done following the sections described and the proposals made in each of them, and, although it is designed specifically for the Reina Sofía Museum, it can be done in any other museum or similar institution, always and when, the characteristics of the activity are adapted to the conditions of the context.

Key Words

Artistic education, museums, aesthetic experience, Compulsory Secondary Education, guided tour

1. Introducción

El público escolar constituye una parte importante de los visitantes a museos, de tal forma que han pasado a ser uno de los públicos más estables y, por tanto, dignos de una programación específica. Sin embargo, las actividades diseñadas para acercar a los estudiantes a las colecciones de arte no siempre responden a las características y necesidades de estos. Es por eso que se quiso desarrollar esta propuesta de proyecto de investigación enfocada a las actividades de educación artística en museos y, en específico, en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

De esta forma, la presente propuesta de investigación consiste en un proyecto de tipo investigación-acción que abarca el análisis de las actividades destinadas para este tipo de público, la identificación de aquellas que presentaban más problemas por no adecuarse a las necesidades de los estudiantes, y el diseño de una actividad práctica de educación artística pensada específicamente para este grupo. De acuerdo a esto, se planteó la necesidad de diseñar una actividad totalmente distinta a lo tradicional, con el fin de analizar si otros enfoques de educación pueden ser más efectivos que los que predominan actualmente en el museo y según esto, se determinó la necesidad de definir una metodología y contenidos apropiado para este tipo de público, que promoviera el aprendizaje del arte contemporáneo a través de las colecciones del museo.

Es por esto que se diseñó un tipo de visita guiada basada en la experiencia estética en vez del aprendizaje de contenidos, utilizando la meditación Mindfulness como un recurso para acercarse y comprender el arte contemporáneo a través del desarrollo de la atención plena y el uso de los sentidos, algo totalmente innovador en el contexto museístico. Esta actividad no se ha llevado a cabo pero se ha diseñado a cabalidad para poder llevarse a la práctica tanto en el Museo Reina Sofía, como en otra institución. Es por esto que el presente trabajo se define como una propuesta de proyecto de investigación de mediación artística, y no como una investigación en sí, y por lo mismo, se establecen todas las directrices para poder ser llevada a cabo de manera íntegra en el futuro.

2. Justificación. Interés y pertinencia del tema en el contexto

La presente propuesta de investigación surge luego de analizar las actividades educativas del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, en donde se identificaron ciertos problemas en las actividades escolares y en específico, en las actividades para Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Si en la oferta educativa para Educación Infantil y Primaria se observan recursos didácticos enfocados a la participación, comprensión e interés de los participantes, en las actividades para ESO el panorama cambia totalmente eliminando los recursos didácticos, limitando la participación y centrándose en la memorización de contenidos como objetivo último de la visita. El educador pasa a ser guía y portador de todo el conocimiento y en el mejor de los casos, estos contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, lo cual depende del enfoque y la capacitación que éste tenga.

Lo anterior es considerado un problema ya que estas características de las actividades realizadas hacen que los procesos de educación artística en el museo no estén constituyendo un aporte al desarrollo cognitivo y personal de los estudiantes y tampoco logren acercar a este tipo de público a las colecciones del museo ni al arte en general. Pablo Martínez, del Centro de Arte 2 de Mayo, habla de la importancia de la educación artística en museos de la siguiente manera:

El arte y la educación tienen un potencial transformador, pero no pueden cambiar el mundo por sí mismos. Sin embargo, su influencia en los individuos puede hacer que éstos, tras la experiencia en el museo, arrojen una mirada al mundo diferente, más creativa y, por tanto, transformadora. La transgresión solamente puede darse si la manera de mirar el mundo es creativa, si es posible pensar o imaginar nuevas estructuras que sustituyan a las existentes. (Martínez, 2011, p.72)

Sin embargo, las actividades principales para Educación Secundaria Obligatoria, no están cumpliendo con este fin, siendo necesario un cambio drástico en el enfoque pedagógico ya que se sigue pensando que las actividades para este grupo deben consistir en visitas guiadas que respondan a los contenidos del currículum escolar, y no se tienen en cuenta el desarrollo personal del estudiante ni la complejidad de los procesos de aprendizaje. La educación artística en instituciones culturales debería desligarse de la educación escolar y no estar atada a los contenidos del currículum, sino enfocarse al desarrollo de otras habilidades relacionadas no necesariamente al intelecto sino a las emociones, a las artes

y la experiencia estética, por ejemplo. Rudolf Arnheim (1993) plantea que “el proceso educativo puede frustrar o potenciar estas habilidades humanas” (p.20), y según lo observado en dichas actividades, no se están potenciando habilidades más que la memorización de información.

Por otra parte, la educación, y más aún, la educación artística en museos, debería responder a las necesidades del estudiante del siglo XXI y sería mucho más enriquecedor para éste una educación con las características y planteamientos que aporta Dewey (2010) sobre la educación progresista, en la que:

A la imposición desde arriba se opone la expresión y cultivo de la individualidad; a la disciplina externa se opone la actividad libre; al aprender de textos y maestros, el aprender mediante la experiencia; a la adquisición de destrezas y técnicas aisladas por adiestramiento se opone la adquisición de aquellas como medio de alcanzar fines que interesan directa y vitalmente; a la preparación para un futuro más o menos remoto se opone la máxima utilización de las oportunidades de la vida presente; a los fines y materiales estáticos se opone el conocimiento de un mundo sometido a cambio. (p.67)

A partir de esto se planteó la necesidad de investigar formas de mediación o educación distintas a las que existen actualmente en el museo para este tipo de público, en las que se priorice la experiencia de la persona, la participación, el uso de recursos didácticos y la horizontalidad en los procesos de aprendizaje, para generar un mayor acercamiento y comprensión del arte, diferente a lo tradicional. Dentro de los enfoques analizados destaca la importancia de lo sensorial como aspecto importante e inseparable de los procesos de aprendizaje. Arnheim (1993) “valora la conexión entre la forma que adopta una obra y cómo resuena nuestro sistema nervioso con esa forma” (p.14), y de esta forma, se centra en los procesos psicológicos del estudiante y en el uso de los sentidos como aspecto fundamental en la educación. Según esto, se investigó sobre prácticas concretas relacionadas al desarrollo de habilidades mediante el uso de los sentidos que no tuvieran necesaria relación con las artes, de las que se destaca la Meditación Mindfulness, disciplina enfocada en conocimiento del cuerpo y las emociones basada en la atención plena a través de los sentidos y que puede definirse como “un conjunto de prácticas o ejercicios mentales que tienen en común el fijar la atención en el momento presente” (Asociación Española de Mindfulness y Compasión, 2019, s.p).

Este tipo de meditación, vinculado al arte, permite enfrentarse a él de una manera distinta ya que se presta atención a todos los detalles y aspectos de la obra pero a partir de lo sensorial y emocional y no de lo cognitivo. Para el biólogo y filósofo Humberto Maturana, las emociones cumplen un papel fundamental en el desarrollo humano y por ende, deberían tener más cabida en cada proceso ya sea intelectual o de otro tipo porque son el origen del actuar humano y del pensamiento (López, Santo, Pérez y Maturana, 2003). Y de esta forma, se plantea una forma de trabajar la educación artística desde la experiencia estética y personal de cada estudiante y para eso se pueden realizar un sinnúmero de ejercicios que contribuyan a conocer y relacionarse con la obra de una forma distinta y más personal a la habitual.

Por otra parte, esta propuesta de investigación se centra en el análisis de las actividades artísticas para Educación Secundaria Obligatoria debido a que son éstas las que presentan más falencias en cuanto a recursos, contenidos y metodologías, lo opuesto a la programación para Infantil y Primaria. Éstas últimas se rigen por una visión lúdica de la educación en donde los procesos internos del estudiante, sus sensaciones y emociones, son un pilar fundamental dentro de los procesos de aprendizaje. En cambio, para los estudiantes de ESO la oferta de actividades responde al currículum escolar, de manera que su objetivo es complementar el aprendizaje de contenidos históricos y formales de las obras de arte sin la utilización de recursos didácticos ya que se considera que para esta edad no es necesario ni correcto que las actividades sean lúdicas. Sin embargo, esto hace que los alumnos se muestren cada vez menos interés en el museo y en el arte. Harold Gardner (1993) analiza la disminución en el interés por el arte a medida que crecemos contrastando lo que sucede en la etapa infantil con la adulta:

Los años preescolares se suelen describir como la edad de oro de la creatividad, como la época en que todo niño irradia habilidad artística. Pero pasados esos años parece imponerse una especie de corrupción, que hace que la mayoría de nosotros terminemos convirtiéndonos en adultos artísticamente atrofiados. Cuando tratamos de comprender el desarrollo de la creatividad, preguntándonos por qué algunas personas finalmente emergen como artistas mientras la amplia mayoría no lo consigue, encontramos pruebas convincentes, al menos superficialmente, de que existe algún tipo de fuerza corruptora. (p.107)

Según esto, las actividades realizadas en el Museo Reina Sofía, si bien no se pueden considerar como una *fuerza corruptora*, tampoco contribuyen acercar a los estudiantes ni

a generar una mayor comprensión que no sea a través de la información histórica o del análisis formal de la obra. Es por eso que se quiso investigar sobre las propuestas educativas descritas anteriormente, con el fin de desarrollar una instancia que responda a las necesidades e intereses de los estudiantes y de esta forma, contribuir a generar un interés mayor hacia el arte.

Finalmente, Arnheim (1998) se refiere a la experiencia estética y a las formas tradicionales de la educación en museos, explicando que:

Es difícil hablar de la experiencia artística; es difícil de afianzar, difícil de evaluar. Es mucho más fácil analizar histórica o psicológicamente el motivo, y por tanto, más de un profesor y más de un estudioso limitarán a esto toda su actividad. No hay nada de malo en ello, pues los resultados de tal exploración pueden ser valiosos, siempre y cuando se entienda que está dedicada a la historia o a la psicología, no al estudio del arte. Una nomenclatura errónea hará que este tipo de análisis en lugar de promover la educación artística acabe con ella. (p.77)

2.1. Hipótesis

De acuerdo a lo anterior se plantearon algunas interrogantes sobre la manera en que se están diseñando y llevando a cabo las actividades escolares en el Museo Reina Sofía pero también surgieron preguntas sobre las posibles alternativas a las visitas actuales. Nos preguntamos si es realmente necesario que la información sea lo primordial en una actividad educativa que busca mediar las obras con el público, o si, por el contrario, es posible que los estudiantes aprendan sobre arte a través de la experiencia personal de la misma forma que lo hacen a través de una visita guiada informativa y si es posible que esto último genere un mayor interés, comprensión y acercamiento de los jóvenes al arte.

Y por otro lado, surgieron preguntas acerca del uso y las posibilidades de los recursos didácticos en la educación artística: si se asume que la educación artística basada en la experiencia aporta más y mejores herramientas y es capaz desarrollar habilidades, además de un mayor interés en los estudiantes, ¿qué recursos didácticos se deben utilizar para esto? y ¿a qué lugar se debe relegar el aprendizaje de información?, ¿se pueden vincular otras disciplinas totalmente ajenas al arte en la instancia de mediación y contribuye esto al desarrollo de habilidades en los estudiantes y a la comprensión del arte? A partir de estos cuestionamientos se desarrolló la siguiente hipótesis:

La implementación de actividades artísticas para alumnos de Educación Secundaria Obligatoria basadas en la experiencia, contribuye a enriquecer el proceso de aprendizaje.

Este tipo de actividad retoma la importancia de que los estudiantes se sientan cómodos en los contextos de aprendizaje para que éste sea efectivo, idea que predomina en las actividades para Educación Infantil y Primaria pero desaparece en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato.

3. Antecedentes y estado de la cuestión

En este apartado se hace una revisión de las actividades de educación artística en instituciones culturales para público escolar, específicamente de Educación Secundaria Obligatoria, con el fin de analizar y comparar los enfoques, recursos y metodologías utilizadas en cada una de ellas y así determinar si existe una visión de la educación artística basada en la experiencia del estudiante y en el uso de los sentidos y emociones para el desarrollo de habilidades personales, o si predomina la visión tradicional de visita guiada unidireccional. Se considerará la presencia de recursos, disciplinas o estrategias innovadoras en educación artística, así como la existencia de actividades que utilicen la meditación como recurso para la educación artística.

Aunque esta revisión de antecedentes está enfocada a un público específico, se tienen en cuenta todos los niveles de educación escolar, ya que a partir de esto se analizará cómo va cambiando la oferta de actividades según el nivel al que está dirigido y se van rigidizando los enfoques educativos a medida que los estudiantes van creciendo. Para esto se revisó la programación de ocho museos e instituciones similares tanto en España como en otros países, a partir de los sitios web, documentos y dossiers de cada institución. Se dejan de lado las actividades para público general, para profesorado y para otros tipos de públicos, incluidos jóvenes, ya que a pesar de que estos pueden tener la misma edad que los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, esta propuesta de investigación se centra en las actividades diseñadas para público escolar y no para niños o jóvenes que acudan de manera independiente a los museos porque la oferta educativa para ambos tipos de público responde a diferentes necesidades y objetivos.

Finalmente, como esta propuesta de investigación parte analizando el contexto del Museo Reina Sofía, se determinó que era pertinente analizar instituciones similares en cuanto a

prestigio, trayectoria e importancia para el contexto artístico y cultural en el que se sitúan, y no por temáticas ni enfoques artísticos o educativos. De esta forma, la revisión de estas instituciones conforman los antecedentes de esta investigación, mientras que el contexto educativo del Museo Reina Sofía corresponde al estado de la cuestión.

3.1. Museos Internacionales

3.1.1. Museum of Modern Art (MoMA)

El Museum of Modern Art de Nueva York, fundado en el año 1929 y especializado en arte moderno y contemporáneo, cuenta con programas escolares que consisten principalmente en visitas de una, dos o tres sesiones, que se realizan tanto en el museo como también en el contexto escolar. El programa de una sesión es una visita guiada por tres o cuatro obras del museo en la que se utiliza la exploración de los materiales, técnicas y procesos artísticos de éstas como punto de partida para observar, analizar y reflexionar sobre los movimientos artísticos. Por otro lado, el programa de dos y tres sesiones contemplan la realización de actividades dentro del museo pero que se complementan con una visita de los educadores del museo a las instituciones escolares con el fin de vincular los contenidos de clases con el arte moderno y contemporáneo a través de diferentes temáticas y recursos. Finalmente, también se realizan visitas-talleres y se permite la realización de visitas escolares autónomas a cargo de los propios profesores y junto con esto, la página web del museo cuenta con un área de recursos didácticos sobre arte moderno y contemporáneo para trabajar dentro del aula con los estudiantes o de manera independiente (MoMA, 2019).

Todas estas actividades se basan en el método de Estrategias de Pensamiento Visual (V.T.S.), creado en este museo durante la década de los 90 y cuya propuesta se basa en el diálogo con los participantes y el aprendizaje activo y autónomo a través de la observación, análisis y reflexión a partir de los aspectos formales del arte. Y a pesar de las críticas que puede tener este método por no considerar el contexto de las obras, hay que destacar que éste, a diferencia de los enfoques tradicionales en museos, permite que la visita sea más dinámica ya que el estudiante pasa a tener un papel más activo, permitiendo así el desarrollo de habilidades cognitivas como la capacidad de observar, analizar, reflexionar y argumentar, las cuales pueden ser aplicadas a otros ámbitos de la vida diaria (Kivatinetz y López, 2006).

3.1.2. TATE

Tate es un grupo de cuatro galerías ubicadas en Inglaterra compuestas por Tate Britain, Tate Modern, Tate Liverpool, Tate St Ives, la primera inaugurada en 1897 y el resto entre 1988 y 2000 y cuentan con una oferta de actividades similar para cada una de las sedes. Para público infantil ésta está compuesta principalmente de talleres y visitas guiadas, además de contar con juegos y recursos didácticos para utilizar tanto dentro de las galerías como vía online. Los talleres están dirigidos por artistas y buscan involucrar a los estudiantes en los procesos artísticos, de manera que son participativos y conversados y contemplan también un trabajo de creación, mientras que las visitas guiadas buscan desarrollar el pensamiento crítico y la autonomía en los estudiantes al momento de enfrentarse a una obra de arte. Junto con esto, existe otro tipo de visita que también están dirigidas por artistas, pero en ellas se complementa el recorrido con un trabajo práctico en el que los estudiantes deben ir creando bocetos en un cuaderno de dibujo en relación a las obras que se van observando y a las técnicas analizadas.

Otra de las actividades para escolares es una exposición creada especialmente para este tipo público, para lo cual se trabajó en conjunto con profesores de Educación Primaria durante su diseño y tanto los contenidos como la museografía están pensados según las características de estos grupos. Tate también ofrece la oportunidad de realizar visitas de grupos escolares de manera autónoma guiados por el propio profesor, pero con la ayuda de recursos didácticos tanto en las exposiciones como en la página web, permitiendo así que la visita sea más lúdica y dinámica. En la página web se plantean algunas preguntas para realizar antes y durante la visita, además de cuestionarios y cuadernillos de trabajo sobre las distintas temáticas de las exposiciones. Junto con esto, Tate invita a estos grupos a ocupar los espacios de las galerías para realizar trabajos creativos a través del dibujo, con el objetivo de promover el aprendizaje y la exploración autónoma de los estudiantes (TATE, 2019).

De esta forma, las actividades para escolares están pensadas como instancias de exploración y juego, para lo cual los recursos didácticos son lo principal y en ellas se busca desarrollar, más que el aprendizaje de contenidos, el acercamiento al arte y la apropiación de los espacios y de los recursos ofrecidos, convirtiendo a estos grupos en un público autónomo dentro de las galerías. Además, la programación para público escolar no se diferencia por nivel educativo, de manera que tanto Educación Primaria

como Secundaria pueden acceder a las mismas actividades y utilizar los mismos recursos.

3.1.3. Centro Nacional de Arte y Cultura Georges Pompidou

El Centro Nacional de Arte y Cultura Georges Pompidou de París, inaugurado el año 1977, ofrece una programación escolar similar a las instituciones anteriores, realizando principalmente recorridos y talleres para colegios. En éste también se le da la oportunidad a estos grupos de realizar las actividades de manera autónoma, sin la necesidad de contar con un guía o educador de la institución a cargo, para lo cual se ofrecen diversos recursos para facilitar la visita de manera autónoma. Uno de estos es la ayuda que ofrecen los educadores del centro para diseñar las visitas autónomas, para lo cual se apoya y se prepara al profesor a cargo para visitar la institución y realizar la actividad deseada (Centre Pompidou, 2018).

Estas actividades están dirigidas a todos los niveles escolares y buscan acercar al público infantil y joven al arte moderno y contemporáneo, para lo cual se trabaja a partir de las obras expuestas, de nociones fundamentales del arte y de temáticas relacionadas a los contenidos de cada nivel, haciendo que la oferta de talleres y recorridos es muy amplia. En éstas se hace hincapié en la importancia de que los estudiantes se familiaricen con el arte moderno y contemporáneo, por lo que cada actividad se divide en dos partes: en la primera se realiza un trabajo de creación en donde los participantes experimentan con los materiales, mientras que en la segunda se trabaja directamente con las obras expuestas para vincular el trabajo práctico con las temáticas específica de cada actividad, con el fin de generar un diálogo participativo en donde los estudiantes puedan analizar y reflexionar sobre las diferentes obras y los temas abordados.

Para los niños más pequeños de guardería y Educación Infantil los recorridos son realizados por actores, artistas y músicos, siendo instancias lúdicas que buscan desarrollar la familiarización del estudiante con el espacio expositivo, además de la observación y el acercamiento al arte a través de los sentidos. Las actividades para Educación Primaria y para Educación Secundaria, por otro lado, tienen una metodología similar. Las primeras consisten en visitas participativas diseñadas para fomentar la interacción entre los estudiantes y el intercambio de ideas, siguiendo ciertas temáticas establecidas que permiten crear lazos entre las obras y los programas escolares. Una de estas visitas es un recorrido en el que se utiliza el dibujo y otros recursos como una forma de reinterpretación de las obras de arte y en una forma distinta de observar y comprender

las temáticas existente en cada una de ellas. También se realizan talleres lúdicos y participativos en donde se abordan las técnicas utilizadas en cada una de las exposiciones, realizando un trabajo práctico individual o grupal y para cada exposición existe un taller distinto.

Para Educación Secundaria las visitas son participativas y se rigen por los mismos objetivos que las actividades anteriores, pero abordan temas más complejos buscando que los análisis y las reflexiones de los estudiantes sean más profundos. Los talleres, por otra parte, son también similares a los de primaria pero en ellos se trabajan temas como las tecnologías, los estereotipos y prejuicios, los medios de comunicación y la manipulación de información, para lo cual se proponen distintas actividades prácticas. Estas instancias buscan ya no sólo acercar a los estudiantes al arte y a las colecciones, sino desarrollar la opinión y el pensamiento crítico, entre otras cosas.

De esta forma, al analizar la oferta de actividades para Educación Infantil, Primaria y Secundaria, se puede observar que los programas no son tan distintos entre sí ya que todos ellos mantienen objetivos similares como el acercamiento al arte moderno y contemporáneo a través de actividades lúdicas y participativas que aborden temáticas relacionadas a los contenidos escolares y al contexto de los estudiantes. Todos ellos contemplan, en la mayoría de los casos, una actividad práctica que va desde lo más simple, como es el dibujo, a lo más complejo que es la creación de un objeto tecnológico. Por lo tanto, la visión del Centro Pompidou hacia la educación artística escolar se basa en lo didáctico y participativo a través de procesos creativos de los estudiantes, para lo cual se adecúan los recursos, contenidos y actividades para cada nivel.

Finalmente, además de la programación estable constituida por visitas y talleres, Pompidou también realiza otras actividades para Educación Primaria y Secundaria y una de ellas es una convocatoria para presentar propuestas para La Noche de los Museos Europeos, en las que grupos escolares deben proponer un recorrido seleccionando algunas obras de la institución y diseñando una mediación basada en discursos propios y en la reinterpretación de éstas. Este tipo de actividades da cuenta de la importancia que se le otorga al público escolar, dotándolo de mayor autonomía y participación en la programación y en los procesos de aprendizaje, en comparación con otras instituciones similares.

3.2. Museos españoles

Para esta propuesta de investigación se analizó la programación educativa de cuatro instituciones culturales del contexto español consideradas relevantes en el mundo del arte y de la cultura y de características similares al Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Éstas son el Institut Valencià d'Art Modern (IVAM), el Museo Nacional del Prado, el Museo Thyssen-Bornemisza y el Centro de Arte 2 de Mayo.

3.2.1. Institut Valencià d'Art Modern (IVAM)

El IVAM, ubicado en la ciudad de Valencia, España, nace en 1986 y está enfocado en el arte moderno y contemporáneo. Para esto cuenta con un programa de actividades educativas que incluyen visitas guiadas, conferencias, cursos, talleres familiares y para otros tipos de públicos y diferentes instancias relacionadas a las exposiciones temporales. La oferta de actividades para grupos escolares consiste principalmente en talleres didácticos compuestos por recorridos interactivos por las exposiciones y una actividad práctica de carácter reflexiva y creativa. En ellos se trabajan con las obras que más interesan al grupo y la forma de acercamiento a éstas se basa en la observación y reflexión pero también en el juego. Algunas de las actividades educativas se realizan para todos los niveles escolares pero varía de acuerdo a las características de cada uno, de manera que una misma actividad puede estar enfocada tanto a educación infantil como a bachillerato. En ellas se busca acercar a los estudiantes al arte moderno y contemporáneo y estimular la creatividad, la imaginación y el trabajo en equipo, pero también se hace hincapié en la importancia de que los estudiantes logren disfrutar del arte a través de estas actividades. Así mismo, estos talleres didácticos permiten desarrollar lo sensorial y la percepción del estudiante.

Una de las actividades en donde se trabaja con la percepción y los sentidos es el taller didáctico *Perdent Les Formes*, el cual tiene como punto de partida la exposición temporal *La Eclósion de la Abstracció. Línea y color en la colecció*. Este taller se realizó hasta el año 2018 y tuvo como objetivo “profundizar en las distintas vertientes de la abstracción como lenguaje, mediante la instalación lumínica y el diseño espacial, gracias a la experimentación y el juego en el museo” (IVAM, 2017, p.1). Y por otro lado, en el sitio web del IVAM nuevamente se reitera la importancia del disfrute del arte y de la experiencia estética del participante, planteando que “El conocimiento artístico no está

sólo en la observación y el reconocimiento de obras y estilos, sino en lo que es más importante, en la comprensión reflexiva que posibilite el deleite y enriquecimiento de la visión y experimentación estéticas” (IVAM, 1999, s.p).

Finalmente, la oferta de actividades del IVAM es similar a la de otros museos, sin embargo, la mayoría de las actividades escolares consisten en talleres didácticos y no en visitas guiadas. Estos talleres tienen una duración de un año máximo debido a que se trabaja directamente con las exposiciones temporales, lo que hace que la oferta de actividades escolares sea dinámica.

3.2.2. Museo Nacional del Prado

El Museo Nacional del Prado se inauguró en el año 1819 y recién en 1983 se creó el área de educación y con ella, una serie de proyectos y programas educativos que han ido cambiando con el tiempo. El proyecto educativo actual se llama Prado Educación y busca ser “el puente entre el Museo y la sociedad del siglo XXI” (Museo del Prado, 2019, s.p.). Para esto se han determinado algunas líneas de acción de acuerdo a los principales tipos de público y dentro de éstas se encuentra el trabajo con la educación escolar, enfocado en la realización de actividades tanto para estudiantes como para profesores. En esta línea se busca generar instancias interdisciplinarias que aborden las temáticas del museo desde una visión contemporánea y de esta forma, propiciar aprendizajes significativos en los estudiantes.

Para educación escolar las actividades están divididas según nivel de estudios y de acuerdo a esto varía la metodología, los recursos y los enfoques utilizados. La oferta de actividades es amplia y va cambiando cada año pero los programas principales se mantienen, cambiando sólo los contenidos. Para educación infantil se realizan actividades tanto en sala como en taller, trabajando a partir de los sentidos y la realidad de los niños con el objetivo de desarrollar la creatividad y la imaginación. En éstas predominan los recursos lúdicos ya que se busca generar una primera instancia en el museo amigable y cercana para los estudiantes. En educación primaria las actividades pasan a ser sólo visitas a las colecciones pero se siguen utilizando recursos lúdicos y se destaca la importancia de que los estudiantes sean capaces de concebir el museo como un espacio familiar y de disfrute.

Por otro lado, para secundaria y bachillerato se realizan visitas que buscan acercar a los estudiantes a las colecciones vinculando sus temáticas con el contexto actual, con el objetivo de desarrollar el análisis crítico frente a las obras de arte, de manera que es una visita conversada en la que la participación es fundamental. Para los grupos de bachillerato también se realizan visitas comentadas a cargo de un educador del museo en donde éste explica las obras y sus temáticas utilizando material de apoyo digital. Éstas también cuentan con un dossier de trabajo para realizar posteriormente en el contexto escolar, a modo de complementar todo lo conversado en el museo. Finalmente, el Museo del Prado cuenta con un cuadernillo de trabajo para profesores que quieren realizar la visita al museo de manera autónoma con los estudiantes, sin un educador. En éste, además de contenidos sobre las exposiciones, se plantean algunas preguntas claves y consejos para fomentar la participación del grupo, y se incluyen también dinámicas para realizar antes y después de la visita, dentro del contexto escolar.

De esta forma, a pesar de que el tipo de actividad educativa del Museo del Prado no es muy innovadora en cuanto a la metodología ya que casi todas ellas son visitas guiadas y no se utilizan muchos recursos didácticos, sí se da cuenta de una preocupación por incentivar la participación de los estudiantes y por dotar de mayor protagonismo a todos los tipos de públicos que acuden a él, además de priorizar el desarrollo de ciertas habilidades en estos, como lo es el análisis crítico y la vinculación de las obras con su contexto. Junto con esto, cabe destacar que en las actividades para educación infantil y primaria se hace hincapié en el disfrute de los niños para familiarizarlos con el espacio del museo y la utilización de los sentidos como una forma distinta de conocer y acercarse a éste y a las obras que forman parte de su colección, lo que se considera un aspecto positivo para generar instancias enriquecedoras y aprendizajes significativos para los estudiantes. Sin embargo, lo anterior sólo se encuentra presente en las actividades para niños pequeños y a medida que el nivel escolar aumenta, las actividades van perdiendo el carácter lúdico y se van utilizando cada vez menos recursos didácticos, lo que da como resultado visitas guiadas cada vez más tradicionales en donde se prioriza el recurso oral por sobre los otros.

3.2.3. Museo Nacional Thyssen-Bornemisza

El Museo Thyssen-Bornemisza se creó en el año 1992 y en él se expone la colección de la familia Thyssen-Bornemisza que corresponde a “una de las colecciones privadas de pintura más importantes reunidas en el siglo XX” (Museo Nacional Thyssen Bornemisza, 2019, s.p). Actualmente perteneciente al Estado español. Éste cuenta con un área de educación llamada EducaThyssen que desarrolla proyectos para los distintos tipos de público del museo, siendo la comunidad escolar uno de ellos. De esta forma, se realizan actividades tanto para profesores como para estudiantes y para estos últimos se han desarrollado programas específicos para cada nivel. Para el caso de la educación infantil se realizan visita-talleres en donde se utilizan recursos familiares para los niños con el objetivo de acercarlos al arte de una manera fácil y entretenida.

Uno de estos recursos es el color, utilizado en la actividad *El mercado de los colores* (Museo Thyssen Bornemisza, 2018) en donde se trabaja relacionando los colores presentes en las obras con las emociones, pensamientos e ideas que sugiere cada uno de ellos en los niños, lo que permite también incentivar la participación y el desarrollo de la imaginación. Para esto se realiza una visita por las colecciones del museo para luego pasar al taller y llevar a cabo un trabajo plástico donde llevar a la práctica lo aprendido. Por otra parte, las actividades para educación primaria también consisten en visitas-talleres pero en ellas se abordan diferentes disciplinas y temáticas distintas al mundo artístico, como lo es el medio ambiente. En ésta actividad se prioriza el trabajo en equipo y la reflexión grupal y se busca desarrollar habilidades de distintos tipos, transversales a la disciplina artística.

Para estos dos tipos de actividades el museo, en su página web (Museo Thyssen Bornemisza, 2019), sugiere asistir con ropa cómoda para así poder disfrutar de la instancia educativa. De esta forma el disfrute se considera, igual que en los contextos museísticos anteriores, un aspecto importante en el proceso educativo y esta vez, se acompaña de la idea de comodidad relacionada a un mejor uso de los espacios. Con respecto a la educación secundaria y bachillerato, para ambos niveles se realizan visitas comentadas a las exposiciones, las cuales buscan que el estudiante participe a través dinámicas de conversación guiadas por un educador y de esta forma vaya relacionando los contenidos de las obras con sus conocimientos previos. Este tipo de actividad se

centra en la importancia de desarrollar la sensibilidad hacia el arte por medio de contenidos histórico-artísticos.

Finalmente, se realizan muchas más actividades educativas cuyas metodologías, contenidos y duración varían unas de otras. Sin embargo, las mencionadas son las actividades principales para grupos escolares ya que existen otras en las que puede participar el público escolar pero no están diseñadas para éste en particular. Una de ellas aborda el videojuego como tema central, a partir de lo cual se realiza una visita por las salas del museo y se crean narrativas a partir de la experiencia de los participantes y de las obras que se van observando, lo que permite vincular disciplinas e imaginarios completamente diferentes, haciendo que los participantes se relacionen con la obra de una manera distinta.

Sobre las actividades ya mencionadas cabe destacar que en los programas educativos para educación infantil y primaria, al igual que en otros museos, se menciona la importancia de que el estudiante disfrute el proceso de aprendizaje y se sienta cómodo en el espacio del museo. Sin embargo, esto sólo se observa en las actividades para niños pequeños y ya en secundaria y bachillerato esto se deja de mencionar, además de que se dejan de utilizar recursos didácticos, centrándose principalmente en el recurso oral.

3.2.4. Centro de Arte 2 de Mayo

El Centro de Arte 2 de Mayo (CA2M), ubicado en Móstoles e inaugurado en el año 2008, tiene un programa educativo que consiste en visitas-talleres y talleres enfocados a la educación primaria, secundaria y bachillerato. Para la programación 2018 - 2019 se contempla solo una actividad para primaria y seis destinadas a los otros niveles. En esta programación se plantean algunas inquietudes y lineamientos del departamento de educación en relación a los discursos de las instituciones culturales y al rol del profesor o educador. En él se menciona la necesidad de “no hablar tanto, de aflojar un poco el discurso, de posicionarnos en contra de la elocuencia del lenguaje” (Centro de Arte 2 de Mayo, 2018, p.8), y a través de esto poder crear instancias disruptivas e innovadoras que rompan con el carácter disciplinario de los procesos educativos. De esta forma, el CA2M busca que el público sea un agente activo en las actividades educativas y en la construcción de discursos y no sólo un receptor de conocimientos. Pablo Martínez (2011), integrante del equipo del CA2M, plantea que:

Nuestras líneas de trabajo se dirigen al desarrollo de una investigación educativa que toma la experiencia estética como punto de partida y entiende a cada individuo como un agente capaz de construir sentido. Es éste un proyecto emancipador que, lejos de adoctrinar, busca que los sujetos no se sientan objetos de la educación, sino individuos activos con la misma capacidad que sus semejantes y voluntad de participar en la construcción de sentido. (p.71)

Según estos lineamientos se han desarrollado actividades escolares que, para Educación Primaria, consisten en una única actividad - taller enfocado al desarrollo de la imaginación y el trabajo con el cuerpo, mientras que para Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, éstas son visitas-talleres y talleres. Uno de ellos corresponde a una visita al museo pero de una manera distinta a la habitual ya que se utiliza muy poca luz, lo que hace que las exposiciones no se vean claramente o se vean distorsionadas, permitiendo trabajar el tema de la percepción a través de los sentidos y reflexionar sobre cómo estos nos ayudan a relacionarnos con la realidad y qué sentimos cuando uno de estos sentidos nos es privado y no sabemos a qué nos enfrentamos.

Las otras actividades utilizan recursos audiovisuales y performance, abordan la teoría queer, el feminismo y la identidad, se cuestionan los procesos educativos, la forma en que utilizamos los espacios y se utiliza como recurso importante el juego, algo que en las otras instituciones analizadas no está presente cuando se habla de Educación Secundaria y Bachillerato. Cada una de estas actividades tiene como invitado a un artista específico y se plantea como una instancia de experimentación y de aprendizaje en conjunto, pero no de enseñanza, lo que hace que la visión educativa y oferta de actividades de secundaria y bachillerato de este centro sea diferente a la de los museos ya mencionados.

3.3. Estado de la cuestión: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía

El estado de la cuestión de esta propuesta de investigación corresponde al contexto educativo del Museo Reina Sofía, debido a que es en esta institución donde se sitúa el marco práctico diseñado. La información descrita a continuación se obtuvo a través de documentos internos y de los datos otorgados por su página web, pero también se utilizó un cuaderno de campo y se participó como observadora en las actividades educativas, lo

que permitió conocer desde dentro el funcionamiento de la institución, y en particular, del Departamento de Educación.

El museo está ubicado en la ciudad de Madrid y es un organismo público adscrito al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, creado como museo de arte moderno y contemporáneo e inaugurado en el año 1990 (Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2019). Cuenta con un departamento de educación que realiza actividades educativas enfocadas a cinco tipos de públicos: educación escolar, familias y niños, jóvenes, personas con discapacidad y por último, público general. Para cada uno de ellos se diseñan actividades específicas de acuerdo a sus características y necesidades. Sin embargo, actualmente se ha planteado la necesidad de actualizar y renovar toda la oferta de actividades educativas del museo, de manera que la mayoría de las actividades que hoy se realizan tienen como fecha de término este año 2019 y la nueva programación aún no se da a conocer. Por esto, en este apartado se hablará de las actividades realizadas en los últimos años y no de las nuevas.

Las actividades que diseña y elabora el Departamento de Educación son llevadas a cabo por tres grupos dentro del museo: educadoras, mediadores y voluntarios, pero sólo los dos primeros trabajan con grupos escolares. Estos trabajan de maneras muy distintas en la metodología de trabajo, los objetivos, recursos didácticos y contenidos, de manera que el tipo de visita varía de uno a otro. El equipo de voluntarios corresponde a un grupo de personas jubiladas compuesto principalmente por profesores y son los que se encargan de la gran parte de las actividades para colegios, siendo éstas visitas guiadas por las colecciones permanentes. Éstas están enfocadas a todos los niveles de la educación escolar excepto educación infantil y abarca también público adulto, para lo cual cuentan con siete tipos de recorridos con ejes temáticos específicos.

Este tipo de actividad se hace desde hace muchos años, de manera que tienen un carácter muy tradicional y por esta razón no se utilizan recursos didácticos, no se busca que los estudiantes participen ni desarrollen habilidades de ningún tipo más que el aprendizaje de información histórica-artística y sólo el voluntario a cargo es quien habla durante el recorrido. Por otro lado, al ser una visita guiada teórica destinada a casi todo tipo de público, ésta no se adecúa a la edad de los participantes, siendo muy teóricas incluso para niños de primaria. Finalmente, la calidad de los encargados como educadores es un punto negativo y que es criticado reiteradas veces por parte de los profesores que acuden a estas actividades, principalmente porque no siguen las líneas

temáticas de las visitas y porque no entregan información histórica correcta, cometiendo errores sobre fechas, nombres y lugares.

Por otra parte, el equipo de educadoras también realiza actividades para colegios pero sobre todo para educación infantil y primaria. Estas consisten en visitas-talleres en donde se vinculan diferentes disciplinas artísticas utilizando el juego como elemento principal y buscan familiarizar al estudiante con el espacio del museo y con el arte, llevando a cabo una instancia lúdica en donde la participación y la experiencia de cada uno es lo más importante. Para esto no se utiliza el recurso oral como algo importante, sino que se busca desarrollar diferentes habilidades como la atención, la escucha, la experimentación con el cuerpo, la vinculación del arte con la música y la danza, la observación y la relación con las obras de una manera personal, entre otras cosas. Y para esto se recurre a al teatro, al circo, la música, la danza y al juego, haciendo que estas instancias sean las más dinámicas y lúdicas de todas las otras realizadas en el museo.

Finalmente, el equipo de educadoras sólo realiza una actividad para secundaria, la cual también consiste en una visita-taller en donde se recorre una de las exposiciones y luego se trabaja en otro espacio del museo, abordando el tema de la identidad y relacionando las obras vistas con experiencias personales. En ésta ya no se utilizan tantos recursos didácticos, enfocándose en el desarrollo de una sola actividad práctica en la instancia de taller y en donde el resto de la visita consiste en una visita guiada.

A pesar de que las actividades para educación infantil y primaria suelen contemplar el uso de los sentidos, la percepción, la identidad, la vinculación de las exposiciones con el contexto propio y la importancia de la comodidad, disfrute y familiaridad dentro del museo, todo esto suele perderse en las actividades para secundaria y para bachillerato para dar paso a actividades centradas en el discurso, en el recurso oral sin utilizar recursos didácticos y sin desarrollar otras habilidades que no estén relacionadas con el aprendizaje de contenidos o con el pensamiento crítico. Sólo en el IVAM y en el Centro de Arte 2 de Mayo se observa un interés en desarrollar una programación que rompa con los enfoques de educación tradicional, el primero enfocándose en el disfrute del proceso educativo y en la percepción a través de los sentidos, y el segundo llevando a cabo un intento por generar instancias educativas disruptivas y horizontales. En ambas instituciones se destaca la experiencia del estudiante como lo principal de la visita, una a

través de recursos como el uso de los sentidos y el estado emocional, y otro a través de distintas disciplinas, cuestionamientos, reflexiones y experimentación.

El Museo Reina Sofía lleva a cabo algo similar en las visitas a cargo de educadoras, sin embargo estas son sólo para educación primaria y no para secundaria. Sólo una de las actividades está destinada a la educación secundaria y bachillerato pero en ésta, aunque se aborda el arte a través de las experiencias e identidades de cada uno, no se vincula a otras disciplinas, no se utilizan muchos recursos didácticos y no contempla un acercamiento al arte como sí lo hacen las actividades para cursos de primaria.

Por otro lado, en algunas de las instituciones analizadas se trabaja con los sentidos pero únicamente en educación infantil o primaria, y no en secundaria o bachillerato. Sólo en los talleres del IVAM se le da una mayor importancia a los sentidos dentro de la experiencia estética. Junto con esto, a pesar de que en algunas de estas actividades las visitas realizadas intentan ser comentadas y de esta forma, más participativas, la mayoría de ellas no contempla recursos didácticos ni el juego dentro de los procesos de aprendizaje, a excepción del CA2M y el IVAM. Finalmente, en ninguna de estas instituciones se trabaja con atención plena, mindfulness o ningún otro tipo de meditación o de disciplina similar, sino que las otras disciplinas vinculadas pertenecen a las artes o a las ciencias sociales.

3.4. Investigaciones anteriores

Al revisar las investigaciones realizadas en torno a la educación artística en museos y en particular, a las actividades de visitas guiadas y similares para Educación Secundaria Obligatoria, se puede decir que no hay estudios enfocados a estos temas en específico. Se han realizado investigaciones sobre actividades para este tipo de público en museos, pero desde otras disciplinas o con otros enfoques, como el caso de la tesis doctoral “El diálogo entre los niños y las obras artísticas en los museos de arte en Valladolid: estudio de los programas educativos de la visita guiada destinados a los grupos de Educación Primaria e Infantil”, de Lee-Chen (2010) de la Universidad de Valladolid. En él se analizan las actividades educativas de los museos de arte de esta zona y las estrategias para acercar a los estudiantes al arte, pero se enfoca en Educación Primaria e Infantil, dejando fuera la Educación Secundaria Obligatoria. Otra diferencia con nuestra propuesta de investigación es que no se realiza un análisis crítico de las actividades sino que más bien

se intenta identificar cuáles son los enfoques y metodologías que utilizan los museos estudiados, de manera que tampoco se plantea una alternativa a las programaciones existentes.

Uno de los estudios que más se acercan a nuestra propuesta de investigación, es la tesis de Noelia Antúnez (2008) de la Universidad Complutense de Madrid: “Metodologías radicales para la comprensión de las artes visuales en Primaria y Secundaria en contextos museísticos en Madrid Capital”. En ella se estudian los enfoques y metodologías de trabajo de las actividades de educación artística de algunos de los museos de la ciudad, con el fin de formular el método de trabajo del Museo Pedagógico de Arte Infantil (MUPAI). Pero a pesar de que existe una similitud importante en ambas investigaciones, la tesis de Antúnez se enfoca en investigar si existen o no métodos de trabajo en las instituciones analizadas, a partir de lo cual se formula el método MUPAI, a diferencia de la presente propuesta de investigación que busca analizar el contexto educativo del Museo Reina Sofía y de otras instituciones, para identificar los problemas más importantes en las actividades para alumnos de ESO y realizar así, una propuesta práctica que aporte a la solución de éste.

Ocurre algo similar con las tesis de Juan Ignacio Perlado (2017), de la Universidad de Navarra, “La educación en los museos de arte contemporáneo de Navarra” y la de Valentín Valenzuela (2017) de la Universidad de Extremadura; “Estudio de los departamentos de educación y acción cultural de los museos, centros de interpretación y centro de artes de Extremadura (2011-2014)”. En ambas se hace una revisión por los programas educativos de las instituciones de cada región pero enfocándose principalmente en dar a conocer las características y formas de funcionamiento, además de que se enfocan en la programación en general, sin centrarse en la Educación Secundaria Obligatoria. Sólo la segunda investigación se establece la necesidad de aportar nuevos planteamientos que contribuyan a la mejora de los programas existentes, sin embargo, se plantean como una serie de recomendaciones y no como un diseño de propuesta práctica.

Por lo tanto, a la vista de las tesis consultadas se puede afirmar que esta propuesta de investigación es totalmente innovadora ya que no se han realizado estudios previos con las mismas características.

4. Objetivos

De acuerdo a lo anterior, los objetivos de esta propuesta de proyecto de investigación son los siguientes:

- Identificar el grado de interés y de conocimiento que tienen los alumnos escolares tras las visitas guiadas al Museo Reina Sofía.
- Determinar si las actividades que promueve el Museo Reina Sofía facilita el interés de los visitantes escolares y promueve la adquisición de conocimiento.
- Definir la metodología y contenidos más adecuado para el aprendizaje del arte contemporáneo en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria.
- Valorar si la aplicación de otras metodologías en las actividades del Museo Reina Sofía promueve el interés y el desarrollo de habilidades en los alumnos.

5. Metodología

5.1. Estructura de la investigación

Se propone utilizar el método de investigación-acción ya que éste permite analizar una situación concreta considerada problemática, errónea o susceptible de cambio dentro de un contexto educativo, para así diseñar y llevar a cabo una acción práctica como respuesta o mejora a esta situación (Elliott, 1997). Algunas de las características de la investigación-acción planteadas por Elliott (1997) y Rodríguez, Gil y García, (1996), que permiten vincularlo con la presente investigación, son:

- Analiza situaciones sociales vinculadas al ámbito educativo, calificadas como problemáticas o contingentes.
- Se relaciona con problemas prácticos del contexto educativo y no con problemas teóricos.
- Considera el punto de vista y las opiniones de quienes participan en las acciones estudiadas
- Busca soluciones prácticas al problema identificado.
- Vincula la teoría con la práctica.

- Antes de realizar una acción práctica se enfoca en estudiar y analizar lo mejor posible el problema de estudios.
- Interpreta y estudia el problema desde el punto de vista de quienes participan en esa situación: estudiantes, profesores, etc.

De esta forma, la investigación-acción permitirá realizar una investigación en donde se vincule lo teórico con lo práctico ya que se analizará el contexto educativo del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y se identificará un problema específico, para finalmente diseñar una propuesta que contribuya a solucionar o mejorar esta situación, y en donde se considerará no sólo la teoría y la visión del investigador, sino también la experiencia y apreciaciones de quienes participan en las actividades realizadas en él.

Fases de la investigación

Latorre (2005) plantea que en la investigación-acción las fases no se siguen de manera lineal como en otros modelos, siendo mucho más flexible que otros tipos de investigación:

“Es un proceso que se caracteriza por su carácter cíclico, que implica un *vaivén* -espiral dialéctica- entre la acción y la reflexión, de manera que ambos momentos quedan integrados y se complementan. El proceso es flexible e interactivo en todas las fases o pasos del ciclo” (p. 32).

A pesar de esto, se establecen cinco fases de la investigación-acción:

1. Fase de observación

En la primera fase se analizará el contexto educativo del Museo Reina Sofía y para esto se recogerá información sobre sus programas y todo lo relativo al ámbito educativo, además de realizar observaciones que se registrarán en un cuaderno de campo, lo que facilitará la identificación de un problema relacionado al ámbito de la educación artística.

2. Fase de Planificación

Se diseñará un plan de acción enfocado a desarrollar una actividad que busque mejorar la situación problemática identificada. Para esto se definirá el problema, sus características, las posibles propuestas para solucionarlo y las acciones necesarias para ello. En esta etapa se definirán también las herramientas de recogida de datos para obtener la información necesaria. Se propone que éstas sean observación, observación

participante, cuestionarios (de respuestas abiertas y cerradas), cuaderno de campo y documentos oficiales.

3. Fase de acción

En esta fase se pondrá en práctica la propuesta para solucionar o mejorar el problema identificado. Para esto se determinarán todas las variables que intervienen en el problema y en la actividad a realizar y se elaborarán las herramientas de recogida de datos, definiendo en qué momento y de qué forma se utilizarán. Se proponen tres etapas dentro de la fase de acción: la primera enfocada al análisis del problema a partir de las herramientas establecidas, la segunda al diseño de la actividad educativa y la tercera a la realización de ésta.

En la primera etapa se utilizarán los documentos oficiales, la observación y uno de los cuestionarios, para así analizar las actividades educativas del museo. Este cuestionario estará destinado a un grupo de educadores del museo y se utilizará para conocer la opinión y punto de vista de las actividades que realizan. En la tercera etapa, correspondiente a la realización de la actividad diseñada, se utilizará la observación participante, el cuaderno de campo y un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas destinado a los participantes de ésta, con el fin de que puedan evaluar la visita guiada a realizar.

4. Fase de reflexión

En esta fase se analizarán los resultados de la actividad llevada a cabo y de la información obtenida a través de las herramientas utilizadas. Los datos se traducirán a tablas y gráficos, en el caso de la parte cuantitativa de los cuestionarios, y en textos, en el caso del resto de las herramientas. Finalmente, se realizará una reducción e interpretación de la información que permita analizarla fácilmente.

5. Fase de evaluación

En esta última fase se analizará la información obtenida para evaluar si la actividad práctica cumplió sus objetivos y si es necesario realizar modificaciones. Se realizará un informe de los resultados obtenidos y en caso de que sea necesario, se definirá un plan de acción que considere los errores cometidos y los cambios pertinentes para que la actividad funcione de mejor manera en el futuro y logre solucionar el problema identificado inicialmente.

5.2. Enfoque metodológico

Para esta propuesta de investigación se aconseja un enfoque metodológico mixto para así utilizar tanto la metodología cualitativa como la cuantitativa con el fin de que la recogida y análisis de los datos sean más extensos y completos. Por un lado, la metodología cualitativa produce datos descriptivos basados en el análisis del contexto en cuanto diálogos y conductas, para lo cual se utilizan métodos de estudio flexibles con el fin de facilitar la comprensión de los escenarios que se estudian (Taylor y Bogdan 1994). Para obtener la información necesaria, se utilizan herramientas basadas en aspectos subjetivos como la experiencia y opiniones de los participantes del hecho a estudiar, de manera que se realizan preguntas abiertas y no numéricas (Hernández-Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

Por otro lado, si bien el enfoque cualitativo permite resultados y análisis más amplios, el cuantitativo analiza la realidad objetivamente a través de la estadística, permitiendo generar resultados con mayor precisión y facilitando la comparación entre estudios similares (Hernández-Sampieri et al., 2014). En la investigación mixta, por tanto, se combina el carácter flexible del enfoque cualitativo con la objetividad del cuantitativo, lo que permite complementar la subjetividad, profundidad y amplitud de la recogida de datos del primero, con la rigurosidad y estadística del segundo, logrando así un análisis más amplio de los resultados. Hernández-Sampieri et al. (2014) plantea que "la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales" (p.532).

5.3 Herramientas para la recogida de datos

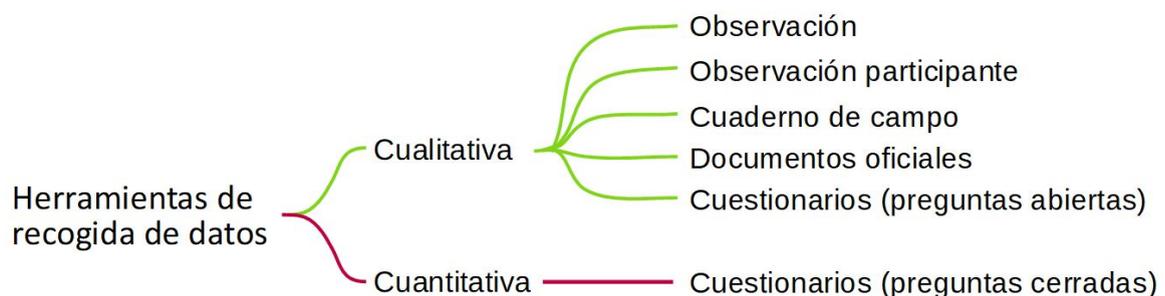


Figura 1. *Herramientas de recogida de datos*. Elaboración propia.

5.3.1. Herramientas cualitativas

Observación

Esta herramienta permitirá conocer y comprender el funcionamiento de área educativa del Museo Reina Sofía y las actividades realizadas para los distintos tipos de públicos, sin intervenir en ellas. Se tendrán en cuenta elementos físicos, sociales, culturales y cualquier otro que sirva para enriquecer la información. Se propone seguir un sistema narrativo para así registrar detalladamente los procesos estudiados.

Observación participante

La observación participante se utilizará cuando el investigador participe de los procesos estudiados, sobre todo en la realización de la actividad práctica ya que en ésta se deberá recoger información y al mismo tiempo, participar como educador.

Cuaderno de campo

Se propone utilizar un cuaderno de campo para registrar todo lo observado en relación al contexto educativo de la institución. Éste servirá para registrar información práctica de las actividades, además de notas personales y comentarios de los participantes y encargados de cada una.

Documentos oficiales

Se utilizarán documentos públicos e internos del museo y del departamento de educación para obtener información sobre la programación y el diseño, metodología y objetivos de las actividades. Algunos de estos documentos se pueden obtener a través de Internet, mientras que otros deberán ser solicitados a la institución.

Cuestionario: preguntas abiertas

Se propone la realización de dos cuestionarios, uno para conocer la opinión y valoración del grupo de voluntarios del Museo Reina Sofía acerca de las actividades que realizan y su labor como educadores, con el fin de complementar la información recogida (Anexo 1). Mientras que el segundo estará diseñado para evaluar la propuesta de actividad práctica, de manera que se entregará a los estudiantes al término de ésta (Anexo 2). Ambos cuestionarios tienen una parte de preguntas abiertas que buscan que la persona responda con libertad y entregue su punto de vista y opinión sobre lo evaluado.

5.3.2. Herramientas cuantitativas

Cuestionarios: preguntas cerradas

Los cuestionarios mencionados anteriormente estarán compuestos por una parte de preguntas cerradas que permitirán evaluar ciertos aspectos de las actividades de manera numérica, lo que se traducirá a un análisis estadístico de los resultados, complementando así, la información obtenida a través de las herramientas cualitativas.

6. Marco Teórico

En el marco teórico de esta propuesta de investigación se abordan teorías sobre educación artística, experiencia estética, emociones, uso de los sentidos en el arte y la educación artística en museos. Para esto, se utilizaron las investigaciones de Rudolf Arnheim y John Dewey sobre educación artística, de Imanol Aguirre sobre el Constructivismo pedagógico y los estudios de Lev Vigotsky sobre la importancia del juego en el arte, además de los estudios realizados por María Inmaculada Pastor Homs y Carla Padró, enfocados en el contexto museístico de la educación. De esta forma, el marco teórico se divide en dos partes: educación artística y educación en museos.

6.1. Educación artística

Uno de los autores importantes en el ámbito de la educación artística de nuestra propuesta de investigación, es Rudolf Arnheim, quien se enmarca dentro de la Teoría Gestalt, enfoque psicológico que estudia al ser humano en su totalidad, teniendo en cuenta la percepción, los sentidos y la experiencia en los procesos cognitivos. Esta teoría plantea un enfoque de educación diferente al de la psicología tradicional centrada en la efectividad en el aprendizaje por sobre la experiencia (Elliot Eisner en Arnheim:1993). Esto también es aplicado a las artes, y en particular la educación artística, ya que se considera que ésta contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas como la capacidad de observación y de interpretación, las cuales permiten desarrollar el lenguaje visual, perfectamente extrapolable a cualquier ámbito de la vida diaria. Por otra parte, Arnheim sostiene que el uso de los sentidos y todo lo sensorial son fundamentales en el aprendizaje y en el desarrollo del conocimiento y por tanto, no se deberían separar de los procesos cognitivos, como se ha hecho en la educación tradicional.

La educación artística debería contribuir al análisis de contenidos y al desarrollo de habilidades extrapolables a cualquier área de la vida diaria y no restringirse al análisis formal o histórico de la obra. Y su importancia dentro de la educación general radica en que:

A propósito del arte se pueden discutir todo tipo de cosas interesantes sin que se sirva al propósito del arte. Pero siempre que el debate tiene la clara intención de intensificar la experiencia y la comprensión del arte, como, por ejemplo, durante una visita a un museo o en una clase de arte, tal debate debería arrancar de los que se puede ver en una obra concreta, vista, de hecho, en el sentido concreto de la expresión que transmite la composición. (Arnheim, 1993, p.77)

También destaca la importancia de las condiciones físicas en el proceso educativo porque cada una de ellas, ya sean materiales utilizados o el espacio donde se desarrolla la actividad, tiene una connotación psicológica en los estudiante. Es por esto que estas condiciones deben adecuarse al tipo de alumno para generar así una experiencia estética o artística positiva y efectiva, aunque como plantea Arnheim:

Es difícil hablar de la experiencia artística; es difícil de afianzar, difícil de evaluar. Es mucho más fácil analizar histórica o psicológicamente el motivo, y por tanto, más de un profesor y más de un estudiosos limitarán a esto toda su actividad. No hay nada de malo en ello, pues los resultados de tal exploración pueden ser valiosos, siempre y cuando se entienda que está dedicada a la historia o a la psicología, no al estudio del arte. Una nomenclatura errónea hará que este tipo de análisis en lugar de promover la educación artística acabe con ella. (Arnheim, 1993, p.77)

De esta forma, destaca la importancia de abordar el arte en la educación de una manera que permita conjugar la experiencia del estudiante desde lo sensorial con los procesos cognitivos de aprendizaje, lo cual implica una serie de consideraciones relacionadas a las metodologías de educación, a los recursos utilizados, a los enfoques del educador y a las condiciones físicas de la instancia educativa, entre otras cosas.

Esta idea de la educación a través de la experiencia es retomada por John Dewey (2008) quien analiza el lugar que tiene la experiencia estética en el mundo del arte, la cual es obstaculizada por la concepción de obra y de museo que rige en la sociedad. Dewey (2008) plantea que “en la concepción común, la obra de arte se identifica a menudo con

la existencia del edificio, del libro, de la pintura o de la estatua, independiente de la experiencia humana que subyace en ella” (p.3). De esta forma, el contexto de la obra, como lo es un museo o institución cultural, puede limitar la experiencia de la persona, como también lo hace el contexto social en el que se sitúa. Relacionar una obra de arte con las cosas comunes de la vida diaria o los sentimientos humanos ha sido considerado una “traición a su naturaleza y una denegación de su valor” (p.23), lo que ha generado un rechazo a lo corporal, al uso de los sentidos y a las emociones en la relación con el arte, priorizando el intelecto como única forma de apreciación estética.

Según Dewey, esta separación entre los sentidos y emociones y el intelecto se observa en muchos ámbitos de la experiencia y junto con esto, tampoco utilizamos los sentidos de una forma orgánica en donde unos se complementen con otros para entregarnos información, sino que los utilizamos de manera aislada. Dewey (2008) señala que “usamos los sentidos para despertar la pasión, pero no para satisfacer el interés de la intuición, no porque ese interés no esté potencialmente presente en el ejercicio de los sentidos, sino porque cedemos a condiciones de vida que obligan a los sentidos a quedar como una excitación superficial” (p.24). Según esto, los sentidos y todo lo relativo al cuerpo, adquiere una connotación negativa en los procesos intelectuales y de aprendizaje, siendo que al contrario, es a través de ellos que se desarrolla la experiencia como resultado de la relación entre el cuerpo y el ambiente (Dewey, 2008).

En las artes ocurre lo mismo. Dewey plantea que existe una visión de lo artístico, en términos generales, como un ámbito totalmente opuesto a los procesos de la vida diaria y por tanto, la experiencia estética es considerada como una apreciación intelectual de la obra de arte donde no tiene cabida lo emocional. Sin embargo, ésta debería poder considerar tanto lo intelectual como lo emocional de igual manera ya que es esto último lo que le da sentido a una experiencia. Por otro lado, el mismo autor analiza también los enfoques de educación y cómo el sistema educativo afecta en la relación del ser humano con el arte y la experiencia estética, mencionando:

El principal propósito u objetivo [del sistema educativo] es preparar al joven para las futuras responsabilidades y para el éxito en la vida, por medio de la adquisición de los conjuntos organizados de información y de las formas preparadas de destreza que presentan las materias e instrucción. (...) la actitud de los alumnos debe ser, en general, de docilidad, receptividad y obediencia. (Dewey, 2008, p.66)

De esta forma, los procesos de aprendizaje se basan en contenidos ya existentes que solo deben memorizar sin cuestionar, lo cual es totalmente discordante con la realidad actual en donde todo cambia y avanza muy rápido (Dewey, 2010). Otro aspecto negativo de la educación tradicional es que no considera los procesos internos del estudiante, pretendiendo que éste sólo aprenda aquello específico que se le está enseñando, sin considerar todo lo que acompaña al proceso de aprendizaje como el desarrollo de habilidades y de gustos.

El aprender colateral con la formación de actitudes duraderas, de gustos y disgustos, puede y es a menudo, mucho más importante que las lecciones de ortografía o historia que se aprende. Pues esas actitudes son fundamentalmente lo que cuentan en lo futuro. La actitud más importante que se puede formar es la de desear seguir aprendiendo. (Dewey, 2010, p. 90)

Según lo anterior, una nueva pedagogía debe considerar la experiencia personal como punto inicial del aprendizaje, pero debe asegurarse de que ésta experiencia sea positiva y continuada en el tiempo para que pueda desarrollar actitudes emocionales e intelectuales (Dewey, 2010, p. 79). Para esto se debe modificar la rígida estructura del sistema educacional con el fin de dar más protagonismo a los estudiantes como agentes activos del proceso educativo y cambiar el rol del educador como guía de la experiencia de los individuos. De esta forma, la misión de éste ya no es enseñar contenidos sino “seleccionar aquellas cosas, dentro de la experiencia existente, que contengan la promesa y la potencialidad de presentar nuevos problemas, que al estimular nuevos métodos de observación y de juicio amplíen el área de la experiencia ulterior.” (Dewey, 2010, p. 113)

Por otra parte, Imanol Aguirre (2000) también analiza las problemáticas de la educación tradicional pero lo hace comparándolas con las teorías constructivistas del conocimiento, dando cuenta de las repercusiones que tiene cada enfoque educativo en el desarrollo de habilidades en el estudiante. El constructivismo pedagógico se basa en la idea de que la enseñanza no debe estar enfocada en reproducir contenidos ya existentes, sino que debe buscar crear nuevos significados a partir de la experiencia de los estudiantes y de esta forma, el conocimiento sería algo que se construye y no únicamente que se aprende. El constructivismo, por otra parte, plantea la necesidad de realizar una revisión de las metodologías y enfoques utilizados en la educación para dar paso a otras alternativas

que permitan el desarrollo de habilidades más importantes que la memorización, como son el pensamiento creativo y el razonamiento, entre otras.

En cuanto a la educación artística en particular, para la teoría constructivista ésta consiste en una rama de la educación idónea para relacionar los contenidos con la experiencia personal del estudiante, siendo un espacio perfecto para desarrollar distintas habilidades en ellos. Aguirre centra su atención en la apreciación y en la experiencia estética como aspecto fundamental de la educación artística, que a su vez debe estar enfocada en la respuesta o relación del estudiante con el arte y no necesariamente a la comprensión y aprendizaje de información, como se entendería en un modelo educativo más tradicional. Para explicar estos conceptos Aguirre (2000) plantea: “Bajo el término apreciación, queremos agrupar, por tanto, aquellas actividades de aproximación responsiva al arte y a las obras de arte que consisten en la interpretación, el análisis, el disfrute o cualquier otra forma de experiencia estética.” (p.142)

Por último, Vygotsky en *“La imaginación y el arte en la infancia”* (1996), analiza la imaginación y la capacidad creadora y su importancia para el desarrollo de la persona en el sentido más amplio. Para esto, analiza el juego infantil en donde destaca la capacidad de interpretación de la realidad, imitando lo que ven y escuchan pero reinterpretándolo de acuerdo a las necesidades del niño o niña. Esto constituye el origen del proceso creativo y es lo que nos permite ampliar la visión de la realidad, imaginar nuevas posibilidades y por ende, ampliar y enriquecer la experiencia personal. Es por esto que la imaginación tiene un rol muy importante e incluso indispensable en el desarrollo del ser humano, ya que es la que nos permite interpretar y ampliar lo que vemos y oímos, y de esta forma, entender nuestro contexto. Como conclusión Vygotsky (1996) defiende la educación artística explicado que:

El hombre tendrá que conquistar su futuro con ayuda de su imaginación creadora (...) y por lo tanto, el principio educativo del trabajo pedagógico consistirá en dirigir la conducta del escolar en la línea de prepararle para el porvenir, ya que el desarrollo y el ejercicio de su imaginación es una de las principales fuerzas en el proceso para lograr este fin. (p.47)

Se ha incluido la visión de Vygotsky en el marco teórico de esta propuesta debido a que se considera que su enfoque sobre la imaginación y la capacidad creadora del ser humano aporta una perspectiva distinta sobre la educación en los contextos museísticos,

permitiendo valorar otro tipo de instancias de educación, diferentes a las actividades enfocadas al desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y la capacidad de análisis.

6.2. Educación en museos

El segundo apartado del marco teórico alude a teorías sobre la educación en museos, para lo cual se utilizarán referentes contemporáneos debido a que no se busca hacer un repaso por todos los enfoques educativos que se han desarrollado a lo largo de la historia de los museos, sino que se pretende situarse en el contexto actual de estas instituciones. En primer lugar, María Inmaculada Pastor es una investigadora centrada en el campo de la educación en museos y además de hacer una revisión por la historia de los museos y sus departamentos de educación, establece algunos puntos claves que permiten comprender mejor el contexto museístico actual.

En las últimas décadas los museos han ido modificando sus enfoques, objetivos y prácticas, lo que ha permitido que, de ser instituciones elitistas y cerradas, pasen a convertirse en espacios abiertos y vinculados con la sociedad, de tal forma que han ido consolidando su labor educativa. Pastor (2004) describe las teorías educativas principales de los museos contemporáneos, de las cuales se destaca el enfoque constructivista:

La tendencia constructivista parte de la idea antiplatónica de que el conocimiento es una realidad subjetiva, que no existe fuera de las personas y grupos concretos y, además, de que son los aprendices los que construyen su conocimientos mientras aprenden, interactuando con el entorno y creando y revisando tanto sus conocimientos como su habilidad para aprender. (p.54)

Este enfoque es el que le otorga más protagonismo y autonomía al público del museo ya que hace que la estructura y las formas de transmitir los contenidos de las exposiciones dependa de las características y necesidades de cada grupo en particular. Junto con esto, la labor de la institución deja de ser la de entregar información establecida y ya estructurada, sino que pasa a facilitar la interacción del visitante con las obras a través de diferentes estrategias, formatos y recursos. Se establecen puentes entre la vida cotidiana y la experiencia de las personas con las temáticas de las exposiciones con el fin facilitar la comprensión del público hacia las obras, y se defiende la idea de que no existe un

único discurso, sino, por el contrario, se invita a interpretar libremente y a desarrollar conclusiones propias.

Por otro lado, Pastor (2004) identifica los principios fundamentales de la educación museística actual, correspondientes al desarrollo del conocimiento, de capacidades cognoscitivas y de valores, los cuales se deben tener en cuenta al momento de diseñar una programación, junto con otras consideraciones como el potencial educativo del museo, los tipos de público que acuden a él y las características específicas de cada uno de ellos, como las necesidades, intereses y expectativas. Sin embargo, en el caso de las actividades para público escolar, éstas presentan un problema muy grande que se ha repetido en gran cantidad de instituciones y a lo largo de la historia, ya que en ellas se ha replicado la oferta de actividades para adultos, sin adaptar lo suficiente las metodologías y enfoques de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes, lo que perjudica la experiencia, aprendizaje e interés de los participantes. Frente a esto Pastor explica:

(...) pretender llevar a cabo una visita museística con niños o adolescentes del mismo o parecido modo a como se acostumbra todavía a hacer con un grupo de adultos, es una tarea infructuosa y estéril desde el punto de vista del aprendizaje y, además, aburrida, lo cual provocaría, incluso, el rechazo y el alejamiento del visitante de cara al futuro. (2004, p.84)

Finalmente, Pastor (2004) plantea que para cambiar esta situación, las visitas o actividades para adolescentes deberían seguir ciertas pautas para que sean adecuadas, interesantes y efectivas en los procesos de aprendizaje y en el desarrollo de habilidades. Éstas son: hacer partícipes a los estudiantes durante la planificación y el desarrollo de las actividades para que se sientan “dueños de su propia formación (Pastor, 2004, p. 94); centrar las prácticas en las obras o temas que les interesen a ellos; que el educador adopte un rol de orientador y no de profesor; asegurarse de que los estudiantes comprendan los objetivos, importancia y repercusiones de las actividades que desarrollan.

Por otro lado, Carla Padró analiza los contextos museísticos actuales y su labor e importancia pedagógica, debido a que constituyen “lugares de producción de conocimiento, de subjetividades y de relaciones sociales” (2006, p.52). Pero para aprovechar el potencial educativo de los museos, estos deben entenderse como espacios

horizontales, de intercambio de puntos de vista, experiencias y conocimientos, y no de imposición de discursos ni de autoridad. Para esto, se debe cambiar el carácter estático y jerárquico de los discursos y de los enfoques, y dar paso a la idea de que el significado de la obra de arte no debe ser transmitido sino más bien, construido, interpretado y transformado. De esta forma, Padró se enmarca en la teoría construccionista, la cual permite cambiar el enfoque comunicativo y educativo en museos, ya que ésta busca promover “la narrativa, la comprensión de múltiples perspectivas, el fomento de la resolución de temas problema, y el trabajo a partir de dilemas y de controversias, más que procesos como la descripción, la identificación y la afirmación” (Padró, 2006, p. 57).

Además de esto, una perspectiva construccionista permite cambiar la visión y la labor de los educadores y educadoras de museos, haciendo que estos pasen de ser transmisores de contenidos, a agentes que promuevan la reflexión y crítica del visitante hacia las colecciones, las obras y los discursos. Sin embargo, en el contexto museístico español sigue predominando una forma de generar y transmitir conocimientos jerárquica y unidireccionalmente, relegando a las comunidades y a los públicos, a un papel pasivo, y al educador al papel de transmisor de unos conocimientos previamente establecidos (Padró, 2006). Según esto, Padró da cuenta de la necesidad de cambiar y actualizar los enfoques educativos en museos para lograr que estos se conviertan en “contextos de interpretación y situaciones de discusión, más que seguir propiciando vitrinas de verdad” (p. 68) y para esto, “se utilizaría la estrategia del diálogo y de la conversación cultural para ir más allá de las experiencias estáticas que elaboran la mayoría de los museos”.

De esta forma, Padró apoya el desarrollo de nuevos enfoques y prácticas dentro de los museos, que contribuyan a cambiar la idea de conocimiento y aprendizaje y para esto, se debe tener en cuenta el conocimiento que trae consigo el público, los procesos de aprendizaje más que los contenidos en sí, priorizar el diálogo con los visitantes, y promover la duda y la crítica (Padró, 2005, p. 148).

7. Marco Práctico

A partir de lo anterior se diseñó una propuesta de actividad educativa que respondiera a las falencias de las actividades de mediación para público de Educación Secundaria realizadas en el Museo Reina Sofía. Estas corresponden a los recorridos realizados por el equipo de voluntarios de dicha institución y cuyos aspectos más importantes a tener en cuenta para la realización de esta propuesta fueron la falta de recursos didácticos, la poca consideración hacia el estudiante, la unidireccionalidad de ésta y el hecho de que el

voluntario es quien tiene la información y el estudiante se limita al papel de quien recibe y memoriza estos contenidos, sin tener un rol activo en el proceso educativo.

De esta forma, se plantea una actividad de mediación centrada en la experiencia de los participantes, en la horizontalidad del aprendizaje y en la experimentación a través de los sentidos y de otros recursos como una forma de acercarse al arte, dejando en segundo plano cualquier tipo de discurso. Esta actividad no se ha llevado a cabo, de manera que no se han medido resultados ni se ha comprobado si se logran o no los objetivos, pero se ha diseñado de manera íntegra para realizarse en el futuro en el contexto de cualquier museo o institución cultural (ver folleto informativo para colegios en Anexo 3)

7.1. Contextualización

7.1.1. Contexto educativo

Esta actividad está diseñada para realizarse en el contexto de educación no formal ya que se enmarca dentro de la programación educativa para colegios del Museo Reina Sofía. Se diseñó en esta institución pero se puede llevar a cabo en cualquier otro contexto de educación no formal en donde se realicen exposiciones de arte similares.

7.1.2. Contexto humano

El grupo al que está dirigida esta propuesta son estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, es decir, para jóvenes de 12 a 16 años y está diseñada para realizarse con un grupo de 8 a 12 estudiantes.

7.1.3. Contexto geográfico

El contexto geográfico para el que se pensó esta actividad es el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía ubicado en Calle de Santa Isabel, 52, 28012 Madrid, España. Las obras con las que se trabaja son parte de la Colección 3, la cual forma parte de las exposiciones permanentes del museo y se encuentra en el Edificio Nouvel y se trabajaría con las salas 104.03, 104.09 y 104.10 ubicadas en la segunda planta. Se utiliza también la terraza del museo, ubicada en el mismo edificio Nouvel.

7.1.4. Contexto temporal

Esta propuesta está diseñada para llevarse a cabo en una sola sesión de 90 minutos de duración, aproximadamente.

7.2. Diseño y plan de trabajo

Según lo anterior, la presente propuesta consiste en una actividad para Educación Secundaria diseñada como una mediación por cinco obras de la Colección 3 del Museo Reina Sofía. Sin embargo, ésta se podría llevar a cabo en otros contextos de educación no formal, adecuando los contenidos y los ejercicios a las obras utilizadas. Esta instancia tiene como título *Educación artística a través de los sentidos: ejercicios lúdicos para entender y experimentar el arte contemporáneo de una manera diferente*. A continuación se detalla el plan de trabajo para poder llevarla a cabo.

7.2.1. Introducción

Esta propuesta surge como una forma de dar cuenta de la importancia de realizar un tipo de visita escolar distinto al que se está realizando actualmente en algunos museos, específicamente en el Reina Sofía, y como una manera de evidenciar que las dinámicas utilizadas en las visitas para niños pueden seguir usándose en visitas para jóvenes (incluso para adultos) ya que no sólo pueden ser lúdicas, sino que contribuyen al desarrollo de habilidades importantes en el ser humano vinculadas al aprendizaje, a lo sensorial y a su relación con el arte y lo estético. Por lo tanto, con esta actividad se pretende experimentar con nuevas formas de educación artística en museos, en donde el participante sea el eje central de la visita y lo primordial no sea memorizar información histórica sino desarrollar nuestras capacidades de entender y relacionarnos con el arte de una manera más enriquecedora y positiva.

7.2.2. Objetivos

Objetivos generales

- Entender las colecciones del Museo Reina Sofía como agente dinamizador para entender el arte contemporáneo

Objetivos didácticos

- Comprender que es posible tener un rol más activo en las instancias de educación artística
- Interpretar las obras de arte de una forma lúdica, flexible y personal
- Identificar los estados de ánimo y emociones que puede provocar el arte a través de los ejercicios a realizar

- Experimentar diferentes formas de acercarse y relacionarse con la obra de arte y con el espacio expositivo
- Realizar ejercicios didácticos utilizando recursos ajenos al arte como la meditación y la música.
- Desarrollar habilidades personales y cognitivas como la autonomía en los procesos de aprendizaje y la capacidad de acercarse al arte a través de la experiencia personal
- Participar de manera activa en los ejercicios a realizar
- Compartir reflexiones, opiniones y experiencias
- Cooperar en la generación de contenidos

7.2.3. Contenidos

Las temáticas que se abordarán en esta propuesta de visita guiada serán el arte contemporáneo; la relación de las obras y del público con el espacio expositivo, y la relación entre arte y visitante. Para esto se trabajará a partir de cinco obras de arte de los años ubicadas en la Colección 3 del Museo Reina Sofía: *The nominal three* de Dan Flavin, *Magnesium Copper Plain (Plano magnesio y cobre)* de Carl André, *Wall Drawing N°47* de Sol Lewitt, *Soledad interrumpida* de José Luis Alexanco y Luis de Pablo y *Espectador de Espectadores* de Equipo Crónica (ver imágenes de las obras y mapa del recorrido en el Anexo 4). Cada una de ellas servirá como un punto de partida para trabajar temáticas específicas y desarrollar ejercicios a partir de los sentidos, emociones y percepción.

A partir de la obra *The nominal three* de Dan Flavin se analizan las posibilidades y límites físicos del arte, cómo este se apropia de materiales y objetos comunes y cómo se incluyen nuevos recursos estéticos como ocurre con la luz. Esta obra permite reflexionar que el arte contemporáneo no es sólo el producto material sino que tiene un carácter teórico y reflexivo por parte del artista. *The nominal three* y *Wall Drawing N°47* abarcan todo el espacio expositivo donde se encuentran, apropiándose de éste y camuflándose en su arquitectura. Ninguna de las dos tiene barreras ni líneas en el suelo que delimiten el paso, lo que permite que formen parte del espacio sin un impedimento visual (*Wall Drawing N°47* tiene un sistema de alarma que suena cuando el espectador se acerca demasiado). *Magnesium Copper Plain (Plano magnesio y cobre)* de Carl André, se

encuentra situada en el suelo, en el centro de la sala, y es una obra que se puede tocar y pisar, algo inusual en una obra de arte y que se puede relacionar con las características físicas de las dos obras anteriores. Esto permitirá reflexionar y profundizar sobre las características físicas del arte contemporáneo y sus posibilidades dentro del espacio expositivo.

Por otro lado, Soledad interrumpida de José Luis Alexanco y Luis de Pablo, ocupa una sala completa y está compuesta por esculturas, proyecciones de vídeo en todas las paredes de la sala y una mezcla de sonidos, lo que permite aprovechar la totalidad del espacio invitando así al espectador a ser parte de ella. Ésta permite relacionar la experiencia estética con lo personal, ya que las esculturas presentes son figuras humanoides semi derretidas y deformadas, cuyo proceso de degradación se proyecta en toda la sala, de manera que es posible vincular ese acto con una experiencia o sentimiento personal. Finalmente, se propone trabajar con *Espectador de Espectadores* en relación al tema de la intimidad y de lo privado y relacionarlo con el uso de las redes sociales o su relación con los demás.

7.2.4. Metodología

Principios de intervención educativa

La metodología de esta propuesta está basada en desarrollar el aprendizaje constructivista, de manera que, en vez de transmitirse contenidos, estos serán creados por los participantes a partir de la observación, la percepción y la vinculación del arte contemporáneo con la vida cotidiana, la experiencia de cada uno y otras temáticas. La enseñanza de este curso tendrá las siguientes características:

- Se considerarán los conocimientos y experiencias previas de los participantes en relación al arte contemporáneo y los museos, pero estos no serán necesarios ni determinantes para el funcionamiento de la actividad.
- Se procurará la construcción de aprendizajes significativos en donde se vinculen los nuevos conocimientos con sus experiencias anteriores y su realidad actual.
- Se promoverá la autonomía en el proceso de aprendizaje basada en la observación, análisis, percepción y experimentación.

Los contenidos se abordarán de lo más sencillo a lo más complejo, para lo cual los ejercicios a realizar partirán siendo simples y claros e irán adquiriendo una mayor dificultad a medida que avanza la actividad. Por otro lado, estos se trabajarán de manera interrelacional, ya que a lo largo de toda la actividad se vincularán temáticas, aspectos de las obras y las experiencias de cada uno.

Técnicas didácticas

Para optimizar el proceso se llevarán a cabo las siguientes técnicas didácticas:

- **Método socrático:** se propone utilizar este método para que los estudiantes sean los protagonistas de la visita, pudiendo así compartir sus opiniones, reflexiones y experiencias y discutir en torno a las obras de arte, generando un diálogo continuo entre todos. Éste se utilizará a lo largo de toda la actividad: al inicio se conversará en grupo sobre las expectativas de cada uno y las experiencias y nociones del arte contemporáneo y los museos, entre otras cosas. Después de cada ejercicio se generarán espacios de conversación para compartir las reflexiones y emociones surgidas a partir de ellos, y finalmente, se hará una puesta en común sobre las apreciaciones y evaluación de la actividad.

7.2.5. Actividades

Esta actividad de mediación tiene una duración de 90 minutos y se realiza en sólo una sesión y está destinada a grupos de 8 a 12 estudiantes. Está diseñada para realizarse en 4 espacios diferentes, tres de ellos corresponden a salas de la Colección 3 del Museo Reina Sofía, y el cuarto a la terrazas de éste, ubicada en la última planta por el exterior. En la siguiente tabla se especifica cada fase y ejercicio a realizar en esta actividad, con los tiempos, ubicación y recursos, medios y materiales propuestos.

Duración total: 90 minutos	Educación artística a través de los sentidos: ejercicios lúdicos para entender y experimentar el arte contemporáneo de una manera diferente	
Tiempo y ubicación	Descripción	Materiales, medios y recursos
10 min. Sala 104.03	<p>Ejercicio 1: Presentación</p> <p>En la primera sala los participantes se sentarán en el suelo formando un círculo. Se presentarán y hablarán de su relación con los museos y el arte contemporáneo. Se les preguntará cuándo fue su última visita a un museo o a una exposición. Es importante que expliquen cómo fue esta visita ya que al finalizar se comparará con la experiencia vivida en esta actividad.</p>	
15 min. Sala 104.03	<p>Ejercicio 2: Atención plena</p> <p>Sentados aún, se realizará un ejercicio de meditación en donde deberán comer un chocolate lentamente y con los ojos cerrados, siguiendo las instrucciones que se les entregará. Se les dirá que no podrán morderlo ya que deberán poner atención a todo lo que sienten y para eso deberán usar todos los sentidos, incluso la vista y el olfato. Se preguntará si, aún con los ojos cerrados, se imaginan algún color relacionado a la sensación que están viviendo.</p> <p>El objetivo de esto es analizar cómo cambian las acciones cotidianas cuando ponemos atención a todos los detalles utilizando los sentidos. Al finalizar se compartirán las reflexiones personales sobre lo que sintieron y pensaron: ¿Cambió el acto de comer al hacerlo de este modo?, ¿Se puede hacer este ejercicio con otras acciones?, ¿Se puede aplicar este ejercicio con el arte?</p>	Chocolates

Tiempo y ubicación	Descripción	Materiales, medios y recursos
<p>5 min. Sala 104.03</p>	<p>Ejercicio 3: Cómo entender el arte contemporáneo</p> <p>Se invita a ver <i>The Nominal Three</i> de Dan Flavin. Se preguntará a los participantes qué piensan sobre ésta, si les hace sentir algo o no y si les gusta o no. Después de conversar sobre las apreciaciones de cada uno, se explicará el sentido y contexto de la obra para así comparar qué pensamos y sentimos antes y después de conocer esta información. ¿Cambia nuestra percepción de la obra al tener información sobre ella? Se invita a reflexionar sobre la capacidad del arte contemporáneo de explicarse por sí mismo o de la necesidad de información para ser comprendido.</p>	<p>Obra <i>The nominal three</i>, de Dan Flavin.</p>
<p>5 min. Sala 104.03</p>	<p>Ejercicio 4: Qué es el arte contemporáneo</p> <p>La siguiente obra será <i>Magnesium Cooper Plain</i> de Carl André, una obra compuesta por placas de magnesio y cobre ubicadas en el suelo junto a la obra anterior, las cuales se pueden tocar y pisar. A partir de esto se reflexiona sobre los límites del arte contemporáneo y la diferencia con el arte más tradicional.</p> <p>¿Por qué esta obra se puede tocar y otras no? Si esta obra y la anterior están hechas con materiales industriales y comprados, ¿por qué esto es arte y no es un objeto común? Se intenta que los mismos participantes sean los que opinen e intenten responder a la pregunta.</p>	<p><i>Magnesium Copper Plain (Plano magnesio y cobre)</i>, de Carl André</p>

Tiempo y ubicación	Descripción	Materiales, medios y recursos
<p>15 minutos Sala 104.03</p>	<p>Ejercicio 5: Música y emociones</p> <p>Se realizará un ejercicio utilizando la música como un recurso para modificar la experiencia estética e identificar las sensaciones y emociones personales hacia la obra. Los estudiantes tendrán en sus teléfonos móviles tres canciones que se les habrá enviado antes del inicio de la visita y tendrán que escuchar cada una de ellas (con audífonos y de manera personal) mientras observan <i>Wall drawing 47</i> moviéndose por todo el espacio de la sala.</p> <p>Deberán fijarse si la obra les produce alguna emoción o sensación y si la música intensifica o afecta de alguna forma lo que sentimos. Deberán poner atención al efecto que produce cada canción en el estado de ánimo, en la forma en que nos movemos por el espacio, en lo que nos hace sentir la obra, etc. Se les pedirá a los participantes que identifiquen qué canción es la que más se adecúa a lo que la obra nos hace sentir. Al finalizar se comparará la experiencia sin música y la con música y se invitará a compartir reflexiones y sensaciones. ¿Cambian las sensaciones con los distintos tipos de música? ¿Aporta en algo o es un estorbo?</p>	<p>Obra <i>Wall drawing 47</i>, de Sol Lewitt.</p> <p>Teléfonos móviles y audífonos.</p> <p>Música: <i>The Look</i> de Metronomy, <i>Super Freak</i> de Rick James y <i>Waltz No.6 in D flat</i> de Frédéric Chopin.</p> <p>Se utilizarán las aplicaciones Spotify y Whatsapp.</p>
<p>10 min. Sala 104.09</p>	<p>Ejercicio 6: Ejercicio de meditación a partir de los sonidos</p> <p>En la obra <i>Soledad Interrumpida</i>, se invitará a sentarse en el suelo, primero para observar y escuchar, y luego se realizará un breve ejercicio de meditación centrado en los sonidos para así identificar cómo estos afectan a nuestro estado corporal y emocional. Se replicarán las características de una meditación normal basada en música o sonidos de relajación, pero en este caso, con estos sonidos totalmente distintos. El educador irá guiando la atención hacia los sonidos que van apareciendo y hacia las sensaciones físicas, ya sea cómo se encuentra nuestro cuerpo al empezar, cómo se ve afectado por estos sonidos, y cómo lo sentimos al terminar. También se pedirá que intenten identificar cuáles son las emociones presentes durante la actividad y cómo éstas se ven influidas por los sonidos. Al terminar, se invitará a compartir las experiencias de cada uno.</p>	<p>Obra <i>Soledad interrumpida</i> de José Luis Alexanco y Luis de Pablo, 1971.</p>

Tiempo y ubicación	Descripción	Materiales, medios y recursos
<p>10 min. Sala 104.10</p>	<p>Ejercicio 7: Alguien te mira</p> <p>Se pasará a la última sala en donde se encuentran las dos esculturas de Equipo Crónica. En esta sala hay muchas obras y estos personajes se encuentran en una esquina desde donde observan todo, de manera que se invitará a recorrer la sala libremente durante unos minutos para luego conversar sobre estos espectadores, planteando ciertas preguntas como ¿Te sentiste observado mientras observabas las obras de esta sala? ¿Te incomodó? ¿Quién es el espectador en esta sala? ¿Ellos (la obra) o nosotros?</p> <p>Se realizará una reflexión breve sobre la capacidad que tiene el arte de producir en nosotros no sólo ideas sino también sensaciones, emociones y estados de ánimo, vinculando esta obra con la anterior.</p>	<p>Obra <i>Espectador de Espectadores</i> de Equipo Crónica, 1972.</p>
<p>10 min. Terraza</p>	<p>Ejercicio 8: Actividad de cierre</p> <p>Se realizará una última actividad en donde se abordará el tema de la intimidad y la relación con los demás. Para esto, se trabajará en la terraza del museo con el fin de poder conversar con mayor libertad. A partir de la última obra vista se trabajará el tema de la intimidad, el sentirnos observados o el observar al otro, y se analizará hasta qué punto dejamos que la otra persona entre en la privacidad de cada uno. Se puede tratar de la relación con los padres o con los amigos, con los profesores o de manera general.</p> <p>En relación a esto, se realizará un ejercicio en parejas en donde tendrán que mirarse fijamente unos minutos y al igual que los <i>Espectadores</i>, no podrán moverse ni hablar. El objetivo de esto es identificar qué sucede en cada uno cuando se miran dos personas por tanto tiempo: incomodidad, vergüenza, etc. ¿Por qué sentimos esto? ¿Nos molesta ser observados? ¿Qué aspecto de nuestra privacidad queremos esconder?</p> <p>Se vinculará este tema con las obras anteriores en relación a las emociones o sensaciones que han ido surgiendo a lo largo de la visita.</p>	

Tiempo y ubicación	Descripción	Materiales, medios y recursos
10 min. Terraza	<p>Ejercicio 9: Evaluación de la actividad</p> <p>Para terminar se conversará sobre las impresiones y opiniones de la actividad y se comparará la experiencia con lo que se conversó al principio en relación a la última vez que habían ido a una exposición. Para complementar esto, se entregará un breve cuestionario para que evalúen la visita.</p>	Cuestionario (Anexo 2)

Tabla 1. *Propuesta de actividad práctica.* Elaboración propia.

7.2.6. Medios, recursos didácticos y materiales

Medios: se transmitirán los contenidos de manera oral y visual, ya que se trabaja mediante un diálogo participativo directamente con las obras de arte.

Recursos didácticos: para abordar los temas a tratar se utilizan cinco obras de arte de la Colección 3 del Museo Reina Sofía, además de otros recursos como chocolates y música. Esto último consiste en una lista de tres canciones creadas en la aplicación Spotify y enviada a través de Whatsapp antes del inicio de la visita. Para esto es necesario Wi-Fi.

Materiales: se pedirá a los participantes que acudan con sus teléfonos móviles y audífonos, los cuales serán necesarios para realizar uno de los ejercicios de la actividad.

7.2.7. Evaluación

Para determinar si la actividad cumple sus objetivos se determinaron tres criterios de evaluación:

1. Actitud: El entusiasmo y participación de los estudiantes
2. Educación artística: Si la actividad facilitó la comprensión de las obras
3. Relación con el espacio expositivo: Si la actividad contribuyó a que los participantes se sintieran cómodos dentro del museo

Para esto, se han determinado dos tipos de evaluación:

1. Evaluación oral

Al inicio de la visita y a través de una conversación grupal, se plantean los tres temas anteriores como una forma de diagnóstico del conocimiento, la experiencia y opinión de los participantes sobre los temas a tratar. Al término de ésta se realiza lo mismo para así poder comparar las respuestas iniciales con las finales, reflexionando sobre lo que se realizó en la actividad y cómo aportó (o no) al cambio de percepción.

2. Cuestionario

Al finalizar la visita y luego de evaluarla de manera grupal, se les entregará a los participantes un breve cuestionario compuesto por dos partes. En la primera deberán responder evaluando una serie de afirmaciones en una escala de 1 a 7 y en la segunda deberán responder de manera libre algunas preguntas abiertas (Anexo 2).

7.2.8. Bibliografía

Se propone una bibliografía complementaria para los participantes que estén interesados en profundizar en los contenidos abordados en esta actividad:

Nuez, I. (2018). *Teoría de la retaguardia : Cómo sobrevivir al arte contemporáneo (y a casi todo lo demás)*. Bilbao: Consonni.

Castro Flórez, F. (2014). *Mierda y catástrofe: Síndromes culturales del arte contemporáneo*. Madrid: Fórcola.

O'Doherty, B. (2001). *Dentro del cubo blanco: la ideología del espacio expositivo*. Murcia: CENDEAC.

Michaud, Y. (2007). *El arte en estado gaseoso: Ensayo sobre el triunfo de la estética*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Findlay, M. & Fundación Gala-Salvador Dalí (2013). *El valor del arte: Dinero, poder, belleza*. Barcelona: Fundación Gala-Salvador Dalí.

8. Análisis e interpretación de los datos o resultados obtenidos

Debido a que la presente es una propuesta de investigación que aún no se ha llevado a cabo, no existen datos que se puedan analizar. Sin embargo, a continuación se explica cómo utilizar las herramientas de recogida de datos planteadas anteriormente, para que, en el caso de llevar a cabo esta investigación en el futuro ya sea en el contexto del Museo Reina Sofía como en otra institución, se pueda analizar la información de forma correcta. Las herramientas utilizadas son cinco y en ellas predomina el carácter cualitativo, de manera que los datos obtenidos serán diversos y tendrán que estructurarse para poder analizarlos correctamente. Una forma útil de estructurarlos es mediante categorías que engloben las temáticas más relevantes de la investigación, las cuales se identificarán después de revisar los datos obtenidos por cada herramienta.

Observación

Para el análisis de los datos obtenidos a través de la observación, se tendrán en cuenta las descripciones del contexto, de procesos, prácticas educativas, de los públicos participantes y de los profesionales vinculados en su desarrollo, además de cualquier otro elemento relacionado al problema de estudio que aporte información relevante. Se analizarán los significados de todo esto para poder comprender en profundidad la situación a estudiar.

Observación participante

La observación participante se utilizará sobre todo para registrar información durante la actividad práctica, ya que en ésta el investigador participará activamente. Se tendrá en cuenta la actitud de los estudiantes, el nivel de participación y compromiso con cada etapa de la actividad, la facilidad para comprender las instrucciones, las reflexiones, comentarios y opiniones que puedan surgir y cualquier otro aspecto que parezca pertinente para evaluar la investigación.

Cuaderno de campo

Se propone utilizar este cuaderno para registrar anotaciones del investigador como observaciones, descripciones, esquemas, listas y cualquier cosa que contribuya a entregar información sobre el contexto, los procesos y los participantes a investigar. Para analizar la información registrada en él se identificarán las temáticas principales para así generar categorías que contribuyan a un mejor análisis de toda la información.

Documentos oficiales

Se analizarán los documentos obtenidos que tengan relación con el contexto educativo, las prácticas y situaciones que se investigarán. Se pondrá especial atención a los documentos que aporten antecedentes o información complementaria que no se pueda obtener por otro medio, como los dossiers de las actividades realizadas en el museo, la programación de años anteriores y la planificación actual, entre otros.

Cuestionarios

- Cuestionario 1 (Anexo 1): se utilizará para conocer la opinión y valoración de uno de los grupos que trabajan en el área de educación de la institución, sobre las actividades que realizan. Éste está compuesto por 11 preguntas cerradas y 5 abiertas.
- Cuestionario 2 (Anexo 2): se utilizará para evaluar la actividad práctica a realizar y se entregará a cada estudiante una vez que ésta haya terminado. Esta herramienta está compuesto por 7 preguntas cerradas y 5 abiertas.

Ambos cuestionarios tienen la misma estructura y se podrán evaluar los resultados obtenidos de la misma forma. Las preguntas cerradas son afirmaciones que tendrán que evaluar 1 al 7, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 7, totalmente de acuerdo, mientras que las preguntas abiertas permitirán responder con mayor extensión y entregar más información sobre sus opiniones y percepciones, e incluir así, temas no considerados en las preguntas cerradas. Éstas últimas corresponden a la única herramienta de recogida de datos cuantitativa de esta propuesta de investigación, lo que permitirá sistematizar la información obtenida, creando tablas y gráficos que complementen la información obtenida cualitativamente.

Análisis de preguntas abiertas

Para sistematizar las respuestas a las preguntas abiertas, se analizará la frecuencia de los resultados, se elegirán las respuestas que más se repiten y se clasificarán en temas específicos. Por ejemplo, en el caso del cuestionario para evaluar la actividad práctica una de las preguntas abiertas es *¿Qué mejorarías de la actividad realizada?*, de manera que, para analizar las respuestas se propone sistematizarlas y codificarlas en una tabla (Hernández-Sampieri et al., 2014) como se ejemplifica a continuación.

Códigos	¿Qué mejorarías de la actividad realizada?	Frecuencia de respuesta
1	Las reglas del museo	4
2	Nada	5
3	Agregaría más ejercicios lúdicos	3
4	Aumentaría la duración	2
5	Agregaría más obras	1

Tabla 2. Ejemplo de codificación de respuestas abiertas de cuestionarios. Elaboración propia.

Para agrupar las respuestas en categorías como las anteriores, hay que tener en cuenta que los participantes se expresarán de formas distintas, de manera que habrá que interpretarlas para agruparlas según similitud. A partir de la tabla anterior se podrá determinar cuáles son las respuestas más frecuentes.

Cuestionario para participantes de la actividad práctica realizada.
Pregunta abierta N°1

¿Qué mejorarías de la actividad realizada?

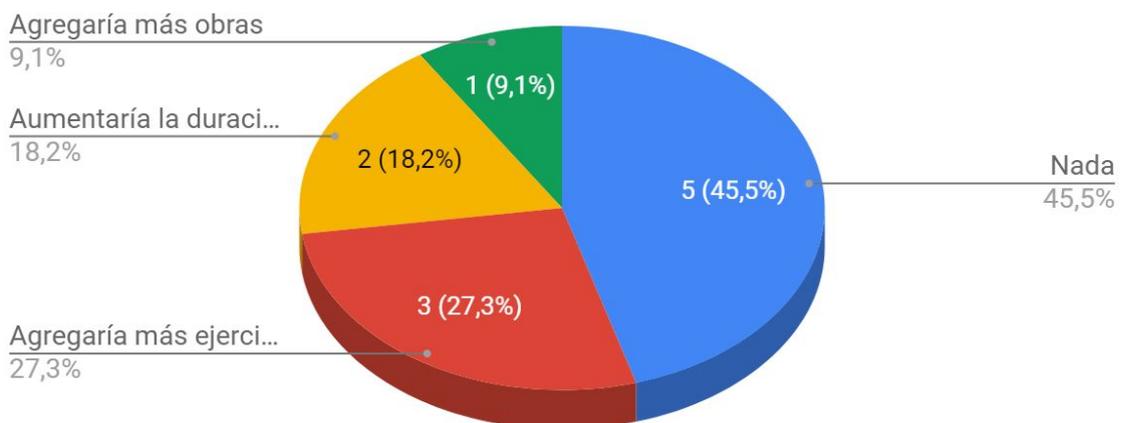


Figura 2. Gráfico de ejemplo para análisis de resultados de preguntas abiertas. Elaboración propia

Análisis de preguntas cerradas

Las preguntas cerradas de ambos cuestionarios tienen la estructura de un test Likert, por lo tanto, para obtener los resultados se sumará la puntuación de cada respuesta. En la siguiente tabla se muestran las preguntas cerradas del cuestionario para evaluar la actividad práctica a realizar, y un ejemplo de las respuestas de uno de los participantes.

Consideras que esta actividad permitió que tu interés hacia el arte contemporáneo aumentara	1	2	3	4	X	6	7
Consideras que esta actividad contribuyó a que cambiara tu forma de relacionarte con el espacio físico del museo	1	2	3	4	5	6	X
Sientes que los recursos utilizados ayudaron a comprender mejor los contenidos	1	2	3	4	5	X	7
Sientes que hizo falta más información histórica de las obras o de los artistas para que la experiencia fuese mejor	1	2	3	4	5	6	X
Consideras que la encargada guió los ejercicios de manera adecuada	1	2	3	4	5	6	X
Te sentiste cómodo durante la actividad	1	2	3	4	5	6	X
Cuál es tu nivel de satisfacción con la actividad	1	2	3	4	5	6	X

Tabla 3. *Ejemplo de respuestas a preguntas cerradas del cuestionario para evaluar la actividad práctica.*
Elaboración propia.

Según este cuestionario, la puntuación mínima para evaluar la actividad es 7, ya que son 7 preguntas y la puntuación mínima para cada una es 1, mientras que la puntuación máxima sería de 49. Según este ejemplo, la evaluación de este participante sería de 46 puntos (5+7+6+7+7+7+7), datos que se pueden traducir a estados de satisfacción con la actividad, como se ejemplifica en la siguiente tabla.

Evaluación total por participante	Interpretación de la puntuación
7	Sumamente insatisfecho
8 - 14	Insatisfecho
15 - 21	Más bien insatisfecho
22 - 28	Indiferente
29 - 35	Más bien satisfecho
36 - 48	Satisfecho
49	Sumamente satisfecho

Tabla 4. *Ejemplo de interpretación de los resultados de las preguntas cerradas del cuestionario para evaluar la actividad práctica.* Elaboración propia.

Según la tabla anterior, la valoración de este participante entraría en la categoría de “Satisfecho” con la actividad realizada. La información obtenida de cada participante se podrá comparar con la del resto del grupo, permitiendo identificar la valoración global de la actividad. Por otro lado, para analizar los datos del cuestionario N°1 entregado a los trabajadores del museo se realizaría el mismo procedimiento tanto en la parte de preguntas abiertas como cerradas ya que ambos tienen la misma estructura.

Después de analizar y estructurar los datos obtenidos mediante las herramientas diseñadas, se determinarán los conceptos y categorías más relevantes para poder interpretarlos en relación al problema de investigación (Hernández-Sampieri et al., 2014). De esta forma, se podrá comprobar si se cumplieron los objetivos y si se logró comprobar la hipótesis planteada en esta propuesta: *La implementación de actividades artísticas para alumnos de Educación Secundaria Obligatoria basadas en la experiencia, contribuye a enriquecer el proceso de aprendizaje.* Esto también permitirá evaluar las fortalezas y debilidades del proyecto de investigación.

9. Discusión

Al analizar el contexto educativo del Museo Reina Sofía, surgió el interés por investigar sobre educación artística para Educación Secundaria Obligatoria porque se observó que la calidad de las actividades ofertadas para este grupo no era la mejor, lo cual se concluyó a partir de la observación, del análisis de los contenidos, metodologías y recursos utilizados, de los comentarios de los estudiantes y profesores y de los comentarios del propio equipo de educación. Frente a esto, se analizaron también otras programaciones de museos e instituciones similares, lo que permitió comprobar que lo que sucedía en el Museo Reina Sofía se repetía también en otros contextos y sólo unos pocos museos tenían enfoques y planteamientos diferentes. De esta forma, además de la investigación teórica llevada a cabo a partir de antecedentes e investigaciones previas, se diseñó una actividad que respondiera a esta realidad y sirviera como una alternativa a las visitas guiadas realizadas en este museo.

Pero a pesar de que diseñó a cabalidad, no fue posible aplicarla debido a que no se disponía de las condiciones necesarias para ello. Por una parte, a pesar de que el museo permitió la realización de la actividad diseñada, no colaboró con la difusión de ésta ni con la búsqueda del público requerido. Esto se debió sobre todo, a que la institución no difunde actividades externas a su programación. Frente a esto, se conversó sobre la posibilidad de realizar la actividad diseñada con un grupo que ya hubiera agendado una visita al museo. Sin embargo, cuando los grupos escolares se inscriben a una actividad no lo hacen aleatoriamente, sino que las eligen de acuerdo a los contenidos que éstas abordan, para así utilizarlas como complemento a las clases de arte o historia.

Por otro lado, se hizo imposible conseguir de manera externa a un grupo de estudiantes que se acomodara a los tiempos establecidos para la investigación, ya que en las instituciones escolares se suelen programar las actividades extracurriculares al inicio del año escolar o sino, con meses de anticipación. Se planteó también la posibilidad de cambiar el tipo de público al que ésta estaba dirigida pero si se cambiaba el público de la actividad se tendría que cambiar todo el enfoque de la investigación y es justamente este tipo de público el que se considera pertinente y necesario de abordar. Debido a todo lo anterior, se determinó que la investigación se plantearía como una propuesta de investigación que se pudiera llevar a cabo en el futuro, ya sea Museo Reina Sofía o en otra institución cultural o contexto similar.

Según lo anterior, se diseñó y elaboró esta propuesta de acuerdo a las características de este museo, utilizando sus espacios y obras y a partir de lo cual se creó un recorrido específico. Se definieron también, las herramientas y formas de analizar la información obtenida para poder evaluar los resultados, la valoración de los participantes y el cumplimiento de los objetivos. Por esto, los contenidos y otros aspectos de la actividad, fueron descritos detalladamente para poder orientar al educador que quiera llevar esta propuesta a cabo. Sin embargo, lo importante de ésta es el enfoque que aporta sobre la visita guiada en contextos museísticos y sobre la educación artística para adolescentes, de manera que se puede adaptar a cualquier espacio expositivo o cultural e incluso a la educación formal, siempre y cuando se modifiquen las características, los tiempos, las obras y las temáticas según las condiciones del contexto y las necesidades de los estudiantes.

A partir de lo anterior, se puede determinar que una de las fortalezas de esta propuesta de investigación es su pertinencia, ya que gracias a los antecedentes, estudios e investigaciones revisados se puede decir que es de suma importancia analizar e intentar actualizar la educación artística para adolescentes en museos. Sin embargo, una de las debilidades sería que, al no poder llevar a cabo la actividad práctica, no se puede asegurar que ésta logre suplir los vacíos y solucionar los problemas detectados de la educación artística para estudiantes de ESO, como tampoco que logre generar mayor interés o acercamiento de estos hacia el arte.

Finalmente, en el caso de que esta propuesta de proyecto de investigación se llevase a cabo, se aconseja describir en este apartado sus fortalezas y debilidades incluyendo todo lo que ha pasado y que ha influido en el desarrollo y en los resultados.

10. Conclusiones

En este apartado se expondrán las conclusiones a las que se ha llegado en relación a los objetivos planteados al inicio de la propuesta de proyecto de investigación, para lo cual se determinará si se han cumplido cada uno de ellos:

Identificar el grado de interés y de conocimiento que tienen los alumnos escolares tras las visitas guiadas al Museo Reina Sofía.

Para comprobar si se ha cumplido este objetivo, se analizará el grado de interés y de conocimiento de los estudiantes a través de la información obtenida, analizada e interpretada gracias a la observación, observación participante y cuaderno de campo.

Determinar si las actividades que promueve el Museo Reina Sofía facilita el interés de los visitantes escolares y promueve la adquisición de conocimiento.

Este objetivo se comprobará de manera similar al anterior pero también se tendrá en cuenta la información obtenida a través de los documentos oficiales relacionados al diseño, contenidos y metodología de las actividades.

Definir la metodología y contenidos más adecuado para el aprendizaje del arte contemporáneo en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria.

Este objetivo contendrá el análisis de diferentes enfoques y referentes sobre educación artística y educación en museos y se apoyará en el marco teórico planteado en esta propuesta de proyecto de investigación.

Valorar si la aplicación de otras metodologías en las actividades del Museo Reina Sofía promueve el interés y el desarrollo de habilidades en los alumnos.

Este objetivo se comprobará a través del análisis de otras metodologías en educación artística en museos y por medio de la evaluación y resultados de la actividad práctica a realizar. Para esto se utilizará el cuestionario diseñado.

Una vez analizados los objetivos y a la vista de las conclusiones de cada uno de ellos, se deberá determinar si la hipótesis ha sido validada o refutada, la cual es: *La implementación de actividades artísticas para alumnos de Educación Secundaria Obligatoria basadas en la experiencia, contribuye a enriquecer el proceso de aprendizaje.*

11. Aportaciones

Esta propuesta de investigación contribuye a generar un cambio en la visión de la educación artística en museos, sobre todo para público escolar, ya que se plantea un tipo distinto de visita guiada que no se ha realizado antes en donde se utiliza la Meditación Mindfulness como un recurso para acercar a los estudiantes a las obras de arte a través de la experiencia, la percepción y las emociones. A partir de esto, la comunidad educativa, ya sean colegios o departamentos de educación de museos, podrán utilizar esta propuesta de investigación y llevar a cabo la actividad diseñada en los contextos de educación artística, permitiendo experimentar con el arte a partir de los ejercicios planteados o simplemente guiarse por el enfoque propuesto. Y por último, esta propuesta de investigación servirá también como punto de partida para continuar investigando sobre arte y atención plena, sentidos y experiencia o sobre arte y meditación.

12. Investigación futura

En primer lugar, como ésta es una propuesta de investigación, se plantea la necesidad y el interés de poder llevarla a cabo en algún momento, ya sea en el Museo Reina Sofía como en otra institución cultural, con el fin de comprobar si los planteamientos y el enfoque desarrollado logran cumplir los objetivos propuestos. Así mismo, en futuras investigaciones se tendrán en cuenta desde el principio las posibles limitaciones y los factores que puedan influir en su desarrollo, así como las condiciones impuestas por la institución en donde se realiza, con el objetivo de no repetir los errores cometidos en la presente propuesta de investigación. Esto, debido a que, por desconocimiento y por contar con un tiempo limitado, la investigación no se pudo llevar a cabo como se esperaba, convirtiéndose así, en una propuesta de investigación.

Junto con esto, se planea continuar investigando sobre nuevos enfoques de educación artística en museos para público escolar, vinculada a la experiencia, la percepción, la autonomía de los estudiantes y la vinculación de las artes con otras disciplinas, en los procesos de aprendizaje, para así analizar el potencial de la educación artística el desarrollo humano.

13. Referencias bibliográficas

- Aguirre, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística: ideas para una revisión pragmatista de la experiencia estética*. Barcelona: Octaedro
- Antúnez, N. (2008). *Metodologías radicales para la comprensión de las artes visuales en Primaria y Secundaria en contextos museísticos en Madrid Capital*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Arnheim, R. (1993). *Consideraciones sobre la educación artística*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Artnet (s.f.). *Equipo Crónica. Espectador de Espectadores*. [Fotografía]. Recuperado de: <http://www.artnet.com/artists/equipo-cr%C3%B3nica/espectador-de-espectadores-hM4W6tBBAHMFpxINaX-9ng2>
- Asociación Española de Mindfulness y compasión, AEMIN (2019). *Qué es el mindfulness*. Recuperado de <http://www.aemind.es/mindfulness/>
- Centro de Arte 2 de Mayo. (2018). *Cuaderno Educativo 2018-2019*. Recuperado de: <http://ca2m.org/images/stories/2018/cuadernoEducativo18.19.pdf>
- Centre Pompidou (2018). *Offre Educative*. Recuperado de: http://mediation.centrepompidou.fr/education/offre_educative_2018_2019.pdf
- Dewey, J. (2008). *El arte como experiencia*. Barcelona: Paidós
- Dewey, J. (2010). *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Elliott, J. (1997). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Gardner, H. (1993). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Interamericana Editores.

- Interaktionslabor (2014). *Theoretical Writings 2014. 3 De la revuelta a la posmodernidad*. [Fotografía]. Recuperado de: <http://interaktionslabor.de/lab14/theor14.htm>
- IVAM (1999). *Talleres didácticos del IVAM 1993-1998*. Recuperado de: <https://www.ivam.es/es/exposiciones/talleres-didacticos-del-ivam-1993-1998-una-vision-retrospectiva-2/>
- IVAM (2017). *Taller didáctico Perdent les formes*. Recuperado de: <https://www.ivam.es/wp-content/uploads/actividades/taller-didactico-perdent-les-formes/PROYECTO-EDUCATIVO-IVAM.compressed.pdf>
- Kivatinetz, M. y López, E. (2006). *Estrategias de Pensamiento Visual: ¿Método educativo innovador o efecto placebo para nuestros museos?*. *Arte, Individuo y Sociedad*, 18: 211-240. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Graó.
- Lee-Chen, C. (2010). *El diálogo entre los niños y las obras artísticas en los museos de arte en Valladolid: estudio de los programas educativos de la visita guiada destinados a los grupos de Educación Primaria e Infantil*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Valladolid, Valladolid.
- López, M., Santos, M., Pérez, A. y Maturana, H. (2003). *Conversando con Maturana de educación (Colección Biblioteca de Educación)*. Madrid: Aljibe.
- Martínez, P. (2011). La educación como práctica estética... y algunas notas sobre el trabajo en el CA2M. En M. Acaso (Coord.), *Perspectivas. Situación actual de la educación en los museos de artes visuales* (p.69-72). Madrid: Editorial Ariel.
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (2008). *Magnesium Copper Plain de Carl André*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/magnesium-copper-plain-plano-magnesio-cobre>
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (2009). *Wall drawing 47 de Sol Lewitt*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/wall-drawing-47-dibujo-mural-no-47>

- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (2019). Recuperado de: <https://www.museoreinasofia.es/>
- Museo Nacional del Prado (2019). *Prado Educación*. Recuperado de: <https://www.museodelprado.es/aprende/pradoeducacion>
- Museo Nacional Thyssen Bornemisza (2018). *Profesores y estudiantes. Mercado de Colores*. Recuperado de: <https://www.educathyssen.org/profesores-estudiantes/mercado-colores>
- Museo Nacional Thyssen Bornemisza (2019). *Historia*. Recuperado de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/historia>
- Museum of Modern Art (2019). *Moma*. Recuperado de <https://www.moma.org/>
- Padró, C. (2005). Educación artística en museos y centros de arte. En R. Huerta y R. de la Calle (Eds.), *La mirada inquieta. Educación artística y museos* (pp. 137-152). Valencia: Universitat de València.
- Padró, C. (2006). Repensar los museos, la educación y la historia del arte. En C. Belda y M.T. Marín (Eds.), *La museología y la historia del arte* (pp. 51-74). Murcia: Universidad de Murcia.
- Pastor, M.I. (2004). *Pedagogía Museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel Patrimonio.
- Perlado González, J. I. (2017), *La educación en los museos de arte contemporáneo de Navarra*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Navarra, Pamplona.
- Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Tate (2019). *Tate*. Recuperado de <https://www.tate.org.uk>
- Taylor, S. y Bogdan. R (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Valenzuela Romero, V. (2017). *Estudio de los departamentos de educación y acción cultural de los museos, centros de interpretación y centro de artes de Extremadura (2011-2014)*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Extremadura, Badajoz.

Vygotsky, L. S. (1996). *La imaginación y el arte en la infancia*. Madrid: Akal

Wikiart (2012). *The Nominal Three (to William of Ockham) de Dan Flavin*. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.wikiart.org/en/dan-flavin/the-nominal-three-to-william-of-ockham-1963>

14. Bibliografía

Álvarez, M. et al. (2016). *Entre la escuela y el museo. Evaluación de acompañamiento de residencias artísticas en colegios de primaria. Aquí trabaja un artista 2014-2015*. Madrid: Centro de Arte Dos de Mayo (CA2M).

Abad, M., Acaso, M., Antúnez, N., Arrutat, C., Balboa, A., Bargueño, E., Ávila, N. (2012). *Arte, juego y creatividad (1ª ed., Puntos de vista, 30)*. Madrid: Eneida.

Acaso, M. (2009). *La educación artística no son manualidades. Nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual*. Madrid: Catarata.

Antúnez, N.; Acaso, M. y Ullán, A. M. (2008). *Metodologías radicales para la comprensión de las artes visuales en primaria y secundaria en contextos museísticos en Madrid capital*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Efland, A, Freedman, K, y Sthur, P. (2003). *La educación en el arte posmoderno*. Barcelona: Paidós.

Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Barcelona: Fondo de Cultura Económica

IVAM (2019). *Actividades*. Recuperado de <https://www.ivam.es/es/actividades/>

López, M. A. (2008). *Cognición y emoción: el derecho a la experiencia a través del arte*. Madrid: Revista Pulso N°31.

Raquejo, T. (2002). *Before I Kill you: emoción y razón en la violencia*. Recuperado de <http://docplayer.es/90459875-Before-i-kill-you-emocion-y-razon-en-la-violencia.htm>

15. Índice de tablas y figuras

15.1. Tablas

Tabla 1. *Propuesta de actividad práctica*. Elaboración propia (p. 40)

Tabla 2. *Ejemplo de codificación de respuestas abiertas de cuestionarios* (p. 49)

Tabla 3. *Ejemplo de respuestas a preguntas cerradas del cuestionario para evaluar la actividad práctica* (p. 50)

Tabla 4. *Ejemplo de interpretación de los resultados de las preguntas cerradas del cuestionario para evaluar la actividad práctica* (p. 51)

15.2. Figuras

Figura 1. *Herramientas de recogida de datos* (p. 25)

Figura 2. *Gráfico de ejemplo para análisis de resultados de preguntas abiertas* (p. 49)

Figura 3. *Folleto de invitación a la actividad para colegios* (p. 64)

Figura 4. *Mapa del recorrido de la actividad diseñada* (p. 65)

Figura 5. *Fotografía de la primera sala de la actividad, en la Colección 3 del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía* (p. 66)

Figura 6. *Fotografía de la obra The nominal three (to William of Ockham) de Dan Flavin, 1963* (p. 66)

Figura 7. *Fotografía de la obra Magnesium Copper Plain de Carl André, 1969* (p. 67)

Figura 8. *Fotografía de la obra Wall drawing 47 de Sol Lewitt, 1970* (p. 67)

Figura 9. *Fotografía de la obra Soledad interrumpida de José Luis Alexanco y Luis de Pablo, 1971* (p. 68)

Figura 10. *Fotografía de la obra Espectador de espectadores de Equipo Crónica, 1972.*
(p. 68)

16. Anexos

Anexo 1. Cuestionario para voluntarios

Anexo 2. Actividad educativa: cuestionario

Anexo 3. Actividad educativa: folleto de invitación a colegios

Anexo 4. Actividad educativa: mapa del recorrido e imágenes de las obras utilizadas

Anexo 1. Cuestionario para voluntarios

EVALUACIÓN DE VISITAS REALIZADAS POR VOLUNTARIOS EN EL MUSEO NACIONAL CENTRO DE ARTE REINA SOFÍA

El presente cuestionario forma parte de la práctica del Máster en Educación Artística en Instituciones Sociales y Culturales de la Universidad Complutense de Madrid y la información obtenida a través de éste será utilizada en el Trabajo de Fin de Máster de la alumna Rosario Arellano, el cual consiste en una investigación sobre metodologías utilizadas en educación artística en museos para público escolar. Esta información será anónima, por lo que no se requerirán nombres ni datos personales de los participantes.

Esta evaluación busca conocer la opinión del grupo de voluntarios del museo sobre las visitas que realizan para público escolar. Para esto se solicita responder a las siguientes preguntas:

Valora las siguientes afirmaciones del 1 al 7 marcando con una X o de la forma que quieras. (1 significa que estás totalmente en desacuerdo y 7 que estás totalmente de acuerdo)

Sobre los recursos didácticos de las visitas para público escolar:

Te parecen adecuados los recursos didácticos que se utilizan	1	2	3	4	5	6	7
Consideras que hay que agregar más recursos didácticos a la visita para hacerla más lúdica	1	2	3	4	5	6	7
El nivel de participación de los estudiantes podría ser mayor si se utilizaran otros recursos	1	2	3	4	5	6	7
Consideras que los recursos didácticos facilitan la comprensión y aprendizaje de los estudiantes de Educación Secundaria	1	2	3	4	5	6	7

Sobre los recorridos y la metodología utilizada por el voluntario:

Permiten desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes	1	2	3	4	5	6	7
Permiten desarrollar otras habilidades en los estudiantes (cognitivas o personales)	1	2	3	4	5	6	7
Logran aumentar el interés de los estudiantes hacia el arte	1	2	3	4	5	6	7

Sobre las visitas para escolares en general:

La duración de los recorridos es adecuada	1	2	3	4	5	6	7
Se debería mejorar o cambiar algunos aspectos de los recorridos	1	2	3	4	5	6	7
Estás conforme con la labor que realizas como voluntario en las visitas a escolares	1	2	3	4	5	6	7
En términos generales y de acuerdo a tu opinión y experiencia, califica los recorridos realizados por voluntarios a público escolar, teniendo en cuenta tanto los contenidos como los recursos y la labor del voluntario	1	2	3	4	5	6	7

Si indicaste que piensas que hay que agregar más recursos a las visitas, indica cuáles:

¿Qué cambiarías de las visitas a grupos de Educación Secundaria? (En relación a las temáticas, los recursos, la duración, las obras, etc.)

¿Cuál es el mayor problema de las visitas guiadas para estudiantes de ESO?

Según tu punto de vista, ¿qué crees que es lo más urgente de cambiar de éstas? ¿por qué?

Si piensas que hay algún aspecto importante a tener en cuenta de las visitas guiadas y de la labor de los voluntarios, puedes comentarlo aquí libremente.

¡Muchas gracias por haber respondido este cuestionario!

Anexo 2. Actividad Educativa: cuestionario

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE MEDIACIÓN

Valora del 1 al 7 (donde 1 es "Totalmente en **desacuerdo**" y 7 es "Totalmente **de acuerdo**") lo siguiente:

Consideras que esta actividad permitió que tu interés hacia el arte contemporáneo aumentara	1	2	3	4	5	6	7
Consideras que esta actividad contribuyó a que cambiara tu forma de relacionarte con el espacio físico del museo	1	2	3	4	5	6	7
Sientes que los recursos utilizados ayudaron a comprender mejor los contenidos	1	2	3	4	5	6	7
Sientes que hizo falta más información histórica de las obras o de los artistas para que la experiencia fuese mejor	1	2	3	4	5	6	7
Consideras que la encargada guió los ejercicios de manera adecuada	1	2	3	4	5	6	7
Te sentiste cómodo durante la actividad	1	2	3	4	5	6	7
Cuál es tu nivel de satisfacción con la actividad	1	2	3	4	5	6	7

¿Qué mejorarías de esta actividad?

¿Qué fue lo que más te gustó o interesó de la actividad?

Entre este tipo de visita (enfocada a la participación y utilización de recursos diversos) y una visita tradicional (sin participación de los visitantes y enfocada sólo a la entrega de información), ¿cuál prefieres y por qué?

¿Habías participado en alguna instancia similar? ¿Dónde/Cuál?

¿Recomendarías este tipo de mediación?

COMENTARIOS

Anexo 3. Actividad educativa: folleto de invitación a colegios

Educación artística a través de los sentidos

Ejercicios lúdicos para entender y experimentar el arte contemporáneo de una manera diferente

Actividad de mediación en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía a cargo de Rosario Arellano Salas, alumna en práctica del Máster de Educación Artística en Instituciones Sociales y Culturales de la Universidad Complutense de Madrid.

Esta visita está pensada como una instancia lúdica en el museo en donde trabajaremos con arte contemporáneo pero enfocándonos en la experiencia personal de cada persona a través del uso de los sentidos, el juego y un diálogo participativo.

Para esto trabajaremos con algunas obras de artistas como Dan Flavin, Carl Andre y Sol Lewitt, pero en vez de enfocarnos en el aprendizaje de información sobre las obras y los artistas, nos centraremos en la exploración a través de nuestros sentidos por lo que, además de la vista, trabajaremos con el gusto y la audición, vinculando el arte con la música y la comida, dentro de otras cosas.

Con esto se busca que los participantes tengan un rol más activo en este tipo de actividades, de manera que los espacios de conversación y participación serán de mucha importancia para poder compartir nuestras opiniones y reflexiones sobre el arte, el museo y la experiencia de cada uno. Así se pretende experimentar con nuevas formas de educación artística en museos, en donde el participante sea el eje central de la visita y lo primordial no sea memorizar información histórica sino desarrollar nuestras capacidades de entender y relacionarnos con el arte.



José Luis Alexanco y Luis de Pablo. *Soledad interrumpida*, 1971.

Participantes

2 grupos de 8 a 12 estudiantes
De 12 a 16 años

Duración

1 hora 30 minutos cada grupo

Fecha

De lunes a viernes, entre el 22 de abril y el 10 de mayo (exceptuando los días martes y el 1 de mayo, ya que el museo estará cerrado).

Contacto

Rosario Arellano
rosarioarellano1@gmail.com

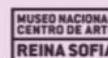


Figura 3. Folleto de invitación a la actividad para colegios. Elaboración propia.

Anexo 4. Actividad educativa: mapa del recorrido e imágenes de las obras utilizadas

Para la actividad diseñada se escogieron cinco obras pertenecientes a la Colección 3. *De la revuelta a la posmodernidad*, ubicada en el Edificio Nouvel. Estas salas están señaladas en verde en la primera imagen, y en la segunda se muestra el espacio de la terraza en el mismo color, la cual se utilizará para finalizar la actividad.

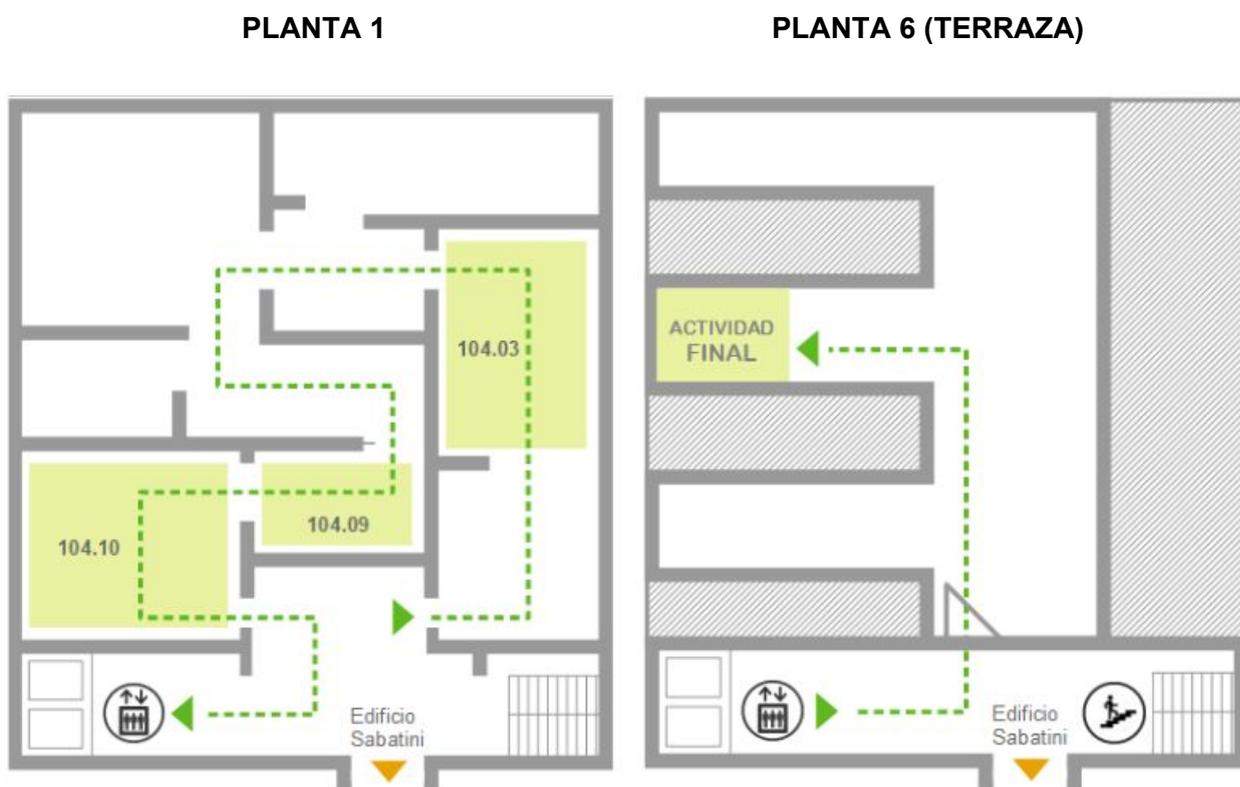


Figura 4. Mapa del recorrido de la actividad diseñada. Elaboración propia.

IMÁGENES DE LAS OBRAS

Sala 104.03 Tres de las obras se encuentran en esta sala.



Figura 5. *Fotografía de la primera sala de la actividad, en la Colección 3 del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.* Por Rosario Arellano (2019)



Figura 6. *Fotografía de la obra The nominal three de Dan Flavin, 1963.* Por Wkiart (2012)



Figura 7. *Fotografía de la obra Magnesium Copper Plain de Carl André, 1969.* Por Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (2008)

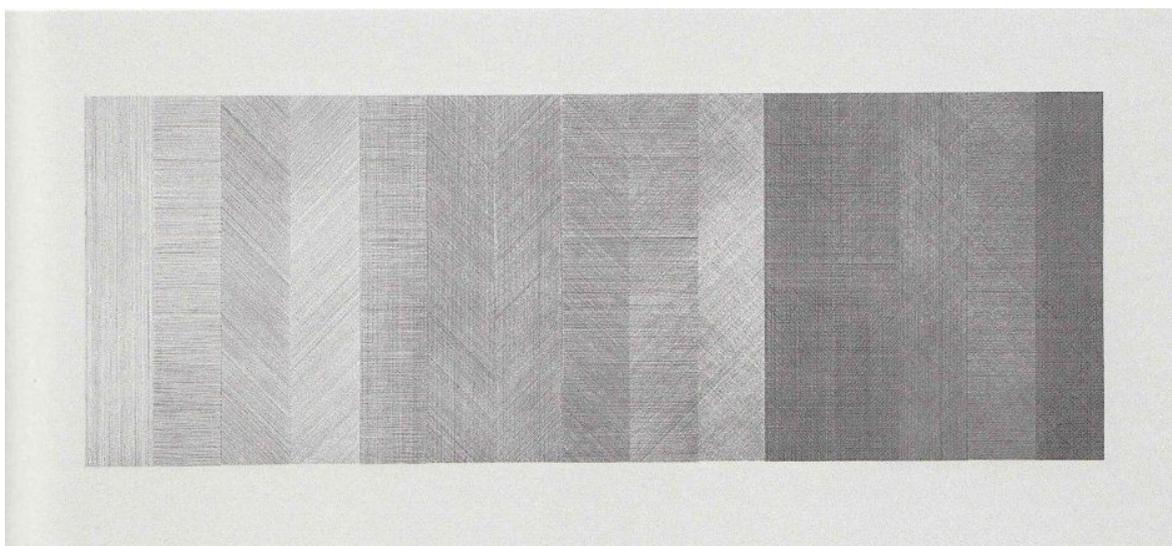


Figura 8. *Fotografía de la obra Wall drawing 47 de Sol Lewitt, 1970.* Por Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (2009)

Sala 104.09



Figura 9. *Fotografía de la obra Soledad interrumpida* de José Luis Alexanco y Luis de Pablo, 1971. Por Interaktionslabor (2014)

Sala 104.10



Figura 10. *Fotografía de la obra Espectador de espectadores* de Equipo Crónica, 1972. Por Artnet (s.f.)