

# Informe I

## Sobre el Diseño Metodológico de 2 laboratorios/taller, modalidad media jornada de trabajo grupal

---

### Introducción:

Como una medida presidencial los centros de creación (CECREA) se establecen dentro de una mirada país que involucra mirar el cómo estamos haciendo políticas públicas en Chile, y más generalmente como convivimos los chilenos es así que en el prototipo de los centros CECREA podemos citar lo siguiente “el *modelo de los Centros de Creación es una respuesta para algunas importantes interrogantes de nuestra sociedad, que se expresan en dos informes de desarrollo humano del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) para Chile, como son, “Nosotros los chilenos: un desafío cultural” (2002) y “La manera de hacer las cosas” (2009)*”. Además de ser por sí mismo una alternativa o complemento educativo a las escuelas y liceos del país por la naturaleza de los haceres educativos que conlleva. Es de este modo que el desafío fundamental es encontrarse con los niños niñas y jóvenes (NNJ) de modo que la interacción con ellos de manera en el tiempo genere un cambio cultural como resultado de aquel caminar. Sin duda desde matríztica pensamos que tal cambio debe pasar si o si, por los adultos con quienes los NNJ conviven, como dice Humberto Maturana, “el futuro de la Humanidad no son los niños y niñas sino que los adultos con quienes ellos y ellas conviven”. ¿Qué evoca esto? Que la transformación o cambio cultural es el resultado de un cambio individual. Un cambio individual que conlleva un cambio en el modo en que nos relacionarnos con el mundo y con los demás. Tal cambio según nuestra perspectiva involucra una mirada reflexiva a ciertos conceptos intangibles desde una mirada actual. Por otra parte si miramos, lo que nos indica **la Aalto University (Finlandia), bajo su modelo de Design Factory, describe la expertise de un profesional como una fórmula del producto de las competencias duras, multiplicadas por las competencias blandas al cuadrado.**

$$\text{Expertise} = (\text{Competencias duras}) * (\text{Competencias blandas})^2$$

¿Que son las competencias blandas? Básicamente el cómo nos relacionamos según las cosas que sabemos hacer (competencias duras) o según lo que entendemos. Si miramos la ecuación anterior se hace evidente el compromiso que se debiera tener con el desarrollo de las habilidades blandas, que en el fondo es el deseo con el laboratorio.

Por otra parte un laboratorio/taller involucra un espacio en donde nada se da por hecho, donde todo se vuelve parte de la parte de un proceso de experimentación. Incluso el espacio físico está en constante revisión, no da lo mismo tener un espacio típico de clases que un espacio horizontal.

Según las conversaciones sostenidas con el equipo del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes dentro de los espacios de los centros de creación (CeCrea) como una medida presidencial, junto con los objetivos planteados en la propuesta técnica y en contrato firmado, se hace evidente que para plantear un Diseño Metodológico modalidad media jornada de trabajo grupal, es necesario entender que es lo que se quiere de acuerdo a la perspectiva y visión de cada persona que fue invitada a participar de este primer laboratorio desde los objetivos planteados en el contrato:

- i. Apoyar y orientar a los/as participantes en la comprensión, el diseño y la ejecución del proceso de planificación estratégica del componente Laboratorio del Programa Centros de Creación.
- ii. Realizar un diagnóstico de las acciones planificadas para el periodo 2015 por instituciones colaboradoras y organizaciones consideradas estratégicas y coincidentes con el componente Laboratorio del Programa.
- iii. Asesorar técnicamente en las metodologías necesarias para la definición y formulación, para el periodo 2015-2018, de las principales declaraciones estratégicas del componente Laboratorio del Programa: propósitos, valores y objetivos estratégicos. Asimismo, proponer al equipo responsable del Programa las principales definiciones estratégicas para el periodo 2015-2018.
- iv. Elaborar un Plan de Acción del componente Laboratorio del Programa Centros de Creación para el año 2015.

Así pensamos que la metodología ocupada podrá ir alineada como un co-diseño de uno o varios procedimientos que establezcan bordes operacionales para el correcto funcionamiento de los centros desde su aspecto relacional humano.

### **El problema de investigación:**

Pregunta de investigación: ¿Cómo buscamos soluciones y estrategias entre el equipo responsable del Programa Centros de Creación, instituciones colaboradoras y organizaciones estratégicas del mismo programa a los problemas que se presentan en la instalación de los Centros Cecrea que tengan que ver con el espectro relacional humano?

## Objetivo General:

Reflexionar, conversar y proponer estrategias y soluciones a problemas y/o dificultades que presentan la implementación de los centros CeCrea en cada región del país.

## Objetivos Específicos:

- Generar aprendizaje significativo en habilidad denominadas blandas a equipo responsable del Programa Centros de Creación, instituciones colaboradoras y organizaciones estratégicas del mismo programa.
- Generar procesos colaborativos entre los actores mencionados.
- Elaborar estrategias de resolución de problemas asociados a la operatividad de los centros.

## Aspectos Metodológicos

### Sobre el concepto de “Modelo” y “Metodología”

Según un pensamiento tradicional un modelo es la proposición de un esquema teórico de un sistema que evoca una realidad en si o común para todos, y se elabora con el propósito de facilitar la comprensión y el estudio del comportamiento de ese sistema o esa realidad. En otras palabras, se busca organizar, analizar y evaluar conceptos, factores, procesos, relaciones, participantes, etc. Que de acuerdo a cierto ordenamiento o método produce desde un pensar lineal causal ciertos resultados.

Dentro de los parámetros epistemológicos que nosotros escogemos desde la propuesta científica elaborada por Matríztica en el marco de la biología-cultural, a partir de lo realizado por el Dr. Humberto Maturana y por Ximena Davila, así como por su equipo de colaboradores y colaboradoras, un modelo es la abstracción de una dinámica sistémica entre elementos y componentes que se conserva de manera regular en el entrelace de su estructura (hechura) y su organización (identidad).

### Marco metodológico

La metodología que hemos propuesto utilizar en este estudio se basa en la investigación- acción ética, dentro de una perspectiva metodológica que puede entenderse como cualitativa. Este enfoque se caracteriza por ser fundamentalmente inductivo, ya que entiende los contextos y las personas desde una perspectiva holística o integral, y por lo tanto, entiende que el diseño de la investigación es flexible y recursivo desde su diseño hasta sus resultados. Permite además, este marco metodológico, la interacción entre el investigador o

investigadora y las personas participantes, asumiendo no solo que no es posible eliminar la influencia en estas, sino que más bien se trata de incorporarla dentro de una lectura sistémica que reconoce el carácter colectivo de la validación de los procesos de generación de conocimiento y entendimiento. Esto facilita el posicionamiento de los investigadores como observadores responsables de los procesos sistémicos a estudiar, diferenciándose de los paradigmas positivistas que subyacen en las metodologías clásicas que buscan constatar premisas, supuestos a priori e hipótesis de cómo ocurre lo que se desconoce pero que existiría sin participación del observador.

El principal propósito que persigue la investigación-acción ética es entender y comprender cuál es el sentido de la acción que para las personas, en este caso al interior de las organizaciones que serán caso de estudio, contribuye a la expansión de la creación conjunta de valor y bien-estar en los diferentes procesos que generarán la identidad de las comunidades humanas que constituirán los Centros Cecrea en el país. Desde esta perspectiva, todas las personas que forman parte del proceso de investigación-acción social, tanto quienes ingresan como investigadores como también los sujetos de estudio, se transforman en observadores que colaboran en la co-creación del entendimiento y comprensión de las dinámicas relacionales que se busca explicar. En este sentido, la naturaleza de los datos se encuentra y compone por la narrativa multi-medial de las personas que son sujetos de estudio en el proceso. Por esto, existe una vinculación relacional (emocional) fundamental entre los investigadores y los sujetos de estudio, dado que la búsqueda de comprensión por el sentido que guía la acción y conducta de las personas, se fundamenta desde las emociones y sentires de ellas. Por ello, esta dimensión de la relación es algo que forma parte válida del proceso de investigación-acción social.

De acuerdo a Sandow y Allen (2005) la investigación-acción social es una configuración de relaciones que incluye las siguientes cualidades:

- Ser social: la investigación-acción social genera un sistema de reflexión social en el que todos quienes forman parte del sistema social, es un contribuyente legítimo para explicar cómo el valor es creado. Esto sigue el principio del amor y la legitimidad como ejes fundamentales del proceso.
- Estar en acción: la investigación-acción social reflexiona sobre la praxis del vivir y las coordinaciones colectivas de acción en la vida cotidiana de los participantes.
- Hacer investigación: la investigación-acción social estudia las teorías del vivir y el conocimiento y cómo el bien-estar social, biológico y financiero son interdependientes en una nueva dinámica económica en las comunidades humanas en que se realiza.

De esta manera, la investigación-acción social permite abordar de manera adecuada esta investigación de alcance exploratorio, dadas las cualidades heurísticas que facilita, al momento de generar distinciones e interpretaciones de un mundo organizacional/comunitario innovador y que no responde a los criterios o parámetros tradicionales.

Peter Senge en su obra *La Quinta Disciplina Fieldbook* (1994), plantea que la belleza de esta aproximación no hace el análisis por las personas, sino que le enseña a éstas como convertirse en sus propios analistas de redes de colaboración. Del mismo modo, Dennis Sandow, fundador de la disciplina profundiza; *“mi real propósito es ayudar a las personas a reflexionar acerca de cómo hacen su propio trabajo (...) y a lo largo del tiempo hemos aprendido que las redes de conocimiento se expanden y se vuelven más fuertes a través de la reflexión”* (Senge, 1994).

### **Producción de datos**

Las principales técnicas de recolección de datos corresponden a actividades de conversación y reflexión, en base a guiones temáticos flexibles que fueron desarrollados a partir de los objetivos de los laboratorios/talleres. Todas estas formas son puestas al servicio de la escucha profunda, por parte de los todos los que conformaron el laboratorio/taller.

En esta línea, el modo en que se construyeron los guiones temáticos fue a través de un entre-juego entre distinciones *a priori* en base a la revisión de determinados ejes reflexivos propuestos y del proceso de escucha en relación al proyecto de los centros CeCrea.

### **Universo:**

Los centros de creación CeCrea

### **Estudio de caso:**

laboratorios/talleres 1 y 2

Datos

<b>INFORMACION GENERAL</b>	
2 Jornadas de Laboratorio/Taller de medio día a realizarse los días 10 y 20 de marzo.	
Número de participantes por jornada	30 aproximadamente

Instituciones participantes	MINEDUC CODENI CONSEJO DE CULTURA UNICEF ARTEDUCA
<b>ESTRUCTURA INTERNA DE LOS LABORATORIO/TALLER</b>	
Perfil de Asistentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>rango de edad 30-50 años.</li> <li>Todos con formación universitaria.</li> <li>Similar representación de hombres y mujeres, incluido en roles de liderazgo.</li> </ul>
Espacio de trabajo	Auditorio Centro de Convenciones Bnai'Brit

### Conceptos, códigos y categorías de análisis

La siguiente tabla refleja, el proceso de abstracción de las redes de conversación propuestas para las dos jornadas o laboratorios/taller. La identificación que se puede realizar de categorías, conceptos y códigos relacionados con la cultura cotidiana, que se utilizará como marco de referencia para caracterizar las diferentes redes de conversaciones es la siguiente:

Categoría	Concepto	Códigos
<b>I. Cultura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cultura como red de conversaciones.</li> <li>Cambio cultural como cambio en la red de conversaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad</li> <li>Lenguaje y emoción</li> <li>Coordinaciones</li> <li>Cultura Patriarcal: Traición a los NNJ</li> </ul>
<b>II. Emociones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las emociones como disposición corporal que determina las acciones posibles.</li> <li>El amor, juego y curiosidad como emociones guía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El amor</li> <li>El miedo</li> <li>Juego</li> <li>El cambio cultural (cambio en las emociones)</li> </ul>
<b>III. Educación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Como un proceso de Transformación en la convivencia y no como traspaso de conocimiento o información.</li> <li>Relación Tallerista (Guía) NNJ</li> <li>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendizaje</li> <li>Enseñanza</li> <li>Convivencia</li> <li>Co-emocionar</li> <li>Experiencia</li> <li>Conservación</li> </ul>

<p><b>IV. Conversación pedagógica</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El cambio cultural pedagógico como un cambio en el conversar de los NNJ con los Relación Tallerista (Guía) NNJ</li> <li>• Escucha activa desde el candor hacia los NNJ.</li> <li>• Mirada a los procoeso y no a los resultados</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horizontalidad</li> <li>• Amor-Amar</li> <li>• Candor</li> <li>• Escuchar</li> <li>• Hacer sentido</li> <li>• Pertenencia</li> <li>• Motivación desde el jugar</li> <li>• Proceso y resultado</li> <li>• Proyecto común</li> </ul>
<p><b>V. Derechos y compromisos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización sobre que queremos los adultos de los niños que sean responsables en su convivencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obligación asociado a los derechos).</li> <li>• Exigencia (asociado a los derechos).</li> <li>• Responsabilidad (asociado a los compromisos)</li> <li>• Ética (asociado a los compromisos)</li> </ul>
<p><b>VI. Ética</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización de la ética desde la biología cultural.</li> <li>• Ética y amor en mi comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ética como un hacer o dinámica relacional.</li> <li>• Protección</li> <li>• Cuidado</li> </ul>
<p><b>VII. Espacio físico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización del espacio físico arquitectura y entorno, como una expansión de nuestra sensorialidad y corporalidad. Por ende su diseño es fundamental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circular</li> <li>• Circulación de personas</li> <li>• Espacios abiertos</li> <li>• Control</li> <li>• Horizontalidad física</li> </ul>
<p><b>VIII. Adultos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué clase de seres queremos ser con los NNJ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neotenia.</li> <li>• Niños crecidos</li> <li>• Adultos que colaboran</li> <li>• Adultos que se preguntan</li> <li>• Generación de confianza</li> <li>• Respeto entre personas</li> <li>• Proceso</li> </ul>

<b>IX. Colaboración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Queremos participar en y desde nuestras respectivas organizaciones y proyectos en co-construir una dinámica relacionla de co-inspiración y colaboración en torno al proyecto común de hacer posibles los Centros Cereca en Chile sin perder de vista el papel central de los Niños, Niñas y Jóvenes?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje comun colaborativo</li> <li>• Co-operación</li> <li>• Nuevas practicas</li> <li>• Politicas</li> <li>• Diversidad, inclusión</li> <li>• Creacion desde el bien-estar</li> <li>• Co-creacion de politicas</li> </ul>
-------------------------	---	---

## Resultado análisis y discusión:

### Co-diseño de las dos jornadas de Laboratorio/Taller

Tomando en consideración lo expuesto hasta aquí en el presente informe se decidió materializar el diseño de los dos Laboratorio/Taller en dos jornadas estructuradas de manera diferente y complementaria para el grupo de personas invitadas:

#### Primer Laboratorio/Taller:

Se propuso la realización de un Conversatorio de media jornada entre los actores invitados, el equipo Cereca y el equipo de Matrítica,

El conversatorio se estructuraría a partir de la elección de cinco ejes reflexivos fundamentales para el desarrollo del proyecto de la Red Nacional de los Centro de Creación desde la comprensión de nuestra naturaleza como seres vivos y como seres humanos:

1. El arte del conversar: Entender que todo lo que hacemos es parte de una red de conversación y eso genera mundos de hecho es el mecanismo de generación de mundos.
2. El arte del escuchar: Entender que es el escuchar y que uno siempre escucha desde sí. Que uno escucha lo que le pasa a uno y no lo que le pasa al otro. Entender así que la escucha creativa es un modo de escuchar fundamental para el surgimiento de una relación de legitimidad presencial de los niños, niñas y jóvenes que participarán en los diferentes Centros de Creación en el país.
3. Diferencia entre procesos y resultado. Entender que los objetivos no son parte del proceso y que los procesos de transformación e integración cultural son coordinaciones entre personas que traen a la mano sus haceres, sentires y emociones, y que esto es fundamental in-corporalo en la gestión e inter-gestion entre diferentes instituciones que operan en este



ámbito poniendo su foco más en los objetivos (resultados) en vez de atender a los procesos en y desde su localidad y ámbito de realización que es siempre distinto del de la ocurrencia de los resultados de tales procesos.

4. Proyecto común como lograrlo: Entender que el sentido que le damos a cualquier cosa no está allá afuera sino que viene de nosotros y que por lo tanto es una tarea fundamental como hacemos los diferentes actores de este proyecto para darle un sentido común que sea sinérgico con los diferentes mundos en que realizamos nuestra convivencia cotidiana con los niños, niñas y jóvenes.
5. Redes, partes y totalidad. Equidad, diversidad en integración no solo de niños sino que de adultos en el trabajo con adultos y con niños: Entender que operamos con proyecto como una totalidad, y que operacionalmente todas las partes involucradas generan dinámicas que si o si se correlacionan con el éxito del proyecto. Y que al mirar con más detalle el operar sistémico y la responsabilidad co-compartida que se tiene al participar de una red que opera como un todo podemos ver la importancia de actuar en el mutuo respeto, la honestidad, la colaboración, la equidad y la ética para que un Proyecto como los Centros de Creación pueda alcanzar el éxito de su propósito.

El propósito de esta primera Jornada de Laboratorio/Taller será abrir una conversación entre los diferentes actores a partir de que todos ellos y todas ellas puedan compartir su experiencia y su mirada sobre el quehacer del proyecto de los Centros de Creación. Para ello son parte central de la invitación a esta Jornada representantes de los Centros de Creación de Arica y Valdivia quienes pondrán sobre la mesa de conversación lo que ha sido su experiencia en estos meses de instalación de los dos primeros Centros del proyecto en sus respectivas ciudades. Luego cada persona invitada tendrá la oportunidad de aportar a la conversación su mirada y experiencia guiados por el equipo de Matrítica y el equipo de Cecrea.

A partir de esta conversación Matrítica ofrecerá una reflexión que conectará sistémicamente las experiencias compartidas con los cinco ejes reflexivos propuestos.

### **Segundo Laboratorio/Taller:**

Se propuso la realización de un Conversatorio estructurado en la forma de un laboratorio Virtual guiado por el Dr. Humberto Maturana evocando lo que era su propio Laboratorio en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile.

Para ello se trabajó con el equipo de CeCrea y de Arteduca un formato experiencial creativo de media Jornada que posibilitara que las personas participantes en este Segundo Laboratorio/taller que representaban a las distintas organizaciones pudiesen arribar a un compromiso efectivo de colaboración en y

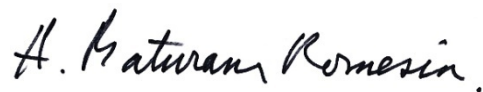
desde su experiencia local, con el Proyecto de la Red Nacional de los Centros de Creación en el país.

La importancia de trabajar en el diseño de este Segundo Laboratorio/Taller con el equipo de ArteEduca estriba tanto en su experiencia directa con los Centros que se están implementando como con el foco de su manera de abordar la experiencia de transformación e integración cultural a partir de la experiencia de encuentro directo con quienes son los protagonistas de este proyecto: los niños, niñas y jóvenes.

Ellos han estructurado a partir de la propuesta de Escucha Creativa un proceso que ofrece coherencias, operacionales y relacionales importantes a considerar en el co-diseño de los espacios de creación de la matriz sensorial, operacional y relacional que puede proponer la experiencia de los Laboratorio/Taller. Entendiendo que el desafío de este proyecto no es sólo innovar en los contenidos de los mismos sino también en las formas de los procesos de co-construcción de un lenguaje y un conversar adecuado y oportuno del estado de Chile para con sus niños, niñas y jóvenes, se decidió explorar con ellos la arquitectura de la conversación de este Segundo Laboratorio/Taller resultando de ese proceso creativo el siguiente programa:

Hora	Día: 20 marzo 2015
9:30	<b>Dazibao</b> inicial: <i>Muro en donde los participantes escriben ¿Qué me gustaría que pasara hoy?</i>
9:40	<b>Video:</b> Rescate patrimonial: Grabación de artesano del mimbre en acción musicalizado por Violeta Parra.
9:50	<b>Doctor Humberto Maturana</b> Ontología de la conversación: Sobre el lenguaje, el conversar y el reflexionar.
10:10	Activación Corporal
10:20	<b>Maestranza de ensamble:</b> Video: Estudio de caso de Centro de Ceración Trabajo en grupos de co-diseño, co-construcción y expresión, en donde se busca identificar los aportes, las sinergias y los compromisos entre las distintas organizaciones y reparticiones públicas presentes
11:50	<b>Café</b>

12:00	<b>Activación Corporal</b>
12:10	<b>Video:</b> Estudio de Caso Centro de Creación
12:20	Cosecha de Maestranza de ensamble: Exposición de los Compromisos de las personas asistentes desde sus experiencias locales.
13:00	<b>Cierre</b> Doctor Humberto Maturana: Sobre el jugar, los ritos de pasaje y el amar.
13:30	<b>Dazibao</b> cierre: <i>Muro en donde los participantes escriben ¿Qué les gusto? Y ¿Qué no les gusto?</i>



Dr. Humberto Maturana Romesín  
Co-fundador  
Matrítica de Santiago