



Centro UC
Estudios de Políticas y Prácticas
en Educación - CEPPE

**Servicio de Análisis, Caracterización y
Orientación Respecto del Acceso y
Participación de Niñas, Niños y Jóvenes en
Procesos Formativos de Arte y Cultura del
Programa Fomento del Arte en la Educación
ACCIONA**

RESUMEN EJECUTIVO

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación – CEPPE UC
Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago de Chile, 13 de enero de 2023

Este estudio fue realizado por CEPPE UC para la Subsecretaría de las Culturas y las Artes del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, vía licitación pública ID 1725-169-LP21. La Contraparte Técnica del estudio correspondió al Departamento de Educación y Formación en Artes y Cultura.

CEPPE UC tiene como misión prioritaria realizar investigación sobre políticas y prácticas en educación, para contribuir al desarrollo del sistema educativo chileno. En particular, CEPPE UC impulsa una amplia agenda de proyectos de investigación, tanto avanzada como aplicada, que abordan problemas estratégicos de la educación chilena desde una perspectiva multidisciplinaria. Para más información: www.ceppe.uc.cl.

Equipo de investigación

Jefe de Proyecto

Felipe Porflitt

Investigadores e investigadoras

Gisella Dibona

Verónica García

Lucaz González

Guillermo Marini

Daniel Miranda

Sebastián Pereira

Teresa Ropert

Cristóbal Villalobos

CEPPE UC

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación

Campus San Joaquín, Pontificia Universidad Católica

Avda. Vicuña Mackenna 4860, Macul. Santiago, Chile

3º Piso Edificio Decanato de Educación

Teléfono: (562) 235 413 30

www.ceppe.uc.cl

Cómo citar: CEPPE UC (2023). Servicio de Análisis, Caracterización y Orientación Respecto del Acceso y Participación de Niñas, Niños y Jóvenes en Procesos Formativos de Arte y Cultura del Programa Fomento del Arte en la Educación ACCIONA. Resumen ejecutivo, CEPPE UC. Santiago, Chile.

Desde fines de 2021, y durante todo 2022, CEPPE UC desarrolló para la Subsecretaría de las Culturas y las Artes el proyecto “Servicio de Análisis, Caracterización y Orientación Respecto del Acceso y Participación de Niñas, Niños y Jóvenes en Procesos Formativos de Arte y Cultura del Programa Fomento del Arte en la Educación ACCIONA”. El objetivo general de este proyecto fue analizar y evaluar el acceso y la participación de niños, niñas y jóvenes (en adelante, NNJ) del Programa ACCIONA, con el fin de encontrar espacios de mejora a la estrategia de intervención que propone este Programa, y de los aportes que realiza a la formación de los NNJ que participan de él.

El Programa ACCIONA: un breve resumen

El Programa ‘Fomento del arte en la educación: ACCIONA’, creado en 2011 por el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), tiene su origen en el programa ‘Okupa: tiempo y espacio creativo en tu liceo’, iniciado en 2007 a raíz de las movilizaciones estudiantiles del 2006 (Ossa et al., 2017).

Okupa fue el primer programa de fomento de la creatividad en el marco de la Jornada Escolar Completa (en adelante, JEC). Como propósito general, buscó aumentar la participación activa de estudiantes con mayor vulnerabilidad social en procesos de enseñanza-aprendizaje a través de la cultura y las artes; estimulando sus capacidades socioafectivas, desarrollando su creatividad e instándolos a conocer y valorar su patrimonio cultural local (CNCA, 2007). Este programa consistía en la realización de proyectos artísticos culturales a cargo de pedagogos con mención en artes, quienes trabajaban en conjunto con docentes de estudiantes de séptimo a tercero medio (Ossa et al., 2017).

En 2011, se reformula el programa Okupa, dando lugar al Programa ACCIONA. Esta reformulación tuvo por objetivo instalar la educación artística de manera formal, proveyendo a la educación artística de una mayor institucionalización (Ossa et al., 2017). El objetivo principal del Programa es acercar a NNJ a las artes y las culturas a través de procesos formativos en artes y culturas. Así, el Programa busca además fortalecer la autoestima de NNJ, desarrollar el pensamiento crítico y la reflexión, fomentar el trabajo en equipo, promover el no sexismo y reproducción de estereotipos de género, junto con la promoción del conocimiento y valoración del patrimonio cultural local, las historias, tradiciones y actores de cada comunidad.

Para lograr lo anterior, el Programa busca insertarse dentro de los establecimientos que participan de manera integral de su propuesta. De esta manera, su estrategia incorpora cinco componentes que buscan involucrar al equipo directivo, a los docentes y a los estudiantes en cada proceso, los cuales son implementados con el apoyo de entidades proveedoras que participan de procesos de licitación anuales. Aunque con cambios importantes, el componente que ha acompañado la evolución del Programa ACCIONA a lo largo de toda su historia, es el de *Proyectos* artísticos y/o culturales para establecimientos educacionales, los cuales son desarrollados por artistas-educadores/as en conjunto con un docente del establecimiento. A este componente, se le suman los de *Mediación*, que busca que los estudiantes puedan participar de experiencias en espacios culturales o de agrupaciones artísticas, el de *Capacitación* para docentes y artistas-educadores/as, y el de *Asistencia Técnica*, dirigido a equipos directivos. Actualmente, el Programa se encuentra instalando el componente de proyectos en *Educación Parvularia*.

Dicho lo anterior, el Programa ACCIONA mantiene su apuesta por trabajar con los estudiantes más vulnerables del país, mediante el fomento de la participación en procesos formativos en artes y culturas, con presencia en más de 170 establecimientos educacionales (en adelante, EE) distribuidos a lo largo de todo el país. En perspectiva, ACCIONA expresa la decisión del Estado chileno por apoyar las artes y las culturas, trabajando sostenidamente con las comunidades educativas dentro y fuera del aula, convirtiéndose en un espacio altamente valorado por las personas que participan en él porque “lleva el arte” a las escuelas.

Contexto del estudio

Ya que el Programa tiene por objetivo contribuir a la problemática del bajo acceso de NNJ a procesos formativos en artes y culturas, y teniendo presentes la baja cantidad de horas destinadas a educación artística, la poca formación específica de docentes en artes y culturas, y la prioridad de asignación de horas de libre disposición de la JEC destinadas a preparar pruebas o asignaturas tradicionales, el punto de inicio de este estudio fue evaluar la estrategia del Programa para generar acceso y participación activa y vinculante de NNJ. Para ello, se tuvieron en cuenta sus instrumentos, didácticas y metodologías, considerando las opiniones de todos y todas quienes participan de su implementación en los distintos EE.

Los conceptos de acceso y participación, como se desprende, son fundamentales para la intervención. Desde la literatura, la discusión sobre acceso y participación en artes y cultura, y cómo promoverlos, ha cambiado en el tiempo. En Chile, el acceso y participación en cultura forman parte de lo que se ha denominado derechos culturales (CNCA, 2016). Mientras que el acceso suele vincularse a la noción de presencia en un espacio y una falta de barreras para esta presencia, la participación tiene una connotación más política, vinculada a la distribución de poder y la toma de decisiones (Carpentier, 2015), reconociendo que la audiencia es un interlocutor activo, con capacidad de agencia en el proceso de creación y recepción cultural (European Union, 2012). En otras palabras, el concepto de acceso, pensado como constructo aislado, se centra en permitir que nuevas audiencias usen, contemplan o visiten la oferta cultural disponible al eliminar las barreras de entrada, especialmente para aquellos grupos de la población que enfrentan más obstáculos para aquello (European Union, 2012), mientras que el concepto de participación reconoce en la audiencia su capacidad de agencia. Este marco, así como los paradigmas que introduce, proponen que al hablar de acceso y cultura, no bastaría con un análisis de una relación producción-consumo o persona creadora-audiencia, como si esta se insertara en la lógica de la demanda-oferta (Tomka, 2013), sino que se debe atender a las diversas formas de expresión cultural que se despliegan, los espacios y territorios en las que ocurren y las formas de relación que se dan entre las personas involucradas (CNCA, 2017). Esto, dado que el acceso y la participación cultural son necesariamente actividades situadas, en cuanto ocurren en un determinado contexto y su significado emerge en la relación con otros (Campos, 2014).

De los grandes obstáculos respecto a acceso y participación, Cuenca (2014) plantea que el mero encuentro o contacto entre una obra y un público, sin acompañarse de una modificación de actitudes y creencias respecto a su propia participación, no necesariamente se traducirá en desarrollo cultural en una sociedad, limitando el desarrollo cultural en conjunto. Además, aquellos grupos de la población que tienen menor probabilidad de participar de actividades culturales tradicionales, entendidas como la asistencia a museos o actividades culturales similares, son aquellos que tienen un nivel educacional y socioeconómico más bajo, los desempleados, y los

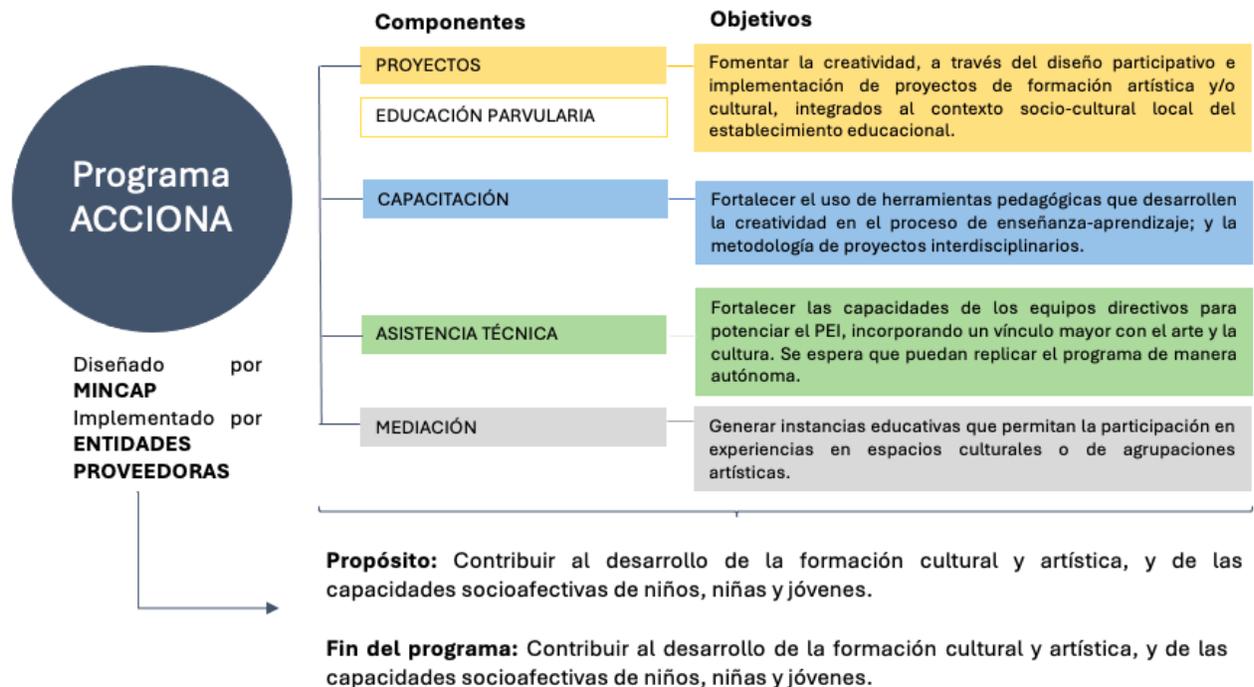
tramos de mayor edad (Eurobarometer, 2013). Además, la población con mayores ingresos no sólo tiene mayor probabilidad de asistir a eventos culturales, sino que además de participar del sector cultural de otras formas, ya sea en su producción, promoción o distribución (Keaney, 2006).

Sumado a ello, se ha visto que para NNJ la percepción de comunidad y de poder participar de sus entornos barriales y culturales, depende altamente del nivel de segregación territorial en el que residen, así como del grupo socioeconómico al que pertenecen (Salgado, 2013). De esta forma, el nivel socioeconómico juega un rol importante como obstáculo y facilitador al momento de hablar de acceso y participación en artes y cultura desde una perspectiva tradicional (pasiva y en actividades que son denominadas como culturales), dado que para sectores altos el acceso y participación cultural estaría más bien garantizado, pero en sectores de alta vulnerabilidad se estaría presentando una oportunidad de desarrollo respecto a estas variables, pudiendo impactar en una población que ha estado desfavorecida desde hace décadas.

Con este marco, el Programa ACCIONA propone una estrategia de intervención que busca desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje a través de las artes durante la JEC, como un complemento al curriculum general, comprometiéndose a toda la comunidad escolar, y fomentando la incorporación de las artes en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de los establecimientos que participan del Programa. Estos elementos lo distinguen de otros programas formales e informales que buscan fomentar la educación artística en los EE del país.

Figura 1

El modelo del Programa ACCIONA



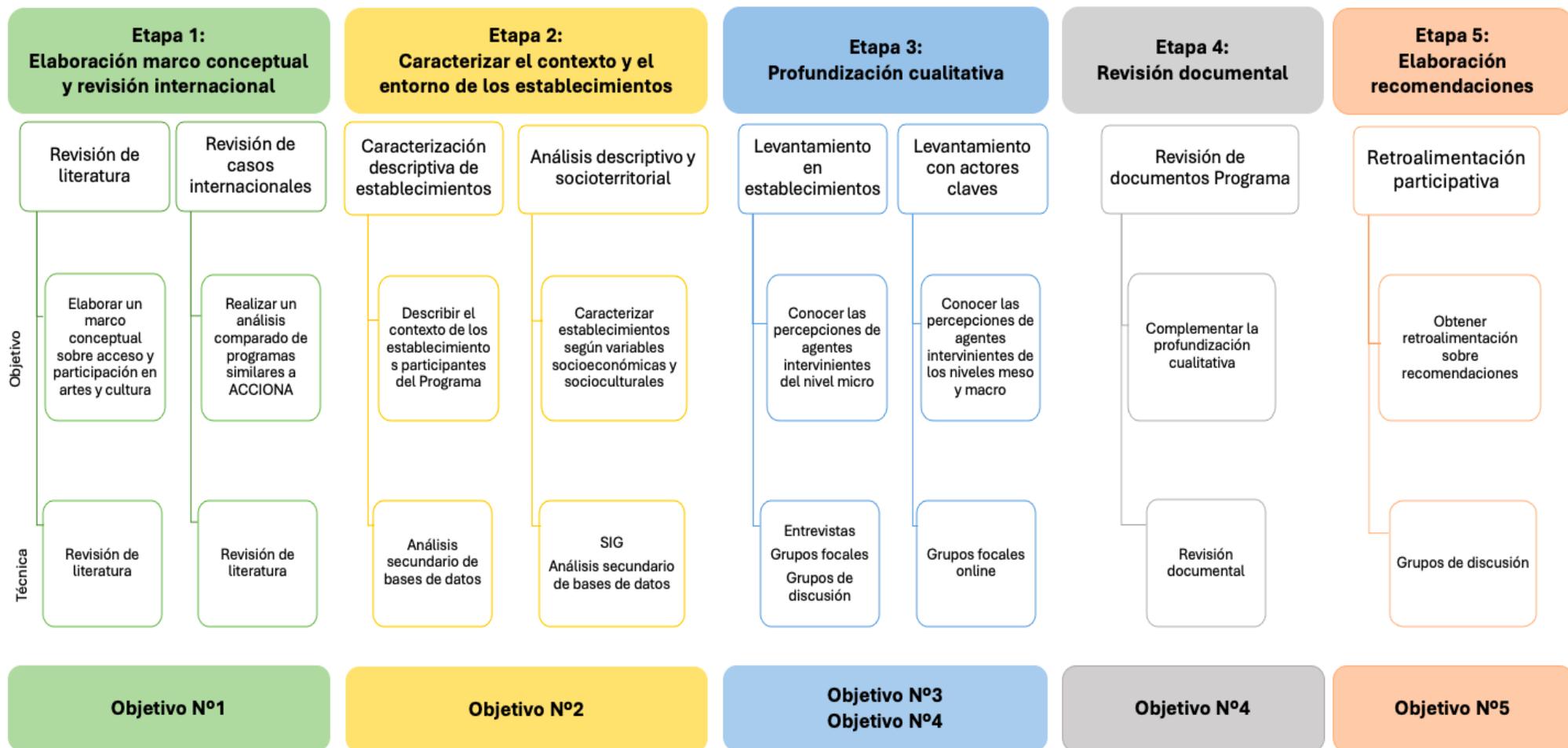
Fuente: Elaboración propia.

Metodología

Este estudio se estructuró en cinco grandes etapas. Cada etapa estuvo asociada a un objetivo específico, desarrollando distintas metodologías y técnicas de levantamiento de información específicas, resumidas en la Figura a continuación:

Figura 2

Síntesis metodológica del estudio



Etapa 1: Elaboración marco conceptual y revisión internacional (noviembre 2021 – enero 2022)

En esta etapa se produjo una revisión bibliográfica académica, nacional e internacional, sobre los conceptos de acceso y participación para elaborar el marco conceptual que orientó el estudio. De esta revisión se elaboraron 25 fichas bibliográficas, en las cuales se sistematizaron los principales hallazgos de cada texto revisado. Asimismo, se realizó una revisión de casos y experiencias internacionales de programas de formación en artes y cultura dirigidos a NNJ. Fueron seleccionados casos y experiencias de Latinoamérica (Colombia, Ecuador y México) y Oceanía (Australia, Nueva Zelanda y Singapur), además de revisar el Programa de Talleres Artísticos del Ministerio de Educación (Mineduc). Estos casos fueron estudiados realizando una revisión de literatura y de sitios web asociados a los casos. Estos insumos e información fueron utilizados a la vez, en la Etapa 3 del estudio.

Etapa 2: Caracterizar el contexto y el entorno de los establecimientos participantes del Programa (marzo – mayo 2022)

En esta etapa se describió el contexto y el entorno de los establecimientos participantes del Programa ACCIONA, bajo la premisa de que ello puede incidir en la implementación de procesos formativos en artes y cultura. Para ello, se llevó a cabo una caracterización de los 173 EE que participaron del Programa durante el año 2021, mediante la creación de una base de datos que incorporó tanto información interna del Programa como del Mineduc. En este proceso, fueron seleccionados los 14 EE que luego constituyeron el foco principal de la Etapa 3. Si bien todo muestreo en investigación cualitativa es intencionado por el/la investigador/a (Izcarra, 2014), los casos seleccionados buscaron contar con diversidad regional, con EE urbanos y rurales, con distintos tipos de curriculum, y que hubiesen participado en, al menos, un ciclo de cuatro años del Programa ACCIONA.

Una vez seleccionada esta muestra de establecimientos, se realizó un análisis socioterritorial, cuyo objetivo fue caracterizar el área de influencia geográfica de esta muestra, y describir algunos atributos a escala de ciudad y comuna, para así establecer comparaciones entre lo que acontece en las proximidades de las escuelas y sus escalas más amplias. Esta caracterización socioterritorial consistió en la descripción de dimensiones socioeconómicas y habitacionales y socioculturales¹ que podrían incidir en diversos factores del desarrollo en NNJ, y otras características de sus territorios. Este análisis se llevó a cabo utilizando Sistemas de Información Geográfica (SIG), que permiten analizar los datos de espacialidad con especial atención a cómo las personas interactúan con el territorio (Del Bosque et al., 2012).

Etapa 3: Profundización cualitativa (junio – septiembre 2022)

La profundización cualitativa incorporó cinco técnicas de recolección de información principales con dos objetivos: i) recoger las percepciones respecto al acceso y participación de NNJ en

¹ La dimensión socioeconómica y habitacional consideró el hacinamiento, la desocupación y el nivel de escolaridad del jefe/a de hogar. Para la dimensión sociocultural se utilizaron las variables de pertenencia a pueblos originarios, población migrante, porcentaje de artistas de la zona y accesibilidad a infraestructura cultural. La fuente principal de los datos vino del Censo 2017.

procesos de formación en artes y cultura; y ii) analizar la estrategia de intervención del Programa ACCIONA desde las opiniones de quienes participan en distintos niveles.

El diseño de esta etapa consideró dos levantamientos: uno con EE y otro con actores asociados a la implementación del programa. El primer levantamiento tuvo por objetivo conocer las percepciones desde el nivel más cercano de la implementación del Programa (nivel micro), mientras que el segundo buscó indagar en las opiniones de los participantes en un nivel más alejado de la experiencia local (nivel meso y macro).

El primer levantamiento se realizó de manera híbrida, con 8 EE que participaron de manera presencial y 6 que lo hicieron de manera virtual. En ambos casos se aplicaron entrevistas semi estructuradas a directores/as, encargados/as del Programa, docentes y artistas-educadores/as², mientras que en los EE que fueron visitados de manera presencial, se realizaron grupos de discusión con NNJ. En estos EE, también se llevó a cabo una documentación fotográfica, que buscó evidenciar el contexto cultural de la escuela, sus entornos socioculturales y naturales, así como las experiencias de los participantes del programa en el aula. En total, 138 personas participaron de este levantamiento.

El segundo levantamiento se realizó de manera virtual con representantes de las entidades proveedoras del Programa ACCIONA y con encargados/as regionales de educación del Ministerio en cada región. En ambos casos se aplicaron grupos focales virtuales, instancias que fueron agrupadas por macrozona³. De esta manera, se realizó un grupo focal por macrozona. En total, se aplicaron 4 grupos con representantes de las entidades proveedoras y 4 con encargados/as regionales, contando con la participación de 17 personas para los primeros y de 12 personas para los segundos.

Etapa 4: Revisión documental (septiembre – noviembre 2022)

Con el objetivo de enriquecer y contrastar la información obtenida desde los informantes clave, se realizó una revisión de documentación relevante del Programa. Fueron revisados en total 11 documentos entregados por la Subsecretaría. Junto a lo anterior, se revisó una muestra de los cuadernillos que artistas-educadores/as deben completar durante la ejecución del componente de *proyectos*, correspondientes al año 2020 de las regiones de Biobío, Los Ríos, Los Lagos y Aysén. Se utilizaron casos que contaran con los tres cuadernillos por artista-educador/a, para así ver la progresión existente en cada proyecto. Así, se sistematizaron y analizaron en detalle 3 casos por región (N=12). Todo este proceso fue sistematizado recopilando las principales características de cada documento, las que luego complementaron el análisis de la información cualitativa.

Etapa 5: Elaboración de recomendaciones al Programa ACCIONA (noviembre – diciembre 2022)

Finalmente, se elaboraron recomendaciones orientadas hacia la mejora del Programa ACCIONA, en base a la información recopilada en etapas anteriores. Para lo anterior, se realizó además una

² En los casos que fue posible, fueron aplicados grupos focales a docentes y artistas-educadores/as.

³ Se utilizó la división por macrozonas de la Agencia de Calidad de la Educación. Así, se consideraron: i) macrozona norte (Arica y Parinacota; Tarapacá; Antofagasta y Atacama); ii) macrozona centro norte (Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana y O'Higgins); iii) macrozona centro sur (Maule, Ñuble, Biobío y Araucanía); y iv) macrozona sur y sur austral (Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes).

síntesis de los cuatro informes de resultados, con el objetivo de condensar y triangular la información recopilada desde las distintas técnicas de recolección de información. Este proceso fue realizado por el equipo de investigación, en reuniones de análisis y discusión. Como resultado de estas reuniones, se elaboró un primer borrador de la síntesis y de recomendaciones, el cual fue presentado en instancias de retroalimentación participativa con actores del estudio.

Dado que se planteó un enfoque evaluativo participativo, se llevaron a cabo dos instancias de retroalimentación de resultados y recomendaciones, una de ellas con encargados/as del programa de los EE, y la otra con artistas-educadores/as y docentes. De esta manera, y a partir de los resultados del estudio, es que se fortalecieron las recomendaciones, las que son sintetizadas en este resumen ejecutivo.

Resultados: El Programa ACCIONA según sus participantes

En este capítulo se exponen los principales resultados del estudio. En primer lugar, se discuten nociones sobre el acceso y participación en procesos formativos de arte y cultura, para en segundo lugar, dar cuenta de facilitadores y obstaculizadores para la implementación de dichos procesos. En un tercer lugar, se presentan percepciones del programa ACCIONA, efectos de participar en él y una evaluación del mismo.

1. Nociones sobre acceso y participación

“Yo creo que el arte y la cultura son extraordinariamente esenciales en nuestra vida ciudadana, en nuestra vida social.”⁴(Docente, macrozona sur)

Transversalmente, los/as participantes destacan la importancia del arte y la cultura en la formación educativa. Sin embargo, muchas veces se asocia el acceso y participación con asistir a eventos culturales, ligado más hacia una visión pasiva, asociada a la apreciación de bellas artes. De esta manera, se podría señalar que los directores/as y docentes en mayor medida conciben el acceso y la participación como sinónimos, en tanto se apunta generalmente a la idea de presencia en un espacio físico y en las barreras que podrían estar (o no) para lograr este acceso.

Por otro lado, es posible observar que algunos pocos participantes identifican la participación en artes y cultura como una experiencia que va **más allá del rol pasivo ligado a la contemplación o consumo de servicios culturales**. Estos discursos provienen de quienes están más cercanos al mundo del arte y la cultura (especialmente, de artistas-educadores/as), pero también de quienes han estado más tiempo participando del Programa. Aun cuando no puede ser atribuido al Programa, este cambio en el discurso podría tener que ver con la participación sostenida en él.

En suma, los resultados muestran que predomina una visión en la que acceder al arte y la cultura es tener la posibilidad de ser audiencia; aun cuando aparecen discursos que matizan esta visión, sobre todo desde quienes tienen mayor cercanía con el arte y la cultura.

2. Implementación de procesos formativos en arte y cultura: motivaciones, facilitadores y obstaculizadores

*“Si tú vivieras acá, acá en los recreos los chicos bailan cueca, que no en todos los establecimientos educacionales lo hacen, entonces siento que es como quererse y querer una comunidad a la que ellos pertenecen. **Entonces, la identidad propia es primordial y siento que, a través de estas actividades, si las podemos lograr...** está un poco olvidado eso en los establecimientos educacionales lamentablemente y a nivel general” (Director, macrozona centro).*

Los resultados sugieren que la implementación de procesos formativos en artes y cultura pareciera estar motivada por dos factores principales. Por una parte, **las creencias, intereses o experiencias biográficas significativas vinculadas al arte y la cultura** por parte de los/as agentes intervinientes, parecen ser decisivos para fomentar este tipo de experiencias formativas.

⁴ Las cursivas refieren a extractos textuales de los participantes.

Por otro lado, **el diagnóstico que realizan los EE con respecto a la realidad que tienen sus estudiantes** resulta central para darle sentido a la formación artístico-cultural pues, en muchos casos, se buscan estas experiencias como una manera de mitigar las problemáticas asociadas a la convivencia escolar, asistencia a clases, u otras particularidades.

Con respecto a lo primero, podría haber una relación entre las experiencias y valoraciones personales de los distintos actores de los EE con la posibilidad de que estos procesos puedan tener un espacio para instalarse y sostenerse. En este sentido, la gestión de los equipos directivos y de los demás miembros de la comunidad educativa (docentes y/o encargados del Programa) es clave.

Con respecto a lo segundo, se busca en estas experiencias **una respuesta y una herramienta que permita mitigar problemáticas** como la convivencia, el ausentismo escolar, u otros particulares del EE y propios del entorno. En palabras de un equipo directivo:

“(…) había mucho problema de convivencia escolar, también alta concentración de conflictos entre los estudiantes y entre los apoderados. A través de las artes y las distintas actividades, nosotros empezamos a abordar este trabajo con los estudiantes” (Director, macrozona sur).

De lo anterior, se desprenden los principales facilitadores del Programa: la gestión de **los EE y la motivación (o interés) de los equipos directivos, docentes, y en última instancia, de los estudiantes**. En línea con la evidencia, el rol de los equipos directivos en la instalación de todo tipo de procesos dentro de los EE es fundamental, sobre todo para asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

Como contrapartida, se identifican cuatro principales obstaculizadores o barreras principales a la hora de implementar procesos formativos en arte y cultura. Así, aparecen los **recursos** (materiales, de personal y de infraestructura), la **ubicación geográfica**, como también elementos más sistémicos, como el **cumplimiento del currículum** y las **presiones asociadas a la obtención de resultados**.

Parecería que, subyaciendo a facilitadores y obstaculizadores, está la concepción de que, mediante las experiencias en artes y cultura, los/as estudiantes pueden acceder a una formación integral, que les permita tener una mejor relación con su entorno.

3. El Programa ACCIONA como espacio de acceso y participación en procesos formativos en arte y cultura

*“Y del programa, sí, qué bueno que exista, **me encanta que exista el Programa ACCIONA** (...) **Viene a movilizar la pedagogía**, viene a ponerle más ritmo y más color a lo que hacemos todos los días. Entonces, creo que es una tremenda iniciativa, **ojalá siga, se siga consolidando**” (Docente, macrozona sur)*

En general, los resultados muestran que las **experiencias formativas en artes y cultura** a las que pueden acceder los EE participantes fuera de ACCIONA son más bien **esporádicas o puntuales**. Así, y a modo de ejemplo, en localidades donde existen espacios artísticos y/o culturales cercanos a los EE, es frecuente que se mencione que reciben invitaciones para asistir, aun cuando estas instancias son *“una vez al año”*, dando cuenta de la excepcionalidad de este

tipo de experiencias. Además, es problemático para los EE gestionar actividades que involucren salir a terreno, principalmente por la burocracia que deben enfrentar para solicitar medios de transporte, además de las autorizaciones de NNJ. De esta manera, **el programa es visto como un espacio que “llega[n] a las escuelas”⁵**, como una herramienta pedagógica que les permite a los estudiantes conocer y aprender de artistas en sus EE, lo que es importante porque “les abre el mate a los chicos”⁶. Además de ello, se destaca que esta experiencia se “**sostiene en el tiempo**”, y que se “**se puede hacer un trabajo continuo**”⁷.

En esa línea, se observa que el **programa es una puerta de entrada** para que los EE puedan conectarse con otras experiencias formativas en arte y cultura, facilitadas por los/as agentes intervinientes en el programa (como los artistas-educadores/as o proveedores), lo que puede ser especialmente relevante en zonas aisladas.

Por último, el cierre de los proyectos, donde se difunden y comparten con la comunidad, es considerado como un hito central por los/as agentes, pues permite sacar a los proyectos del espacio aula, e involucrar a toda la comunidad, así como a su entorno territorial, mediante la participación en artes y cultura. En palabras de un/a docente:

*“También trabajamos una canción, [...] después lo cantamos en la presentación final [...] Estábamos con el director de la escuela en ese momento, **se invitó a gente de la comunidad para que pudiera participar, esa era la idea, que fuera algo abierto, que pudieran ver el trabajo de los niños, también saber lo que nos contaban los científicos, estuvimos viendo aves, trajeron binoculares...**” (Docente, macrozona norte).*

En suma, desde los discursos se nota que para los/as participantes el Programa ACCIONA es una instancia importante, dado que trae el arte a la escuela de una manera sostenida y continua en el tiempo.

4. Sobre Metodologías y didácticas

La dupla docente artista-educador/a tiene una responsabilidad en cuanto a varios niveles respecto a lo que pasa en el transcurso de los proyectos. Esto, debido a que cuando se presentan resultados de experiencias positivas, se observa que la dupla, más que dar instrucciones de manera directa, permite inspirar, a través de su ejemplo, las ideas, materialidades, montajes, entre otros, por parte de NNJ. El objetivo entonces, nunca debiera perder el foco en provocar, evocar, a través de distintas didácticas, que el proceso sea llevado a cabo siempre en conjunto a NNJ. Dicho en otras palabras, que tomen más agencia de él. Así, es preferible que la dupla nunca entregue respuestas en su discurso, sino que, por el lado contrario, permita emerger esta agencia en NNJ.

Una primera oportunidad que tiene la dupla, e incluso, más que nada, el/la artista-educador/a, es mostrar de manera explícita cómo explora o exploran en conjunto, qué es lo que se busca en una salida a terreno, por ejemplo, qué información se recopila y cómo, qué aspectos técnicos o materiales toma(n) en cuenta y por qué. En términos generales, ir mostrándoles a NNJ cuál es el

⁵ Director, macrozona sur

⁶ Artista-educador/a, macrozona sur

⁷ Ambas referencias del discurso de un artista-educador/a de la macrozona sur.

recorrido gradual por el que pasa(n), narrando la trayectoria del/la artista-educador/a o la dupla, en caso de contar con experiencia previa.

Identificar los fondos de conocimiento de NNJ de manera temprana también es un aspecto esencial, que pudimos observar a través de la etapa diagnóstica, tanto en los grupos focales como en el análisis de cuadernillos de trabajo. Estos aspectos a la vez, debieran estar ajustados al territorio, por ejemplo en el uso de materialidades locales, características del territorio que la dupla debiera tener en cuenta de manera previa. De esta manera, se estarían aplicando didácticas culturalmente sostenibles, que den respuesta al contexto de NNJ, y con el foco en los conocimientos de toda la comunidad educativa. Pese a este trabajo comunitario, observamos que es fundamental que los/as artista-educadores/as conozcan de manera detallada a las y los NNJ, dado que el proyecto en términos generales y en detalle, transcurrirá en torno a ellos/as.

Sobre didácticas que propician la participación activa de NNJ, se observan aquellas que implican “salir de la sala de clases”, ya sea desde el realizar actividades fuera de ella, como vincularse con otros espacios artísticos-culturales fuera del establecimiento. También se encuentran didácticas que permitan el reconocimiento entre pares y de intereses entre NNJ para fortalecer lazos durante el desarrollo del proyecto. Finalmente, se destacan actividades de muestra, con un enfoque comunitario.

De manera contraria, didácticas que desfavorecen la participación de NNJ, son aquella donde el proyecto se anida excesivamente en un curso, sin posibilidades de impactar al establecimiento, y por otro lado, el limitar la participación de NNJ al diagnóstico. Así también, se encuentran prácticas relacionadas a la temática de género, sobre todo el sobre-reaccionar y/o re-victimizar a estudiantes cuando expresan una situación de violencia, considerando su naturalización, y así también, el genera énfasis en roles de género de una u otra actividad previa a su conocimiento. Ambos elementos son abarcables a partir de la capacitación de agentes intervinientes y una correcta adaptación y conocimiento del contexto.

5. Efectos de la participación en procesos formativos en arte y cultura

*“Al ver a los chiquillos haciendo voces, haciendo una historia distinta, aparte que los personajes que hicieron en marionetas eran políticos, tenía un contexto lo que estaban haciendo, entonces..., **verlos como en algo completamente distinto a lo que uno los ve normalmente en clases, la manera de expresarse, trabajar en equipo, fue satisfactorio**” (Encargado de Programa, macrozona centro)*

En general, se observa que los/as informantes creen que la participación en experiencias formativas en arte y cultura puede tener efectos o beneficios para los/as estudiantes, sobre todo en contextos de vulnerabilidad y en el escenario post-pandemia. Estos efectos pueden verse en tres capas:

1. Efectos en el entorno: referido a la posibilidad que entregan las experiencias formativas en arte y cultura de “*ampliar el horizonte*” de NNJ y reconocer a los/as artistas y al arte local. En la misma medida, el acceso a recursos y el vínculo con la comunidad son también elementos destacados.

2. Efectos en estudiantes: referido a temas como convivencia, socioemocionales (autoestima, expresión) y en habilidades ligadas al arte (como la creatividad). Sin embargo, es difícil atribuir estos efectos directamente al Programa, dado que no son siempre los mismos estudiantes los que participan de un año al siguiente.

3. Efectos en duplas: acerca a docentes al arte, y les entrega nuevas herramientas que pueden ser utilizadas en sus asignaturas. Para los artistas-educadores/as, los acerca a la pedagogía y potencia el trabajo colaborativo. No obstante, y si bien no fue observado en los establecimientos participantes, algunos informantes comentaron saber de otros casos en que esto no siempre ocurre por dificultades en los espacios y en la continuidad del trabajo entre duplas.

6. Sobre el Programa ACCIONA y sus componentes

Como se ha delineado, el Programa es **valorado positivamente por los/as participantes**. Sin embargo, y si bien la estrategia de intervención del Programa cuenta con cinco componentes, los discursos de los/as participantes se **enfocaron en el componente de proyectos artísticos y/o culturales**. Posiblemente esto se deba a que este componente es el que ha acompañado la evolución del Programa, pudiendo interpretarse como su estrategia central, de la cual se desprenden las demás. Dado lo anterior, se comienza por describir las impresiones principales sobre este componente, para luego describir aquellas referidas a los demás componentes.

A nivel general sobre el componente de *proyectos*, se observa que existen **diversos criterios para elegir a los/as docentes y a los/as estudiantes** a participar del Programa. Como se mencionó, este componente contempla la conformación de una dupla artista-educador/a-docente para llevar a cabo un proyecto en aula con un grupo curso. La elección de los/as docentes y el curso a participar queda a criterio de los EE, por lo que varía considerablemente la forma en que son seleccionados. Dependiendo de cada caso, esto puede ser positivo o negativo, aun cuando podría ser más un obstáculo para la implementación en tanto **no asegura la continuidad de la experiencia educativa** con un mismo docente y un grupo curso. En línea con lo anterior, la **alta rotación al interior de los EE** es también identificada como un obstaculizador importante para el trabajo en dupla que plantea este componente.

Por otro lado, y algo transversal al Programa, es que **los tiempos en los que se organiza dificultan una implementación adecuada**. Esto principalmente se asocia a la temporalidad y a la forma en que se realiza la licitación, que tiene como principales consecuencias el atraso en la definición de la dupla, quitando espacios para generar el vínculo entre artistas-educadores/as y docentes, lo que repercute en el proceso de diagnóstico y en la posterior implementación en aula del Programa. En este respecto, aparecen críticas –principalmente desde artistas-educadores/as– a los instrumentos de gestión del componente (especialmente, de los cuadernillos) que apuntan a su formato y a los contenidos exigidos, siendo percibido como un proceso altamente burocrático y que no cuenta con retroalimentación.

Los resultados indican que la forma de implementación en el aula de los proyectos artísticos y/o culturales es altamente heterogénea entre EE. Así, y desde el análisis de la acción pedagógica que ocurre en las intervenciones, se pudo observar una diversidad de estrategias y didácticas que efectivamente se presentan como una innovación, y facilitadores de co-creación, creatividad y expresión por parte de los/as NNJ, pero donde aún se requeriría un desarrollo, sobre todo en la participación de NNJ posterior al diagnóstico inicial que gestiona la dupla.

Con respecto a los otros componentes, el de **Mediación es el menos referido por los/as participantes del estudio**, posiblemente por la interrupción de éste durante la crisis sanitaria. Al respecto, desde los discursos de los/as participantes de los niveles meso y macro, aparecen dos grandes ideas. Por un lado, que el componente es “*muy corto*”⁸ en términos de su duración, y por otro, la falta de conexión y diálogo con los demás componentes del Programa.

A diferencia de lo anterior, el componente de **capacitación es uno de los que mejor instalados se encuentran**, lo que posiblemente se debe a que para artistas-educadores/as es obligatorio. Visto desde esta perspectiva, aun cuando sea un “requisito” para los artistas-educadores/as, **las capacitaciones son valoradas, generalmente, de manera positiva**. En este sentido, las críticas están asociadas a las fecha en que se ejecutan (que dificultaría la participación de los/as docentes), su excesiva duración y la modalidad en las que se imparten.

Por último, y sobre el **componente de Asistencia Técnica**, los pocos discursos encontrados refieren principalmente a críticas con respecto a los objetivos que busca, señalando que estos no son claros ni aterrizados a las necesidades de los EE.

Dicho lo anterior, la siguiente Figura sintetiza las principales fortalezas y debilidades identificadas del Programa ACCIONA:

Figura 3

Principales fortalezas y debilidades del Programa ACCIONA

⁸ Encargado/as regionales macrozona centro norte

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. ACCIONA es un espacio que se instala en los establecimientos. 2. Permite que estudiantes de contextos vulnerables tengan acceso a procesos de formación en artes y culturas. 3. Genera una valoración del arte y la cultura en el proceso formativo de los estudiantes: experiencias distintas a convencionales. 4. Permite generar procesos de participación en estudiantes. 5. Desarrollo de habilidades importantes en NNJ. 6. Aprendizaje colaborativo entre docentes y artistas-educadores/as en función de los NNJ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiempo y período de implementación. 2. Baja prioridad del Programa para algunos establecimientos: no siempre se reconoce su valor. 3. Poca claridad en la comunicación de lo que se espera de los establecimientos. 4. Comunicación y relación entre las instituciones que participan de la implementación del programa. 5. Poca claridad de los componentes del programa, su relación y de su implementación en las distintas regiones. 6. Tiempos y contenidos de las capacitaciones.

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las debilidades, es importante mencionar que la licitación se asocia a un proceso altamente burocrático y tardío, y que impacta de manera negativa en distintos momentos del programa (como el diagnóstico en el componente de proyectos, por dar un ejemplo). Por otro lado, cabe destacar que los canales de comunicación entre el Ministerio, las entidades proveedoras y los EE no siempre son claros y eso dificulta la implementación. Por último, fue mencionado que las capacitaciones pueden ser muy amplias para los contextos que deben enfrentar, siendo difícil además para los/as docentes participar por los horarios.

Conclusiones

La primera pregunta que da origen a la presente investigación fue: *“¿La estrategia de intervención de ACCIONA, es decir, el diseño e interacción de los componentes, sus etapas de implementación, las funciones de las y los agentes implicados en el proceso, los instrumentos de gestión utilizados y las didácticas y/o metodologías aplicadas, es efectiva en cuánto al acceso y participación activa y vinculante de niñas, niños y jóvenes en procesos formativos de arte y cultura?”*.

A modo de respuesta, el programa como está planteado hoy en día, y cómo funciona en su implementación, podría permitir y propiciar el acceso a arte y cultura en NNJ, pero no así su participación activa, en la medida que un proceso de co-construcción artística requiere de espacios y adultos con más herramientas y formación, incluso desde antes del proyecto artístico como tal; mayor tiempo para generar confianzas e identificar necesidades e intereses de NNJ; y en general, mayor conciencia sobre los objetivos del programa en los equipos directivos, para generar más sostenibilidad en las intervenciones.

Una segunda pregunta refiere a: *“¿Qué cambios debería realizar el programa en su estrategia de intervención, es decir, el diseño e interrelacionan de los componentes, sus etapas de implementación, las funciones de las y los agentes implicados en el proceso, los instrumentos de gestión utilizados, y las didácticas y/o metodologías aplicadas, para avanzar hacia un modelo que asegure una participación activa, vinculante y sostenible de NNJ en los procesos formativos de arte y cultura en las comunidades educativas?”*. A partir del diagnóstico realizado, consideramos que el programa cuenta con desafíos claves para el cumplimiento cabal de sus objetivos.

En primer lugar, se encuentra el desafío de Planificación, referido a especialmente a la implementación de los componentes planteados y los objetivos de cada uno.

En un segundo lugar se encuentra el desafío de Visibilización bajo tres ejes: Fortalecimiento de identidad y objetivos dentro del establecimiento educacional, de didácticas y metodologías con foco en las duplas, y hacia la comunidad en que se inserta.

Por último, se encuentran el desafío de coordinación, que se presenta en distintos niveles:

- Coordinación entre MINCAP y MINEDUC: Para poder coordinar intervenciones similares y fortalecer la formación artístico-cultura, y también, para poder apoyar a docentes que participen del programa, por ejemplo, en el aseguramiento de horas pedagógicas para coordinación.
- Coordinación entre entidades proveedoras y MINCAP: Sobre todo referido a la selección de artistas y establecimientos educacionales.
- Coordinación entre MINCAP y Establecimientos Educativos: Para poder difundir de mejor manera los objetivos del programa y qué se espera en los NNJ y establecimientos educativos. Equipos directivos, de esta manera, también podrían monitorear la manera en que se ejecutan los proyectos bajo ese parámetro.
- Coordinación entre MINCAP y Artistas-educadores/as: Además de mejorar condiciones laborales, urge que Artistas-educadores/as puedan otorgar su visión de la estrategia pedagógica y los instrumentos de gestión que se utilizan.

- Coordinación entre Artistas-educadores y Docentes: Sobre todo considerando que no siempre estaría suficientemente involucrado el/la docente.

Sobre el problema y propósito de ACCIONA

A continuación, se presenta de manera preliminar una conceptualización de la participación de NNJ, que permita nutrir el problema y propósito del programa ACCIONA.

Desde la investigación realizada, se propone como definición conceptual de la participación de NNJ que: *“La participación de NNJ refiere a experiencias co-construidas en procesos formativos de arte y cultura, siendo agentes principales a lo largo de todo el proyecto en que se encuentran participando y donde los adultos colaboradores, en este caso miembros de un establecimiento educacional, deben de gestionar metodologías capaces de atender a necesidades e intereses que desarrollen durante la implementación, en función de su autonomía progresiva. La participación en procesos formativos de arte y cultura, también apunta a la co-creación de los fondos de conocimiento en los que se desenvuelven los NNJ, involucrándolos directamente en la generación de arte local y rescate de la cultura comunitaria, otorgando relevancia a la experiencia e intervención bajo una perspectiva cultural”*

El problema del programa ACCIONA en su reformulación del año 2019, indica que el programa atiende a cuatro dificultades: Bajas horas de enseñanza artística en el currículo escolar, baja formación de docentes en arte y cultura, baja capacidad de gestión de los equipos directivos; y una baja participación “cultural”, entendida como la participación de NNJ en actividades culturales, y variables obstaculizadoras.

Se propone que el problema y propósito del programa también abarque la participación, entendiendo que: *“La participación cultural no solo se reduce a una relación entre audiencias e instituciones culturales (Tomka, 2013) sino que puede ocurrir en cualquier contexto de diversas formas (Morrone, 2006; UNESCO, 2009), considerando los fondos de conocimiento cultural de los/as NNJ (Hogg, 2011) y siendo actividades que buscan también intervenir en un contexto, ejerciendo ciudadanía a través del potencial transformador de las artes (CNCA, 2016). Dicha participación cultural entonces, más que mirar y admirar, es intervenir y co-crear desde una perspectiva cultural (Ramos, 2019)”*

Si bien es un cambio simple, se propone que el problema del programa ACCIONA sea “Bajo acceso y participación de niñas, niños y jóvenes en procesos formativos en el ámbito de las artes y las culturas”, mientras que su propósito sea: “Aumentar el acceso y participación de niños, niñas y jóvenes en procesos formativos del ámbito de las artes y las culturas”.

Recomendaciones

A partir de los distintos análisis realizados a lo largo del presente estudio, así como de los resultados que arrojaron cada uno de los informes previos, incluyendo este, se ofrecen recomendaciones divididas en nudos temáticos. Para cada uno de estos nudos se nombra un conjunto de acciones posibles a desarrollar.

Nudo 1: Identidad actual del Programa ACCIONA

El programa cuenta con una identidad que ha sido construida históricamente. A lo largo de esta trayectoria de once años, ha sido un programa con transformaciones relevantes, como la incorporación de nuevos componentes o el cambio de la noción de taller a proyecto artístico y/o cultural. Estos cambios también se reflejan en sus lineamientos, los que pueden ser complejos de interpretar para los EE. Como sugerencias específicas para fortalecer los aspectos identitarios del Programa, se proponen las siguientes acciones:

1. Revisar el proceso de convocatoria y selección de establecimientos, de manera de realizar un ingreso que siga un procedimiento más estandarizado.
2. Reconocer líneas de acción según el interés y/o trabajo artístico de los EE, con el objetivo de mejorar el proceso de selección de éstos, resguardando la identidad del Programa.
3. Mejorar el procedimiento de comunicación y presentación del Programa y de sus objetivos a las comunidades educativas, de manera de que tengan mayor claridad del objetivo y de los distintos componentes antes de comenzar la intervención.
4. Rediseñar el instrumento cuadernillo, con el objetivo de mejorar la sistematización de cada proyecto, considerando un monitoreo respecto a cómo se está cumpliendo con el objetivo general de ACCIONA. Una solución factible, es que tanto docentes como artistas-educadores/as completen este cuadernillo utilizando fotografías, para posteriormente socializarlas con la comunidad. En la misma línea, este cuadernillo podría ser digital.
5. Generar criterios claros y específicos con respecto a la asignación de componentes y número de proyectos a implementar en una determinada región. Si bien actualmente se declara que el presupuesto se distribuye en función del número de estudiantes, no queda claro cómo se asigna el número de proyectos a implementar dentro de un EE.
6. Generar una difusión sistematizada de las experiencias que se dan en el Programa, de manera de visibilizarlo. Actualmente, el Programa no cuenta con un espacio dentro de la página web del Ministerio para poder visualizar testimonios o experiencias, como sí es el caso de CECREA. En este sentido, contar con un repositorio institucional con los documentos y orientaciones programáticas, como también de experiencias y testimonios de EE, puede contribuir a que el Programa funcione de mejor manera y, a la vez, sea más conocido en las comunidades escolares.
7. Desarrollar un sistema de indicadores de distinto tipo (cuantitativos y/o cualitativos) que les permita realizar un seguimiento de la intervención y de sus posibles resultados. Esto con la finalidad de captar y abrir espacios de mejora durante la intervención. Al plantearse como una intervención a cuatro años en un EE, es importante tener elementos que

permitan levantar alertas de cómo se va desarrollando la intervención. Estos indicadores también ser de utilidad para determinar el impacto de la intervención en el futuro.

8. Definir y establecer qué se entiende por habilidades socio-afectivas. Esto con el objetivo de tener un marco de referencia más claro de hacia dónde se dirige la intervención y el espacio donde busca aportar.
9. Darle mayor relevancia al valor de las habilidades socio-afectivas, a través de los documentos oficiales del programa, con el objetivo de fortalecer este tipo de aspectos de la identidad de ACCIONA.

Nudo 2: Agencia de NNJ y establecimientos educacionales

Las y los NNJ son un pilar fundamental respecto a los procesos co-construidos en el programa. Esto se plantea en los documentos oficiales de ACCIONA, y se considera una característica relevante para todos los procesos. Sin embargo, a través de los resultados del estudio, y como se comentó en informes anteriores, se pudo constatar que este proceso participativo se da más bien en la etapa diagnóstica de cada proyecto, dejando de lado la implementación y finalización.

En relación a dicho hallazgo, se propuso una definición de participación para NNJ (7.1), que se construye bajo los siguientes elementos: Consideración como agentes principales, aseguramiento de adultos colaboradores capacitados en el establecimiento educacional, didácticas adecuadas a su autonomía progresiva, énfasis en la co-creación de fondos de conocimientos e intervención comunitaria. Asegurando dichos aspectos, se podría definir estrategias que delimiten una participación profunda de los/as NNJ en los proyectos de ACCIONA.

Desde la visión de los/as propios/as NNJ entrevistados, se observa que valoran cuando son invitados/as a cocrear sus proyectos, y cuando se sienten escuchados por los/as agentes intervinientes. A su vez, valoran el programa por “sacarlos de la sala” y anhelan mayores salidas pedagógicas, sobre todo porque la mayoría no tendría experiencias importantes de acercamiento a las artes y culturas. En ese sentido, específicamente sobre la participación de NNJ, se proponen las siguientes acciones:

1. Generar instancias de recaptación de intereses en NNJ durante la implementación de los proyectos, respaldándose en los cuadernillos posterior al diagnóstico, y en su muestra final. Esto puede ser llevado a cabo de manera muy breve por la dupla, en unos pocos minutos al finalizar cada sesión.
2. Disponer de un canal abierto para NNJ, considerando su autonomía progresiva, donde sean capaces de expresar bajo sus palabras su experiencia en los proyectos desarrollados y aquellos elementos que les gustaría hubiesen estado presentes. Dicho canal también podría ser una página web con recursos e información dirigida hacia ellos/as.
3. Generar encuentros entre NNJ que participan en ACCIONA, en función de su autonomía progresiva, donde puedan evidenciar otras experiencias del territorio (comunal o regional), con el objetivo de valorizar la estrategia pedagógica.

Paralelamente, y parte del nudo de participación, está el entorno de NNJ. Al respecto, se identifican los establecimientos educacionales y las duplas como elementos claves para el éxito

de los proyectos. Sin embargo, dependiendo del trabajo que realiza cada dupla, se evidenció que co-existen dos visiones de la educación artística, vale decir, desde la belleza de las artes en sí mismas, y desde su valor instrumental. Considerando este aspecto, en ningún caso se comenta la visión de las artes (sea cual sea), con un valor positivo o negativo, lo que permite inferir, que independiente a la forma en cómo se ven las artes en los establecimientos, la implementación de cada proyecto, así como el bajo número de sesiones, desfavorecen la mirada participativa-colaborativa de NNJ más allá del diagnóstico. De esta manera, se considera que las acciones que podría tomar el programa, para fortalecer los espacios donde se insertan NNJ, podrían ir por las siguientes líneas:

4. Elaborar criterios de selección de artistas-educadores/as, considerando en ellos/as habilidades de monitoreo y colaboración. Esta recomendación está basada a la vez, en que en algunos establecimientos se desconoce el proceso de selección de artistas-educadores/as, e incluso, se declara como no-participativo para la comunidad educativa.
5. Entregar orientaciones (o definir) criterios que permitan guiar a los establecimientos en la selección de los grupos cursos a participar de las intervenciones.
6. Considerar la experiencia de duplas que se hayan mostrado históricamente relevantes para el programa, en la elaboración de documentos guía para todos los componentes del programa.
7. Tal como existe un perfil en línea de cultura, se podrían generar perfiles de artistas-educadores/as con un enfoque particular en el desarrollo de proyectos de ACCIONA, donde se releve la experiencia, así como la existencia o no de habilidades de co-diseño de proyectos con NNJ. Incluso, así como existe el ingreso de personas naturales y jurídicas en la plataforma, podría existir un tercer perfil, que permitiera visibilizar el trabajo de las duplas (i.e., *Perfil Dupla*). Este punto en particular, potencialmente puede generar efectos más allá del programa, dado que puede servir para mostrar ofertas de trabajo más allá de los límites de ACCIONA.
8. Considerar que en caso de que el monitoreo en la implementación, esté dando un resultado desfavorable en términos de agencia de NNJ, no existe un canal claro de comunicación establecido en la actualidad. Con esa base, se debiera establecer desde el MINCAP, de manera directa, que la comunicación del/la encargado/a en el establecimiento debiera ser con el ministerio, y no con el proveedor. De esta manera, se puede prever que exista frustración y/o problemas de percepción de parte de los establecimientos con el MINCAP.
9. Evaluar la posibilidad de que exista un perfil específico de “Artistas-educadores/as ACCIONA”, el que responda a los objetivos de co-diseño y acceso participativo de NNJ, y que a la vez, considere una capacitación certificada (este punto se retoma en el NUDO 5, desde las posibles interacciones inter-institucionales).

Nudo 3: Relación del MINCAP con el Programa ACCIONA

Se observa una distribución diferente en la cantidad de proyectos por región, así como de dedicación de encargados/as del Programa en términos de tiempo y logística. En términos resumidos, en algunos casos los/as encargados/as del programa a nivel regional, tienen más proyectos del Ministerio a cargo, por lo tanto, su dedicación a este Programa no es exclusiva, en comparación a regiones donde existe un encargado/a que se dedica exclusivamente a seguirlo.

Por otro lado, las diferencias geográficas del país muchas veces impiden que el MINCAP, a través de su base central y encargados/as, pueda facilitar una mejora entre actores del Programa. Por

ejemplo, una región donde exista un número de proyectos alto, y que en términos de distancia estén aconteciendo alejados de los/as encargados/as regionales, es más difícil de llevar a cabo que en regiones donde la concentración de proyectos es menor, y las distancias son más acotadas.

De esta manera, el escenario se vuelve poco amigable en caso de que se junten ambas variables: regiones con proyectos alejados, y donde la dedicación de tiempo del/la encargado/a regional no es exclusiva para el programa. Se detallan a continuación acciones que podrían favorecer una interacción directa del MINCAP con los actores relevantes del programa:

1. Evaluar en cada región las características geográficas respecto a la distancia y tiempo que un/a encargado/a regional podría demorar en llegar a los EE.
2. Evaluar en cada región la dedicación de tiempo del encargado/a, en comparación a la cantidad de proyectos ACCIONA que estén aconteciendo.
3. Promover la instalación de la figura de encargado/a de ACCIONA en todas las regiones del país, o al menos en aquellas donde se cuente con una gran cantidad de componentes y proyectos artístico y/o culturales. De esta manera se puede realizar un adecuado seguimiento y monitoreo tanto de las entidades proveedoras como del Programa en sí mismo, lo que actualmente no es posible debido a la alta carga laboral que enfrentan los/as encargados/as regionales.

Nudo 4: Relaciones inter-institucionales del Programa ACCIONA

Se observó en niveles micro, meso y macro que el Programa interactúa con otras iniciativas que promueven las artes en el mundo educativo. En algunos casos, existen iniciativas que responden a los objetivos del Programa, y en otros casos la visión es distinta.

Dado que el Programa busca interactuar con el ecosistema de cada EE, y sus posibles asociaciones, relaciones y/o colaboraciones, es importante vislumbrar los beneficios que podría traer la conexión con otras iniciativas y redes locales. Dado lo anterior, se proponen a continuación una serie de acciones posibles de establecer a través del MINCAP central, la dirección del programa, y los/as encargados/as regionales:

1. Realizar un diagnóstico por EE, respecto a cuáles son las iniciativas en procesos de formación en arte y cultura, que además de ACCIONA hayan acontecido en un período de tiempo mediano (por ejemplo, 4 años). Esta acción puede ser llevada a cabo por el/la encargado/a del programa, así como por directivos que hayan sido capacitados, en coordinación con los/as encargados/as regionales.
2. Realizar a nivel central del MINCAP un sondeo para establecer cuáles son los programas que actualmente tienen similitudes con ACCIONA, en términos de objetivos generales y específicos, que pudieran incentivar interacciones inter-institucionales.
3. Asociarse con alguna institución de educación superior, que pueda certificar a artistas-educadores/as, docentes y/o duplas de trabajo, con el objetivo de garantizar que el foco del programa se realice de una manera colaborativa con NNJ en términos de diagnóstico, implementación y muestra final de resultados.

4. Establecer canales de comunicación claros entre el MINCAP, las entidades proveedoras y los establecimientos educacionales.
5. Reforzar la articulación entre iniciativas de educación artística tanto propias del MINCAP como de otros Ministerios, de manera de realizar un esfuerzo conjunto en pos del fortalecimiento de la educación artística.

Nudo 5: Inclusión en el Programa

Si bien el Programa está presente en EE con necesidades educativas especiales (en adelante, NEE), incluso en escuelas especiales, se observa que no existe una línea o estrategia que guíe a este tipo de EE, lo que hace particularmente compleja la implementación de los distintos componentes en estos contextos. En esta línea, se establecen las siguientes acciones posibles:

1. Generar un diagnóstico de EE con currículums enfocados en personas con NEE, para saber con certeza cuál es el tipo de necesidades que abarcan, y donde ACCIONA ha tenido participación. Este punto es particularmente relevante, dado que la evidencia internacional muestra que en poblaciones con NEE, los beneficios del arte y/o la educación artística juega un rol más relevante que en personas con desarrollo típico, siempre a favor de su aprendizaje y desarrollo.
2. Otorgar un valor a la enseñanza en contextos donde existan NNJ con NEE, a través de los documentos oficiales del programa. Como se nombra anteriormente, esto no responde solo a EE con currículums para personas con NEE, sino también a EE tradicionales, que tienen NNJ con NEE en sus aulas.
3. Establecer un perfil de artista-educador/a especializado en el trabajo con estudiantes con NEE. Considerar a duplas con experiencia en el programa en la elaboración (y/o modificación) de documentos guía para todos los componentes del programa.
4. Finalmente, se propone evaluar la posibilidad de que exista un sexto componente del programa: *ACCIONA Inclusión*. En caso de que este componente fuera creado, sería razonable proponer que los lineamientos para población con NEE se realizaran desde ese equipo, con personas especializadas en NNJ con este tipo de necesidades, donde el arte, la cultura y/o la educación artística pueden ser un aporte significativo.

Nudo 6: Tiempos y componentes del Programa ACCIONA

En términos generales, el Programa y sus componentes parecieran no tener una alineación o balance entre ellos. Esto quiere decir en específico, pueden existir casos en que los componentes no estén presentes en un mismo EE, o que estén en todas las regiones donde se implementa el Programa. Además de lo anterior, los tiempos en los que se realiza el Programa obstaculizan una adecuada implementación. Considerando lo anterior, se proponen las siguientes acciones:

1. Rediseñar el sistema de licitaciones, con el objetivo de disminuir el tiempo de comienzo del diagnóstico en los establecimientos, para aumentar el número de sesiones de

ACCIONA proyectos. El calendario del sistema educativo durante el segundo semestre del año puede dificultar y hacer más interrumpida la implementación del Programa durante este periodo.

2. Promover que las intervenciones se realicen dentro de un ciclo educativo, de manera de cumplir con el ciclo de cuatro años propuesto.
3. Pensar la intervención de cuatro años en torno a una temática común, definida por el EE o en conjunto con los artistas-educadores/as, que guíe los proyectos artísticos y/o culturales. En otras palabras, estudiar la posibilidad de que todos los proyectos que se desarrollen en un EE tengan como base una temática común. De esta manera, se podría promover el trabajo en equipo entre duplas, además de dar orden y sostenibilidad a la intervención en un EE ante potenciales cambios en las entidades proveedoras y en los actores de la comunidad.
4. Entregar herramientas a los artistas-educadores/as para realizar el diagnóstico. Debido a que se reconoce como una instancia clave para el correcto desempeño de los proyectos artísticos y/o culturales es importante que quienes lo llevan a cabo tengan una “caja de herramientas” a la cual recurrir a la hora de realizar este proceso.
5. Generar un sistema de ingreso a los EE, considerando que exista un ingreso, un desarrollo, y un egreso, para dar de manera profunda la oportunidad educativa y simbólica de admitir y de graduar “NNJ ACCIONA” posterior a un período de 4 años.
6. Hacer una revisión de los tipos de contrato que tiene ACCIONA, respecto a tres actores relevantes, con el objetivo de mantener al programa más tiempo en los EE: a) proveedores, b) artista-educadores/as, y c) docentes. Para estos últimos, al igual que para los/as directivos/as de EE, no existe un compromiso contractual con el MINCAP, lo que podría estar mermando la relación establecimiento-ministerio. Se propone que el incentivo para los/as docentes podría ser económico, o quizá, que el establecimiento comprometa horas para dedicar al Programa. Con respecto a los artistas-educadores/as, se hace relevante revisar la situación contractual a la que están sujetos (honorarios) y los montos asociados. No solo el monto pareciera ser bajo, dada las condiciones económicas actuales, sino que están asociadas al número de sesiones. Esto implica que puede haber incertidumbre tanto respecto del pago, como también de su continuidad al año siguiente, por el formato de contratación asociada a un proveedor.
7. Tomar como referente a EE, docentes, artistas-educadores/as, duplas, encargados/as en EE y regionales, donde su trabajo haya mostrado, a través de resultados de este u otros estudios, un cumplimiento robusto de los dos objetivos que se plantean como prioritarios del programa: dar la oportunidad a NNJ de tener un *acceso participativo* en procesos de formación en arte y cultura, y dejar una herencia en términos de didácticas, estrategias, modelos, métodos, etc., que constituyen parte relevante de las artes y la educación artística y que hayan afectado de manera positiva la cultura escolar.

Como propuesta final de estas recomendaciones se pone a consideración implementar el Programa dentro del ciclo de cuatro años que propone, en la que se asegure una interacción entre los componentes y se pueda lograr la intervención integral de la comunidad educativa que

el Programa busca generar. Es decir, un modelo que sea progresivo, en el que los componentes van emergiendo con el paso de los años, como lo muestra la Figura a continuación:

Figura 4

Propuesta de modelo para ACCIONA como licitación a 4 años

Componente	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4	
	Sem. 1	Sem. 2						
Mediación								
Capacitación								
Asistencia Técnica								
Proyectos								

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la Figura, se propone implementar únicamente a los componentes de Mediación y Capacitación en el primer año, con el fin de acercarse a los EE, introduciendo de manera progresiva los paradigmas del arte o la educación artística, al mismo tiempo que se presenta de manera paulatina el Programa y sus objetivos. Durante el segundo semestre de este primer año puede ocurrir la selección de los docentes a participar, para así conformar la dupla al finalizar este primer año. Así, los/as docentes que participarán de los proyectos artísticos y/o culturales podrían capacitarse en el mes de diciembre o durante el verano, aprendiendo cómo llevar a cabo procesos de formación en arte y cultura en NNJ, de modo de garantizar que los proyectos contengan siempre el sello de co-diseño, co-desarrollo, y co-evaluación. Respecto a esta capacitación, un curso de 5 días de dedicación exclusiva podría ser adecuado en términos de contenidos, y ajustado a la realidad de fin de año de los EE. Como punto clave de esta capacitación, ésta se podría realizar en algún centro cultural o artístico de la comuna, y con alguna figura que haga dialogar a encargados/as en EE, directivos, docentes y artistas-educadores/as, así como a personas del MINCAP a nivel central y regional, con el objetivo de alinear paradigmas y tener una instancia de conocimiento inter-personal, la cual no acontece con el modelo actual. A la vez, esto podría aliviar tensiones o ansiedades del funcionamiento del programa entre la dupla, e incluso entre instituciones participantes.

Para el segundo año se plantea la interacción entre los componentes de proyectos artísticos y/o culturales con el de asistencia técnica. Esto con el objetivo de involucrar de manera más directa al equipo directivo en la implementación del Programa para así plantear una estrategia articulada, y observar cómo funciona el componente de proyectos (al mismo tiempo que se plantean proyecciones para el cuarto año de implementación).

Respecto al tercer año, y con el objetivo de generar una autonomía en la dupla y comunidad educativa, la implementación del Programa podría sostenerse y focalizarse en desarrollar

proyectos artísticos y/o culturales. Aquí podría existir el riesgo de que el programa se alejara comunicacionalmente del MINCAP, pero para subsanar esto, debiera garantizarse que tanto encargados/as de EE como regionales mantuvieran una comunicación directa, monitoreando el proceso.

Para el último año, se propone que el componente de asistencia técnica se dedique a planificar cómo continuará la educación artística en el EE una vez que finalice la intervención del Programa. Finalmente, posterior a todo un proceso de 4 años, se propone que existan dos niveles de transferencia: i) de la dupla con NNJ a su comunidad educativa, y ii), de una dupla “certificada” en ACCIONA, que difunda el programa a otros establecimientos, generando lazos cooperativos de apadrinamiento.

Aunque ambiciosas, este conjunto de recomendaciones pueden fortalecer la proyección del Programa ACCIONA, contribuyendo a entregar mayor claridad y eficiencia en su implementación.

Referencias

- Campos, L. (2014). Análisis del consumo cultural en clave territorial: Algunas pistas otorgadas por la ENPCC 2009. *Contenido. Arte, cultura y ciencias sociales*, 5, 3-14.
- Carpentier, N. (2015). Differentiating between access, interaction and participation. *Conjunctions. Transdisciplinary Journal of Cultural Participation*, 2(2), 7-28.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2007). Estudio de seguimiento y evaluación del Programa Fortalecimiento de la educación artística y cultural en enseñanza media en jornada escolar completa 2007. Santiago: CNCA
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2016) ACCIONA. Programa de Fomento al Arte en la Educación Caja de herramientas de educación artística. En <https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2018/02/programa-ACCIONA.pdf>.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2017). Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017. Recuperado de: <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/enpc-2017/>
- Cuenca, M. (2014). La democratización cultural como antecedente del desarrollo de audiencias culturales. *Quaderns d'animació i educació social*, (19), 3.
- Del Bosque, I., Fernández, L., Martín-Forero, L., y Pérez, E. (2012). Los Sistemas de Información Geográfica y la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. Madrid: Apuntes de Ciencias Instrumentales y Técnicas de Investigación.
- European Union. (2012). Policies and Good Practices in the Public Arts and in Cultural Institutions to Promote Better Access to and Wider Participation in Culture.
- Eurobarometer, S. (2013). Cultural access and participation. Brussels, Belgium: European Commission.
- Izcara Palacios, S. P. (2014). Manual de investigación cualitativa. Fontamara.
- Keaney, E. (2006). From access to participation: Cultural policy and civil renewal. Institute for Public Policy Research.
- Salgado, M. (2013). Desigualdades urbanas en Peñalolén (Chile) La mirada de los niños. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, (42(3)), 525-544.
- Tomka, G. (2013). Reconceptualizing cultural participation in Europe: Grey literature review. *Cultural trends*, 22(3-4), 259-264.
- Ossa, C. editores. (2017). *Políticas y didácticas. Estudio sobre Educación Artística, Creatividad Social y Ciudadanía en el CNCA*. Santiago de Chile; Universidad de Chile.

