

Informe II

Registro de las actividades realizadas en los 2 laboratorios/taller (Uso interno)

Introducción:

De acuerdo al diseño metodológico descrito en el Informe I de los 2 laboratorios/taller, en modalidad media jornada de trabajo que se realizaron los días 10 y 20 de marzo respectivamente, el presente informe cumple con compartir el registro de las actividades realizadas, el cual servirá de insumo para la elaboración del Informe III sobre Asesoría técnica y propuestas de definición de declaraciones estratégicas fundamentales del componente Laboratorio del Programa Centros de Creación: propósitos, valores y objetivos específicos 2015-2018 y Plan de Acción 2015.

La presentación de los registros ha sido dividida en dos momentos correspondientes a las dos jornadas de taller/Laboratorio realizadas en el Centro de Convenciones B'nai B'rith en la comuna de Providencia (Ricardo Lyon 1936) en Santiago de Chile los días 10 y 20 de marzo del año en curso.

Primer Momento: Laboratorio/Taller del día 10 de marzo

Este Laboratorio/Taller tuvo la forma de un Conversatorio de media jornada entre los actores invitados del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, el Mineduc, El Consejo Nacional de la Infancia, UNICEF, la Agencia de Calidad, Escuela de Rock, Arteduca, el equipo de Cecrea y el equipo de Matriztica,

El conversatorio se estructuró a partir de la elección de cinco ejes reflexivos fundamentales para el desarrollo del proyecto de la Red Nacional de los Centros de Creación desde la comprensión de nuestra naturaleza como seres vivos y como seres humanos:

1. **El arte del conversar:** Entender que todo lo que hacemos es parte de una red de conversación y eso genera mundos de hecho es el mecanismo de generación de mundos.
2. **El arte del escuchar:** Entender que es el escuchar y que uno siempre escucha desde sí. Que uno escucha lo que le pasa a uno y no lo que le pasa al otro. Entender así que la escucha creativa es un modo de escuchar fundamental para el surgimiento de una relación de legitimidad presencial de niños, niñas y jóvenes que participarán en los diferentes Centros de Creación en el país.
3. **Diferencia entre proceso y resultado:** Entender que los objetivos no son parte del proceso y que los procesos de transformación e integración cultural son coordinaciones entre personas que traen a la mano sus haceres, sentires y emociones, y que esto es fundamental in-corporarlo en la gestión e inter-gestión entre diferentes instituciones que operan en este ámbito poniendo su foco más en los objetivos (resultados) en vez de atender a los procesos en y desde su localidad y ámbito de realización que es siempre distinto del de la ocurrencia de los resultados de tales procesos.
4. **Proyecto común, cómo lograrlo:** Entender que el sentido que le damos a cualquier cosa no está allá afuera sino que viene de nosotros y que por lo tanto es una tarea fundamental como hacemos los diferentes actores de este proyecto para darle un sentido común que sea sinérgico con los diferentes mundos en que realizamos nuestra convivencia cotidiana con niños, niñas y jóvenes.
5. **Redes, partes y totalidad:** Equidad, diversidad en integración no solo de niños, niñas y jóvenes, sino que de adultos en el trabajo con adultos y con niños, niñas y jóvenes: Entender que operamos con proyecto como una totalidad, y que operacionalmente todas las partes involucradas generan dinámicas que si o si se correlacionan con el éxito del proyecto. Y que al mirar con más detalle el operar sistémico y la responsabilidad co-compartida que se tiene al participar de una red que opera como un todo

podemos ver la importancia de actuar en el mutuo respeto, la honestidad, la colaboración, la equidad y la ética para que un Proyecto como los Centros de Creación pueda alcanzar el éxito de su propósito.

El propósito de esta primera Jornada de Laboratorio/Taller fue abrir una conversación entre los diferentes actores a partir de que todos ellos y todas ellas puedan compartir su experiencia y su mirada sobre el quehacer del proyecto de los Centros de Creación. Fueron parte central de la invitación a esta Jornada representantes de los Centros de Creación de Arica y Valdivia quienes efectivamente pusieron sobre la mesa de conversación lo que ha sido su experiencia en estos meses de instalación de los dos primeros Centros del proyecto en sus respectivas ciudades. Luego cada persona invitada tuvo la oportunidad de aportar a la conversación su mirada y experiencia guiados por el equipo de Matriztica y el equipo de Cecrea.

A partir de esta conversación se ofreció una experiencia reflexiva que conectó sistémicamente las experiencias compartidas con los cinco ejes reflexivos propuestos.

Abstracción de la experiencia vivida:

Comienza la jornada Iván Orellana, Encargado del Programa Centros de Creación, señalando que el año 2014 fue complejo para la implementación del programa tanto en lo interno como externo. Ejemplos son los temas asociados a infraestructura y el poder generar nuevas experiencias y formas de medición en relación a las actividades en que participarán NNJ. Es así, señala Iván Orellana como entre los actores que se



hacen presentes en este proyecto tan importante para el país se encuentran, entre otros, Arteduca (responsables del proceso de escucha creativa), UNICEF y sus programas para desarrollar adultos aliados. Además señala que con la incorporación de personas como Claudio Di Girolamo Ximena Dávila y Humberto Maturana, entre otros, estamos apuntando también a procesos como **la formación de formadores, la generación o desarrollo de habilidades creativas**. Además apunta a que un tema trascendente será definir cuando ponemos nuestro esfuerzo también en hacer visible este proyecto en un debate más amplio, ya que es un tema central para el desarrollo del país.

Para terminar, Iván Orellana señala que las personas participantes en esta Jornada deben tener en cuenta para su participación los ejes reflexivos que propuso Matriztica para este primer encuentro y que sin duda son claves en la estructura y organización del Programa.

Matriztica comienza proponiendo que lo verdaderamente innovador del trabajo científico de Humberto Maturana y del equipo de Matriztica, es un cambio de mirada de mundo y que, dentro de ese contexto, la mirada fundamental está puesta en el lenguaje, en entender qué es una persona adulta, en entender qué es la creatividad, dado que lo creativo es constitutivo del vivir humano desde el propio acto de nacer, pues desde el mismo momento que un bebe se orienta al pecho y con ello a un mundo que lo acoge y nutre.

Luego se invita a reflexionar sobre qué es lo que ha pasado en nuestra cultura que hemos perdido el candor y la creatividad hasta el punto de tener que realizar procesos formativos o de capacitación para aprender a ser creativos. Desde una invitación a vivir en el candor se reflexiona que en este presente cultural no nos escuchamos. Se invita a las personas participantes en la Jornada a ver que el lenguaje no tiene que ver sólo con símbolos sino que es una forma de convivir, un modo de vivir. Y que partir de esta comprensión podremos darnos cuenta que nada existe fuera de esta convivencia que es el lenguaje y el conversar. Y que desde allí podemos ver que el futuro de la humanidad somos las personas adultas, no nuestros y nuestras NNJ (niños, niñas y jóvenes). Ya que ellos y ellas llegarán a ser de acuerdo a como vivamos nosotros, las personas adultas, en nuestra convivencia con ellos y ellas.



Luego el equipo de Matríztica, a través de Humberto Maturana cuenta que cuando él era niño admiraba a otro niño que vivía en el campo. Cuenta Humberto Maturana que este niño como era una persona del campo, lo sabía todo: cómo cazar, que árboles habían, qué plantas habían, que ríos, etc. Todo ello en total coherencia con su contexto vital o nicho ecológico. Luego invita a reflexionar sobre la naturaleza de la tarea que nos ocupa con este programa, trayendo como ejemplo la “La ley de educación primaria obligatoria”. Esta ley consistía, señala, en que el estado se comprometía a tener escuelas primarias obligatorias. ¿Qué se quería con eso? Generar normas de convivencia entorno a la educación.

Otra cosa importante, agrega, es lo que hizo Andrés Bello, se ocupó de crear dos espacios educativos: la Universidad de Chile y el Instituto Nacional; los creo para la formación de las clases gobernantes, y quizás por eso, amén de otras cosas, es que desde entonces han existido dos Chile y que quizás se ha conservado hasta este presente: los gobernantes y los gobernados.

Invita entonces a ver que desde una perspectiva rigurosa todos los niños y niñas nacen inteligentes, que son todos y todas igualmente inteligentes. Y que son creativos y creativas en relación a las personas adultas con que crecen, pero que vivimos una cultura en que cotidianamente se vive emociones como el miedo o la ambición que restringen la inteligencia y que estrechan la creatividad.

Se pregunta a las personas entonces: No les ha pasado que han escuchado lo siguiente: “*Hazlo como quieras*” y posterior a eso: “*¿por qué lo hiciste así?*”

Entonces, ¿qué queremos? ¿*creatividad*? O la liberación ordenada en alguna dirección que tiene que ver con la convivencia, y de modo que no tengamos que hablar de manera tan directa de la creatividad sino que ella vaya surgiendo espontáneamente con las cosas que hacemos, en la convivencia. Porque en el fondo ¿qué queremos con este programa? ¿creadores? o ¿ciudadanos serios responsables, imaginativos y capaces de resolver las dificultades de una manera, que resulte satisfactoria en la comunidad que vivimos? Se invita entonces a reflexionar y darnos cuenta de que estos son los temas de conversación y a hacernos cargo de manera responsable. Estos Centros son una **gran oportunidad** pero ninguna oportunidad lo es en sí misma. Depende de que se la quiera o desee como tal. En este sentido, ¿queremos que salgan niños que digan, “*yo estuve ahí, yo se mas que ustedes*”?



o ¿queremos que salgan como niños sanos reflexivos, éticos y con sentido social? Sin duda, la palabra creatividad, ha sido difícil definirla bajo una premisa común.

Comentario: *“Uno de nuestros propósitos con el operar del Laboratorio/Taller durante su realización estos cuatro años al menos, es promover el derecho a imaginar y crear. ¿Cómo podemos comunicarnos con otros para no direccionar su mirada en cierta manera? Porque cuando les hablemos de creatividad se puede generar un rechazo, en cambio cuando les hablemos de imaginar es una invitación algo más amable”.*

Comentario: *“Hablando con NNJ en los espacios finales (en Valdivia) surgieron las siguientes reflexiones; los centros son un espacio físico para que las personas de 7 a 19 años puedan asistir y hay personas adultas que entregan a esos NNJ ciertas materialidad y comparten sus conocimientos para que la materialidad pueda ser modificada. Por ejemplo, unos palillos con lana pueden ser después de un trabajo un tejido, etc. En este sentido lo que dijo Humberto Maturana es muy interesante sobre cómo queremos que salgan o se formen los niños y niñas. Y en eso hemos sido muy cuidadosas de que es un espacio democrático horizontal, en donde nos escuchamos no nos levantamos la voz y resolvemos los conflictos conversando. Es con los grupos más pequeños de 7 a 10 años (11 a 15 años y de 16 a 19 años son los otros grupos) en donde han surgido más problemas en esta convivencia democrática. Ha sido acá en ese rango etario. Para los guías hemos generado normas básicas de convivencia que se han generado entre ellos mismos, y que tiene que ver con un compromiso que el niño o la niña adquiere frente a las cosas que están generando problemas para la convivencia, y que tienen que ver con 2 cosas: escuchar al otro u otra y que tú no tienes más importancia para el grupo que tu compañero/a. Esto ha sido muy interesante porque efectivamente ha permitido que los espacios de trabajo sean no competitivos en donde los niños y los niños comparten y cooperan.”*

Comentario: *“Yo siento que hay algo no resuelto en la metodología de los centros que tiene que ver con cómo nos hacemos cargo cuando los NNJ se despliegan por ellos o ellas de alguna manera. Es un espacio en donde el niño o la niña a través de actos creativos que se despliegan a través de su imaginación o de manualidades no revelan que en primera instancia en su historia lo central (y que no es fácil de contener) como lo ha sido la mayoría de su niñez hay mucho sufrimiento. Sabemos que la niñez en Chile es alta en depresión, pobreza vulneración de derechos. Entonces, ¿cómo nos hacemos cargo que significa eso? ¿qué significa elaborar a través de las posibilidades creativas? ¿qué significa hacernos cargo de esto, de su historia? Son espacios muy potentes porque pueden promover y potenciar factores de resiliencia en los mismos niños, niñas y jóvenes para que cuando salgan tengan más herramientas y tengan la experiencia*

que alguna persona adulta los pudo guiar en esto (les dio confianza). Todo ello sin que necesariamente sea un terapeuta ya que no son espacios terapéuticos, pero sabemos que el arte puede tener consecuencias terapéuticas para los niños, niñas y jóvenes. En ese sentido mi pregunta tiene que ver con ¿cómo nos hacemos cargo con lo que va a aparecer acá y como lo visibilizamos en palabras? ¿y si ya está ocurriendo?

En un momento central de la Jornada se comparte la experiencia de un ciclo de verano terminado en Arica a través de un ejercicio poco común en este tipo de proyectos: avanzar mirando los errores. Así, se preguntaba a los padres porque traían a sus hijos e hijas al Centro en Arica y pudimos categorizar los temas como se muestran en la figura (grafico 1):

- Diversión salir del ámbito de la tecnología y del hogar, por lo tanto salir a compartir a jugar ya que en la calle es un peligrosa.
- Aprendizaje
- Iniciativas de los padres para que realicen actividades fuera de la casa.

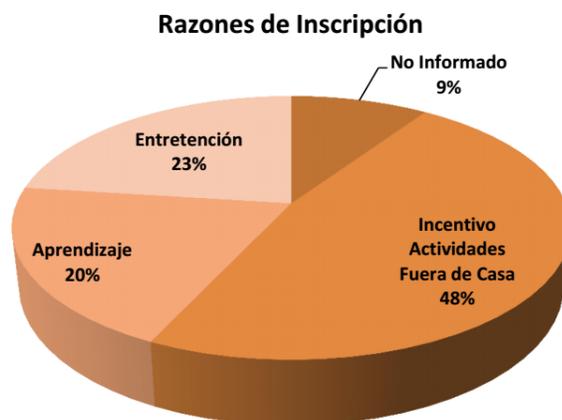


Gráfico 1. Razones de inscripción
(Observaciones Ciclo de Talleres. Centro de
Creación - Región de Arica y Parinacota.
Enero - Febrero 2015.)

Se pudo ver que los padres inscribían a sus hijos e hijas a la fuerza, y que muchos de los padres encontraron en los centros un espacio distinto y otros no. Por ejemplo, aún se les llama profesores(as) y alumnos(as) y se trata como una clase, (Ver informe adjunto de Arica). Es como un molde preconcebido. Sigue con un paradigma escolarizado sobre lo que se intenta hacer como conocimiento o crear espacios de creatividad.

Las razones que mencionan los apoderados(as) para inscribir a sus hijos/as en el Centro de Creación fueron sistematizadas en tres categorías:

- i) **“Entretención”**: La mayor parte de los apoderados(as) de niños y niñas en el primer grupo etario (7 a 10 años), explican que sus hijos e hijas están aburridos en casa, sin salir a jugar, ya que sus padres temen que estén en la calle. Esta medida mantiene a los niños y niñas pendientes de la televisión o bien ocupando su tiempo en videojuegos;
- ii) **“Aprendizaje”**: Otra parte de apoderados(as) están preocupados(as) de que sus hijos e hijas ocupen su tiempo en alguna actividad que sea provechosa y les proporcione nuevos aprendizajes. Recalcan que los pasatiempos de los niños y niñas tanto del primero como del segundo tramo etario (7 a 10 años y de 11 a 15 años), se centran en ver televisión, pasar tiempo en el computador o bien en videojuegos. Contrariamente, jóvenes del tercer tramo (16 a 19 años) declaran su interés por aprender algo nuevo, ya sea ligado a la entretención o bien como una forma de prepararse para la universidad. En este sentido, la mayoría de jóvenes de este tramo manifiestan un interés genuino en asistir al Centro y solo una pequeña cantidad de ellos ha sido obligado/a por sus padres. Este último punto en relación con el resto de los participantes es completamente opuesto, ya que tanto niños como niñas (7 a 15) son incentivados(as) y llevados(as) al Centro, ya sea por mandato y determinación de sus apoderados(as) o bien porque han logrado motivarlos a participar. Los y las jóvenes del tercer rango etario suelen decidir qué hacer con su tiempo libre e inscribirse por su propia cuenta;
- iii) **“Incentivo de Actividades Fuera de Casa”**: Esta categoría absorbe los tres tramos etarios y se centra en una queja constante de los y las apoderados/as en relación a la forma en que sus hijos e hijas ocupan su tiempo. La mayor parte de ellos/as arguye que sus hijos e hijas pasan mucho tiempo frente a la televisión, jugando en el computador o bien encerrados en sus piezas “pegados al celular”. No manifiestan emoción o interés en participar en otras actividades y aproximadamente un 60% del total de los inscritos han sido obligados/as a asistir a los talleres.

Las consecuencias de este modelo radican en que:

- No representan una experiencia significativa para los NNJ.
- Muchos de los objetivos propuestos en las planificaciones no fueron realizados.
- Aburrimiento y/o conformidad de los NNJ a ser partes de una instrucción estandarizada.

- Procesos de creación limitados o anulados.
- Baja calidad de la escucha hacia NNJ.

Comentario: *“Hay una densidad general de las tareas administrativas. En la medida que crecía fui viendo y valorando a las personas que me dieron habilidades más que conocimiento. Recuerdo con afecto e inspiración que me dieron talentos, cajas de herramientas, Valentín Letelier hablaba de auto-educación y en estos espacios (Centros de Creación) los niños, niñas y jóvenes creo que deben tener cajas de herramientas relacionales. O sea sean lugares inspiradores y lugares donde ellos busquen cajas de herramientas, habilidades”.*

Matríztica, destaca en este punto que se ha hecho algo fantástico, una verdadera radiografía con lo que han narrado Valdivia y Arica y que es ahora válido preguntarse ¿si las personas que serán los guías están en la misma psiquis del profesorear podrán hacer distinto? Si no tienen como hacer algo distinto estarán en la misma psiquis y será una réplica de lo que hay. Luego vuelve a preguntar a Francisca (Centro de Creación de Arica) ¿qué viste cuando si resultaron los talleres? ¿qué tenían de distinto?

Respuesta: “Hago un paralelo. Hubo 4 que resultaron; 2 por que los talleristas tuvieron una disposición y actitud cálida y abierta. Dejaban a lo NNJ el espacio para decidir. Los otros dos dieron resultado por que los niños tuvieron un interés intrínseco en aprender y querer aprender (estos son los de robótica y el de stopmotion). Los otros eran el taller llamado laboratorio creativo que fue desarrollado por Enrico Cioffi (taller llamado Área de Arte y Cultura – Laboratorio Creativo Maru), donde se inicia los talleres con una conversación que siempre intenta ganarse la confianza y respeto de los NNJ en grupos de 15 participantes. El trabajo de la emocionalidad a través de técnicas teatrales, (ver fragmento del informe de Francisca) fomenta la conversación sobre diferentes ámbitos: interculturalidad, moda, etc. El rescate de esto temas los puso en el ámbito de actos retratables y pudieron plasmar este pensamiento en un lienzo en donde estaban todas las ideas de esa historia. Muchos niños, niñas y jóvenes se repitieron el plato y se habló de sustentabilidad, etc. El otro taller fue la maestría ecológica, donde los dejaban **jugar**. Por ejemplo esto puede explicar porque otros talleres no funcionaron. En el ámbito de las ciencias, muchos NNJ se conformaban, se aburrían y se iban. En los centros también surgían ideas propias de ellos y ellas: los representantes de la voz, encargado y encargadas de actas, etc. Todas ideas desde los NNJ que proponían cuando se los dejaba **jugar** y se lo guiaba desde un espacio amoroso.”

Pregunta: ¿Ustedes han encontrado una especie de registro para una futura metodología que recoja lo que los niños, niñas y jóvenes quieren trabajar para encontrar nuevos patrones o caminos.?

En este momento se comparten diversas opiniones: se proponen los *crea educadores*, a partir de la experiencia de la escucha creativa; se *habla de perfil mínimo de los formadores y ojala y viendo la posibilidad de un perfil máximo*; se *propone* un protagonismo de los guías, que insista en que para el desarrollo de las habilidades de NNJ, su rol sea de facilitación de procesos; se propone también invitar a mirar desde todas las aristas de los colaboradores(as) del proyecto, donde por ejemplo la experiencia de Unicef con personas adultas aliadas puede ser muy interesante.

Matríztica propone que hay un tema fundamental que tenemos que destacar y es el de la traición, pues si todo dolor y sufrimiento por el cual se pide ayuda relacional es de origen cultural... entonces, ¿donde no estamos generando los procesos creativos en los niños ya que estos son una expresión de su amorosidad-curiosidad intrínsecos?

Nacemos y venimos al mundo para ser amados y no ser traicionados. Por ejemplo una primera traición es cuando el profesor o profesora les pide a los niños y niñas que se queden callados(as) o quietos(as). Por lo tanto lo que nos ocupa es que estos Centros no se vuelvan espacios de traición, donde tampoco niños, niñas y jóvenes vivan un espacio de burbuja distintos a los de los colegios, casa, barrios o comunidades, etc. Sabemos que va a llegar un momento en que van a vivir en un mundo cultural mayoritariamente patriarcal/matriarcal. Por eso es tan importante que la persona adulta responsable diseñe un espacio experiencial en que guie u oriente su mirada en una experiencia desde una cosmovisión, desde una epistemología, que pueda estar centrada en la colaboración, en la ética, en la equidad, en la honestidad y en el respeto mutuo.

¿Dónde nos duele la vida? Donde nos duele es normalmente desde un espacio en el desamar. Igualmente la creación se pierde en el desamar en el no ser escuchados. Por eso están importante lo que se mencionaba sobre los creaeducadores. Se trata que los niños, las niñas y jóvenes que pasen por estos centros tengan un sello, que vaya más allá de la experiencia de los talleres y se pueda conservar en el espacio psíquico y en una visión de mundo. Por eso es crucial una formación de todas las personas adultas que participen en este proyecto, en especial de los guías o las personas que estarán con NNJ directamente.

Comentario: “Nuestros desafíos son más generales que las instituciones, ¿qué

entendemos por educación? ¿Cómo te involucras en procesos de educación distintos?. Los centros pueden sentirse parte de ellos apropiándose, o sea, que NNJ puedan circular libremente en los centros. Como en los distintos espacios formales e informales, les podemos dar un espacio de libertad, de apropiación, de sentirse parte del mundo en el que viven, educándose. Es en ese espacio en donde surgen la autonomía y la creatividad.”

Matríztica propone hablar en vez de desafío de una gran oportunidad, de generar un espacio que no existía distinto. Por ejemplo la noción de derechos de los niños puede ser entendida de manera diferente a lo habitual. Humberto Maturana propone en este punto, no hablar solo de derechos de los niños, niñas y jóvenes, sino más bien hablar de compromiso de las personas adultas. La noción de derecho de NNJ porque puede poner la obligación en el otro u otra pero no lo compromete. Como pasa a veces en el mundo con la declaración de los derechos humanos que no compromete a los gobiernos. En verdad son la *declaración de compromisos de convivencia*, vamos a generar un espacio de convivencia desde la responsabilidad de los ciudadanos y ciudadanas y el estado, los cuales ellos y ellas acuerdan y declaran que:tales y tales cosas van a pasar.

Los derechos de los niños, niñas y jóvenes pueden ser un arma de doble filo, porque puede poner en ellos y ellas el peso de la gestión de esos derechos. Pero si en cambio, es el compromiso de generar un espacio de convivencia, el cual, las personas adultas y los niños, las niñas y jóvenes que participamos aceptamos, entonces yo persona adulta, niño, niña y joven estoy comprometido(a), para que lo que llamamos nuestros derechos, sean un compromiso de participar de ellos de una manera adecuada y responsable. Eso es lo que se quiere: un compromiso de convivencia porque si es un derecho se puede exigir pero no necesariamente me compromete.

Comentario: “Escuchando la conversación veo que aún no hay acuerdo desde donde se va a conseguir (concebir) la creatividad. Siento que hay disposiciones contradictorias, desde diferentes diagnósticos. Uno de un espacio alternativo al formal, otro de que el país necesita formar personas más creativas desde una visión productiva y competitiva. Otra parte del diagnóstico tiene que ver con los derechos de NNJ. No todos los niños, niñas y jóvenes del país tienen la capacidad de acceder a este tipo de espacios o estímulos desde el nacimiento. Desde esos distintos prismas del diagnóstico no se logra asimilar un entendimiento de la creatividad. Yo la concibo como un espacio que acoge, es decir, si partimos de la base que la creatividad es una característica con la cual nacemos pero que desde ese instante, es inhibida por la cultura, los Centros los concibo como un espacio de expresión. No para re-publicar el formato de aula de la escuela, sino que un espacio en que dejo que emerja esa creatividad, sin encapsularla. En este punto

quiero decir que no he escuchado todavía la vinculación con el entorno. ¿Cómo fue con el contexto de los niños, niñas y jóvenes? ¿cómo se vincula la familia? Porque esta capsula (Centros) que quiere concebir a la creatividad como algo inherente también parece tener cierta intencionalidad de concebirla como una herramienta productiva ¿cuál es la posición que vamos a tomar?”

Comentario: “Yo tengo un aporte vivencial que hacer, trabajé en escuela de Rock hace dos meses. Cuando estaba en la calle exigiendo derechos, pude ver que el derecho a ser escuchado es un problema que nos aqueja. Se reclama mucho el derecho a ser escuchado pero se reclama mucho más el derecho a hablar que a escuchar. Y en ese desconcierto es donde nos encontramos un poco extraviados. Bien. Entonces, la experiencia que quiero compartir con ustedes es mi paso por Sename en el que estuve haciendo un taller de música. trabajé junto a NNJ y era un espacio raro. Lo digo porque era un espacio excepcional a lo que era la lógica escolar pero no a lo que vivimos en la sociedad. Una de las personas que trabajaba ahí me decía este es el resumidero de la sociedad por acá cae toda la mierda. Cada tallerista venía con una idea bien larvaria y no teníamos claro que implicaba hacer un taller de música, más que ofrecer un espacio a NNJ que fuesen convocados(as). Cosa muy rara, si lo comparamos con lo que sucede en el Centro de Creación de Arica, es que aquí todos y todas los niños, niñas y jóvenes iban porque querían, no porque estuviesen obligados por un padre o una madre, sino porque ellos estaban “sicosados” de estar encerrados en la que consideraban una verdadera cárcel. De este encuentro surgieron instancias de participación que nosotros procurábamos cuidar y facilitar. Habían clases en las que habían fracasos claro. Pero esperando la interacción, paulatinamente comenzaban a dar espacio a un taller que comenzaba a crear letras, porque se generó esa apertura, donde las letras que surgían, eran “tu mama tiene vagina” y otras obscenidades. También se hizo un reggaetón que, por ejemplo, habló y trabajó sobre cómo se ve a la mujer donde empezaron a salir también frases muy chistosas. Con el tiempo, las autoridades de Sename cuando querían castigar a los niños, niñas o jóvenes no dejaban que se integraran a los talleres. Se transformó por lo tanto, este espacio en uno imaginativo y de creación en donde si era posible crear elementos distintos; Es ahí en ese cruce donde yo creo que se da la problemática. Para mí en el colegio no había nada más maravilloso cuando la profesora o profesor decían saquen un papel y lápiz y decía hagan lo que quieran. Yo pienso que esta reforma como decía Gastón Soublette, tiene mucho de procedimental mas no el alma de lo que hay que reformular. Antes los profesionales decían servir a Chile, ahora servir a Chile es servir a los grandes mercaderes de este país. ¿Vamos a seguir entendiendo la educación como una labor de servidumbre, de obligación? ¿como la vamos a enfocar esa pregunta me ronda mucho?”

Comentario: Hay una cosa que me molesta con la palabra educación o educar, y es que tiene esta dimensión de arriba y abajo (jerárquica) versus aprender que podría ser más en círculo, que lo vinculo a los talleres exitosos en donde había mucha comunicación. Pongo en tabla el concepto de Creaeducadores, en donde el concepto tiene que ver también con que NNJ también aprenden de ellos mismos, quizás es algo que en los colegios no pasa y que las estructuras físicas (salas) no permiten el vínculo entre pares. Por eso es interesante ver como nosotros estamos dispuestos en círculo, y es distinto a la conferencia típica, y se da esta conversación, se da más fluidamente por esta estructura de la sala. Como el espacio ha ayudado al éxito de los talleres.

Matríztica invita ahora a reflexionar sobre la diferencia entre educar y enseñar, pues son dos cosas diferentes, dos dinámicas diferentes: Educar es una transformación en la convivencia con aquellos con quienes se convive, y enseñar cambio hace referencia a un apuntar, a guiar la atención a un señalar.

Desde el útero nos vamos transformando en la convivencia con las personas adultas, niños, niñas y jóvenes que convivimos. En estricto rigor, siempre nos educamos hasta que nos morimos. Es interesante ver a la educación como un proceso de transformación en continuo cambio. Por ejemplo si invitamos a un astrónomo a que nos hable de astronomía van a pasar dos cosas; su emocionar, el cómo esté él en relación a la pregunta, simplemente por estar ahí de hablar de algo que le gusta por la curiosidad. Al mismo tiempo va a enseñar: “*miren ustedes la fotografía del cielo con un telescopio o pon la atención acá en esta estrella*”, y resulta que no es una estrella como el sol, sino que es una galaxia. Entonces podemos ver que hay un proceso que involucra estas dos cosas. Pero lo que NNJ aprenden (y van a aprender de manera distinta), es el emocionar, el encanto, el gustar de la astronomía y al mismo tiempo van a aprender a mirar cuando salgan a la noche a mirar las estrellas. Por lo tanto estas dos cosas van entrelazadas. Pero si la persona que viene a dar la conferencia sobre astronomía está repitiendo y no le interesa en el fondo la astronomía, entonces lo que va a pasar es algo distinto porque la emoción que va a estar en esta persona no está con la astronomía, está en otra parte. Por eso son tan importantes las personas adultas con quienes conviven NNJ. Ellos y ellas se van a transformar con tales personas de todas formas en alguna orientación.

Ahora, esta transformación es súper sutil. Por ejemplo, los papás se quejan de que los niños, niñas o jóvenes mienten. ¿Dónde aprendieron a mentir? Ellos y ellas no nacen mentirosos(as), agresivos(as) o hipócritas, lo aprenden. Otra cosa es que las personas adultas nunca son superfluas. Ellas guían la mirada sobre los haceres en la convivencia con NNJ. Yo pienso que tenemos que tener criterios de validez porque en el fondo lo que está en juego es un modo de mirar el mundo.

Comentario: “Quiero agradecer este espacio, pues en el MNEDUC no existen muchos de ellos. También la atmosfera que se ha generado. A veces uno metido en la vida laboral cotidiana se olvida de espacios de reflexión sobre los haceres. Mi reflexión va por ver los desafíos vs oportunidades, que se pueden vislumbrar en un proyecto común en un horizonte. Algo que nos una, que nos vislumbre como un todo. La idea es que todos los que estamos acá podamos replicar en nuestras propias atmosferas (a la manera de hoy) esta conversación más sincera, más horizontal y así la podamos llevar a nuestros espacios donde trabajamos. Muchas veces estos espacios no los tenemos a medida que crecemos y se nos va acotando y complejizando. Hay menos versatilidad, por así decir, en la caja de herramienta que nosotros tenemos para desenvolvernos o poder ir avanzando en este proyecto para verlo como proyecto común. Es importante poner y pensar no solo en el proyecto sino en las estrategias que tengamos en nuestros lugares de trabajo, para ir avanzando en este proyecto más común. Lo digo porque podemos ir usando estas herramientas que salen de este laboratorio para usarlas en nuestro cotidiano, para darle a los obstáculos nuevas miradas. Para dar soluciones dentro del contexto del estado. Entonces comparto ese deseo de cómo podemos solucionar problemas que nos da el cómo se configura el estado, para mirar entre todos soluciones.”

Comentario: “Le comente a Humberto Maturana que nos conocemos hace 50 años con el hijo de Humberto, Alejandro, a quien conocí en Boomerang. Para mí eso fue el espacio de la magia, pues antes todo lo que lanzaba no volvía, y ese recuerdo me genero el volver a pasar por el corazón que los que nos evoca y nos mueve es la emoción, y los Centros de Creación lo que más tiene es la no escuela actual donde la educación no pasa por la gran figura del profesor: Sino que NNJ están desde su cuerpo y desde su emoción después. Este tipo de cosas que estamos compartiendo, por ejemplo Creaeducadores, conlleva un mirarse desde el cuerpo, un permitir los espacios como por ejemplo el ocio, ese estar ahí donde se juega la creatividad. Sin dejar de ver que la emoción del miedo nos impide hacer cosas, por lo tanto ¿con que herramientas nos movemos? Pareciera ser que vienen desde la emoción. Aprendemos a empatizar, a colaborar en muchas cosas que son parte de nuestra educación emocional de la cual somos bastante analfabetos. Hablamos muchos sobre eso pero en la experiencia de estar (los talleristas) al servicio de los otros y otras hay ahí una experiencia exquisita. Así, ¿Dónde está la comunidad? ¿Dónde está la invitación a crear comunidades creativas? Por último decir que para mi hay otras emociones que también son fundamentales como la confianza, la ternura y la amabilidad. Son emociones que nos permiten desarrollarnos y resolver problemas.”

Comentario: “Si un niño hubiera estado presente acá no hubiera entendido nada en estos dos horas, mi preocupación por lo tanto, que viene de un contacto súper directo con el o la niños, niña y joven participante. La tendencia de este estado, en que el 90 % de los participantes aquí trabaja, es que nos obliga alejarnos de los niños constantemente, como en esta conversación. Es la falta desde el estado a esta mirada de un lenguaje de personas adultas con los niños, niñas y jóvenes. Así, desde lo que podría ser un activismo nuestra frase es: sino lo entiende un niños entonces no vale. Entonces tenemos un estado que pareciese ser mucho más adulto que los adultos que se involucran con ellos y ellas. Pienso que el éxito del proyecto depende de que tan cerca estemos de los niños, era compartir eso la lejanía que nos pone esta máquina en relación con los niños.”

Matríztica invita ahora a ver la importancia del comentario recién dicho. Lo primero es aceptar la observación de que no tenemos un lenguaje adecuado para conversar entre nosotros sobre el vivir y convivir de NNJ que ellos y ellas puedan entender. Entonces el ejercicio reflexivo es un mirar donde y como estamos aquí y ahora en este conversar. Si estamos lejos de los niños, nos alejamos de ese conversar, si estamos cerca nos quedamos en ese conversar. Entonces, en el candor de un niño o niña, digo lo que veo o no lo digo. Veo, siento, escucho cosas. ¿Es este un espacio en el que se puede ser uno o una? o ¿es un espacio en el que se espera que se sea uno o una de una manera que los demás esperan que uno o una sea? Esto es algo muy parecido a todo lo que hacemos en la vida cotidiana, pero como este es un laboratorio humano, entonces me expongo, y pregunto ¿me dan permiso para cruzar esa línea? Yo siento que tengo pedir permiso.

En la evolución, nosotros los seres humanos somos seres neoténicos, somos por así decir *niños crecidos*. No es un juego en el sentido de esperar un resultado, y es un juego en el sentido que lo mas importante en este minuto para mí son las personas que están aquí en este presente. A cruzar la línea entonces. Pues este momento es importante para Chile. Cuando los amigos y amigas de Arica hacen lo que hacen, lo que hacen es democracia. Y, claro, de repente se aparecen los derechos, lo que uno que quisiera que pasara en Chile. Parece que el Consejo Nacional de la Infancia si tiene algo importante que hacer aquí. Y parece también que a niños, niñas y jóvenes no les gusta estar en un espacio escolar como el actual en que les pasa un montón de cosas raras al punto que quieren hacer algo para que eso cambie, porque ellos vivieron esa experiencia o por ue otras personas, NNJ que ellos y ellas quieren la han vivido.

En el fondo es el amor o amar, para no hablar de eufemismos. Estamos hablando entonces como personas adultas y no como niños, niñas o jóvenes. Y podemos ver y entender en y desde nuestra experiencia de encuentro con NNJ que ellos y

ellas quieren personas adultas que los y las quieran, que los y las escuchen. Entonces, este niño-crecido, agradece encontrarse con un país que no es tan feo como lo pintan los medios, porque se hacen cosas lindas que posiblemente no se hablen en el colegio o en la casa, donde parece que todo es algún chisme de los vecinos o de lo que nos dicen en *la tele*. Entonces, acá hay un Chile distinto. Personas adultas como en Arica que caminan mucho y que hacen cosas con NNJ o con las personas adultas significativos para ellos y ellas. Personas adultas que no nos pidieron un pago por participar en esta Jornada. Es decir, que hacen lo que hacen *gratis* (desde su *sentir ético*). No me importa, como niño-crecido, si son serios o no, porque lo que me importa es jugar y es ahí donde me siento bien, porque cuando quiero ser el mejor me pasa que me voy al futuro y me salgo del presente. Las personas adultas suelen tensionar el vivir de los niños, niñas y jóvenes con un futuro que no es ahora pensando que queremos que sean de esta o de esta otra manera. Pero quizás todas estas cosas se logran de manera diferente, sencillamente estando ahí. No sé si todos están acá porque estamos pensando en estas cosas. Lo que entiendo es que como niño-crecido me quiero encontrar con personas adultas que vivan el aquí ahora, y jugar en donde no importa quien gane, porque lo pasamos bien ahí. Nuestros y nuestras NNJ quieren jugar, pero ¿quieren crear? Nosotros somos creadores del mundo en el que vivimos siempre. El punto es entender ¿si a nuestros niños, niñas y jóvenes, nosotros, personas adultas los y las estamos invitando a conocer nuestro mundo, el mundo que nosotros creamos? o ¿algunos queremos conocer los diferentes mundos que nuestros y nuestras NNJ habitan? Cuando eso pasa nuestros y nuestras NNJ pueden entrar a comenzar a conocer nuestros mundos, y así, aprender a conocer y explorar el de todos y todas.

Entonces, mirando la escucha creativa creada por Arteduca, ¿porque hay algunas personas adultas que piensan que la escucha solo debe estar al principio no más, para escuchar lo que quieren los niños donde después las personas adultas nos digan desde alguna teoría metodología un cómo seguimos? Pero si entendemos como lo piensa Arteduca que es un proceso de escucha continua donde surge la comunidad, la ciudadanía, donde surgen la colaboración, el respeto, la honestidad, la equidad o la legitimidad de la diferencia, podemos preguntarnos ¿si las personas adultas sabemos conversar en diversidad? ¿Sabemos escuchar a todos y todas desde ellos y ellas y armar algo distinto, ni mejor ni peor entre todos? ¿no es eso la democracia?. EL conversar es importante hemos dicho en esta jornada. Es un encuentro con el otro o la otra.

En Matriztica tenemos un modo de pensar el espacio-tiempo. El espacio no es el centro, el espacio tiene que ver con nuestra sensorialidad, es nuestra expansión de esta, y el tiempo es una invención explicativa de una experiencia del antes y después. Entonces, ¿nuestras experiencias están allá afuera? No, están en uno o

una mismo(a). Los espacios de aprendizaje somos nosotros(as) mismos(as). Pienso que en los Laboratorios no podemos dar nada por sentado, es un laboratorio para los propios centros, para educación, para el Consejo Nacional de la Infancia, etc.

Comentario: “Gracias por su intervención. Desde mi perspectiva logro englobar mucho de lo que a mí me interesa de este proyecto desde la UNICEF. Desde el trabajo que comenzamos hace dos años con el Minsal, Injuv y el Sename que justamente fue asegurar que las personas adultas simplemente pudieran escuchar a los y las adolescentes y sus necesidades pensando o imaginando que el escuchar es lo principal. En un comienzo los profesionales pedían tips, técnicas para trabajar con los y las adolescentes. Nosotros decíamos para que necesitan eso ¿cómo les podemos ayudar sin técnicas?”

Por ejemplo una profesora decía, “*escúchense y participen. Ahora le toca a usted niña*” (que no ha hablado) y la profesora le grita que “*participe!!*” Ese ejemplo representa muchos momentos de estos espacios con personas adultas que tenían buena intención. Hemos capacitado más de 1000 profesionales. Podemos ofrecer un taller de dos días sobre ustedes. ¿Qué cosas les importan? ¿cuáles son las cosas que los conmueven? ¿cómo es que llegaron acá? ¿cuáles son sus deseos? ¿para qué hacen lo que hacen? Durante un año trabajamos eso. Muchas personas lloraron, se conmovieron. Lo que pidieron es repetir el proceso. Lo relevante es que no tenía ningún sentido en ese momento dar una guía de técnicas porque no sabían escuchar, no sabían conversar. No porque no querían, sino porque lo olvidaron en el camino. Ahí hicimos monitoreo. Es bueno para nosotros tener algo al final para tener y mostrar un cambio cultural y darle forma de tal manera que sea una semilla que se puede plantar en otros lugares.”

Matríztica, propone que todo sistema cambia en torno a lo que se conserva y que por lo tanto, un cambio cultural tiene que ver con lo que se conserva. Cuando eso lo internalizamos, el cambio cultural es un resultado de un proceso de transformación en torno a lo que se conserva. Hay una ley sistémica que dice que lo que resulta o el resultado no es parte del proceso. Preguntémosnos entonces ¿qué queremos conservar en nuestro vivir y convivir? Buen trato, suavidad, calma, libertad, reír, sorprendernos, armonía, amor, bien-estar. Hemos hecho esta pregunta a grupos de 1000 personas y ninguna persona nos ha dicho algo que tenga que ver con el mal-estar. Si vemos a los centros como un proceso, de continua transformación de acuerdo a lo que se conserva es importante entonces darnos cuenta que somos seres vivos, seres humanos en el lenguaje y que no entendemos que en la experiencia no distinguimos entre ilusión y percepción, cuya consecuencia fundamental es que nunca podemos especificar lo que la otra persona escucha. Por lo tanto el modo de encontrarse con otro u otra, en especial

con nuestros y nuestras NNJ, es conversando o en la conversación. A ver, ¿desde donde me dices lo que me dices? ¿escuchamos para concordar o no porque yo tengo la razón y no para entender? Un experto en relación con NNJ es una clausura por eso es importante darnos cuenta que somos niños-crecidos o niñas-crecidas. Todo cambio cultural es un cambio individual.

Matríztica invita a reflexionar sobre que lo que está en juego todo el tiempo es escucharnos, conversar y escoger que queremos conservar porque lo que conservemos definirá todo lo que hacemos. La reflexión es un acto en la emoción donde nos preguntamos si nos gusta el vivir que estamos viviendo. Así, se nos puede expandir la consciencia que es el poder darnos cuenta. El conversar es un arte porque lo que guía la acción es siempre una emoción. A veces uno piensa que el conversar es hablar, o bla bla , y no es así. Es un modo de convivir en coordinaciones de coordinaciones de haceres sentires y emociones. Se puede conversar bailando, con gestos, pintando, en silencio, etc.

En la reflexión o en una conversación reflexiva, soltamos nuestras certidumbres. Nos disponemos a escuchar desde dónde es válido lo que el otro vive. Pues no existe una realidad objetiva igual para todos y todas. Todos los seres vivos, vivimos como válido lo que vivimos en el momento de vivirlo, donde ninguno distingue en la experiencia entre ilusión y percepción. Es decir, aquello que tratamos como una ilusión no sabemos si lo trataremos después como una percepción o viceversa.

Es este desde este sustrato epistemológico, que creemos que el sello de este programa es invitar a un cambio de mirada que simplemente resulta. Un ejemplo. Antes de venir, Matríztica los estudió a todos y todas ustedes, y concluimos que hicieron todo en su vida para estar acá. Que todo en su vida los traía para acá. Pero, claro, eso no es cierto. Resultaron acá, que es distinto. Si no nos transformamos en niños candorosos lo que les ofrecemos a los niños no puede ser realizado. El que somos niños-crecidos o niñas-crecidas como hemos dicho aquí es una afirmación biológica. ¿En que se nota?, en que somos lúdicos en cualquier edad de nuestra vida, en estricto rigor envejecemos en una infancia prolongada.

Otra reflexión oportuna para este programa en este Laboratorio/Taller. Las planificaciones nunca resultan. Cuando uno se apega a lo planificado nunca se logra lo planificado. Por eso la plasticidad conductual en un mundo cambiante es tan importante ¿qué tan plástico somos en nuestro vivir? ¿Alguien en esta sala alguna vez ha cometido algún error? ¡¡Claro que sí!! El error ocurre siempre después. Por eso no vemos que cuando castigamos lo errores lo que estamos

haciendo es invitarnos a la mentira. La mentira es distinta al error que ocurre siempre después. En la mentira uno es consciente de que miente en el presente.

Por último, el tema del Proyecto común: ¿cuándo un proyecto es común? Un proyecto es común solo cuando son comunes los deseos y las ganas. Si no están estos elementos no hay proyecto común. Los objetivos y metas de los proyectos no los hacen comunes, no ordenan nuestros deseos y conductas en torno a algo que nos es común. Lo que ordena son nuestras ganas de sentirnos partícipes de un proyecto que nos incumbe a todos por que nos hace sentido desde algún lugar NO racional aunque lo racional pueda estar presente.

Los Centros de Creación tienen que tener un sello en donde NNJ puedan decir después: *“yo estuve ahí, en donde también aprendí de ética, de colaboración, aprendí que somos seres amorosos, que podemos cooperar, que ser personas adultas es ser una persona que vive en la autonomía de acción y reflexión, en el centro de sí misma, y lo aprendimos no en el discurso sino que en la experiencia porque me encontré como NNJ con personas adultas que vivían de esa manera”*.

La autonomía es distinta a la dependencia e independencia. No es un hacer en la negación o diferenciación de alguien o algo. No es un hacer cuyo valor están el otro u otra con quien me comparo o de quien soy dependiente o me independizo. Es un hacer desde sí. Es en ese espacio filosófico o epistemológico en donde los niños, niñas y jóvenes van a aprender que hay cosas que no se hacen. La ética es una dinámica relacional en el mutuo respeto en donde me doy cuenta de que mis actos no dañen a mi mismo(a), al otro, la otra o lo otro. Por lo tanto el proyecto involucra un cambio de mirada, si los adultos de verdad quieren convivir juntos

Conclusión de la Jornada:

Una persona por mesa toma la palabra para exponer alguna reflexión del grupo junto con una expectativa o deseo para el próximo encuentro:

Mesa 1: Lo que nos surge de este primer encuentro es espontaneidad, sinceridad, horizontalidad, socializar, comenzar, volar. Sintonía, predisposición a escuchar. Efecto sorpresa sin programa, humildad. Cuando tenemos que pasar a las expectativas, pasamos a una discusión sobre el aquí y ahora. También a complementar el cómo arreglamos los alcances de nuestro trabajo en común. A complementar un co-diseño, a no satanizar la escuela.

Mesa 2: Compartir las experiencias de los Centros, para incorporarlos a los objetivos del programa. Se aludió al alma del programa, a parar, a detenernos un tiempo para reflexionar desde otro lugar. Esto se agradece considerando que desde muchos



lugares somos distintos pero igual en la premura por realizar las cosas. Expectativas: como ir encausando la implementación, el identificar esas herramientas, el cómo podrían aparecer esas herramientas. Cuanto podríamos preparar para la próxima instancia, es una preocupación para que no agotemos la siguiente sesión en poner en común las estrategias, posibilidades herramientas del laboratorio, para que tengamos un espacio seguro del conversar desde el reflexionar.

Mesa 3: Nos pasó que una de las cosas que nos interesaba, es que definamos como iban a ser los guías, y quizás no iba por ahí sino que era conversar, soltar la verdad. Quizás no vamos a definirlo hoy día ni en la siguiente sesión, apareció el tema de la continuidad y cómo vamos reflexionando continuamente para dentro de este continuo, como esta escucha creativa es continua.

Mesa 4: Se conversó a cerca de la sintonía que tuvo esta exposición. También la prensa que tiene la escuela como escuela y rescatar lo bueno y la sensación de fragmentación, que tanto tengo para hacer la fortaleza de la formación de creaeducares como algo que permita esta bisagra entre la ética del programa y la ejecución real. También el como hacernos cargo de la traición y como cuidar que la traición no se establezca.

Mesa 5: La experiencia es más allá de lo profesional, de que lo que está pasando acá tenga un impacto en nuestro vivir y convivir cotidiano. Que lo que está pasando acá o estamos haciendo, lo estamos haciendo entre todos. Y también el crear diálogos para realizar nuevas maneras de hacer y haciendo juntos. La necesidad de que la formación incorpore estos conceptos. Expectativas: que podamos continuar. Queremos más. Abrir estos espacios a otros ámbitos, agregar valor a lo ha imaginado, para sentirnos parte de este sueño.

Para finalizar la Jornada, la Ministra y Presidenta del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Claudia Baratini, se hace presente en el salón, alcanza a escuchar algunas de las mesas y conversa sobre la importancia del proyecto para el estado de Chile, invitando a todas las personas presentes a asumir nuestra responsabilidad para que NNJ puedan tener en cada Centro en el país, un espacio de crecimiento para ellos y ellas y para sus familias, escuelas, comunidades donde habitan. También releva la importancia de contar con espacios como este Laboratorio que nos ofrecen la posibilidad en un programa tan importante como el de la construcción de la Red Nacional de los Centros de Creación, de un detente reflexivo que puede enriquecer nuestros haceres cotidianos al orientarnos sobre cómo estamos haciendo lo que estamos haciendo.

Segundo Momento: Laboratorio/Taller del día 20 de marzo

Este segundo momento del Laboratorio/Taller tuvo la forma, de acuerdo a lo señalado en el Informe I de este Laboratorio/Taller, de un Conversatorio estructurado en la forma de un Laboratorio Virtual guiado por el Dr. Humberto Maturana evocando lo que era su propio Laboratorio en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile.

Para ello se trabajó con el equipo de Cecrea y de Arteduca un formato experiencial creativo de media Jornada que posibilitara que las personas participantes en este Segundo Laboratorio/taller que representaban a las distintas organizaciones pudiesen arribar a un compromiso efectivo de colaboración en y desde su experiencia local, con el Proyecto de la Red Nacional de los Centros de Creación en el país, a la par que vivieran de manera

La importancia del diseño de este Segundo Laboratorio/Taller con el equipo de Arteduca estriba tanto en su experiencia directa con los Centros que se están implementando como con el foco de su manera de abordar la experiencia de transformación e integración cultural a partir de la experiencia de encuentro directo con quienes son los protagonistas de este proyecto: los niños, niñas y jóvenes. Ellos han estructurado a partir de la propuesta de Escucha Creativa un proceso que ofrece coherencias, operacionales y relacionales importantes a considerar en el co-diseño de los espacios de creación de la matriz sensorial, operacional y relacional que puede proponer la experiencia de los Laboratorio/Taller. Entendiendo que el desafío de este proyecto no es sólo innovar en los contenidos

de los mismos sino también en las formas de los procesos de co-construcción de un lenguaje y un conversar adecuado y oportuno del estado de Chile para con sus niños, niñas y jóvenes, se decidió explorar con ellos la arquitectura de la conversación de este Segundo Laboratorio/Taller resultando de ese proceso creativo el siguiente programa que se realizó finalmente el día 20 de Marzo:

Hora	Día 1 20 marzo 2015
9:30	Dazibao inicial: <i>Muro en donde los participantes escriben ¿Qué me gustaría que pasara hoy?</i>
9:40	Video: Rescate patrimonial: Grabación de artesano del mimbre en acción musicalizado por Violeta Parra.
9:50	Doctor Humberto Maturana Ontología de la conversación: Sobre el lenguaje, el conversar y el reflexionar.
10:10	Activación Corporal
10:20	Maestranza de ensamble: Video: Estudio de caso de Centro de Ceración Trabajo en grupos de co-diseño, co-construcción y expresión, en donde se busca identificar los aportes, las sinergias y los compromisos entre las distintas organizaciones y reparticiones públicas presentes
11:50	Café
12:00	Activación Corporal
12:10	Video: Estudio de Caso Centro de Creación
12:20	Cosecha de Maestranza de ensamble: Exposición de los Compromisos de las personas asistentes desde sus experiencias locales.
13:00	Cierre

	Doctor Humberto Maturana: Sobre el jugar, los ritos de pasaje y el amar.
13:30	Dazibao cierre: <i>Muro en donde los participantes escriben ¿Qué les gusto? Y ¿Qué no les gusto?</i>

Abstracción de la experiencia vivida:

Iván Orellana, Encargado del Programa de la Red Nacional de Centros de Creación, comienza dando las gracias por participar en este Laboratorio/Taller e invita en primer lugar a ver un video llamado “Mimbre” de Sergio Bravo con música de Violeta Parra, que muestra la fabricación de artesanía en mimbre en su *Taller/Laboratorio* de Quinta Normal, como un modo maravilloso de sintonizar con los sentires y emociones que dan vida a este proyecto tan importante para nuestro país.

Luego, Iván Orellana, invita a reflexionar sobre algunas preguntas como ¿cuál será la relación con las escuelas? o ¿cómo vamos a avanzar desde el punto de vista de la responsabilidad del estado para elaborar un lenguaje propio para tratar con NNJ? Es claro que tenemos desafíos de ese estilo que salieron en nuestro laboratorio anterior. Si estas preguntas y otras las configuramos y las vemos nos daremos cuenta que tienen una relación muy estrecha con el lenguaje, y en ese sentido uno de los elementos de los que el doctor Humberto Maturana y su equipo de Matríztica nos han compartido es a entender bien qué es el lenguaje como un mecanismo biológico-cultural que genera mundos en la convivencia, y así entender las redes de conversaciones que habitamos.

Matríztica da ahora los Buenos Días y agradece la hermosa introducción de Iván Orellana y su equipo Cecrea. Luego señala que queremos hacer una invitación: queremos invitarlos a seguir transformando Chile. Y cuando hablamos de transformación, hablamos también sobre algo que se conserva en el proceso de cambio. Ojalá que en Chile se conserven estos espacios como los de Violeta,, Sergio Bravo y Luis Manzano (Manzanito), esa maravilla que nos regaló Iván Orellana al comienzo de esta segunda jornada. Con esta invitación a transformar Chile que vivimos en la jornada pasada nos pasó que nos dimos cuenta, por la preguntas y temas que se abordaron, que este es un proyecto o una idea o un proceso que solo podemos hacer entre todos y todas. Se habló de la formación de formadores, de que el estado no tiene un lenguaje para tratar con NNJ, del tema de los derechos y compromisos con nuestros y nuestras NNJ, de la articulación administrativa y política con el estado, de la relación de las escuelas con los Centros de Creación, de cómo integrar a la comunidad, entre otras reflexiones

importantes. Mirando todo eso junto con Cecrea y Arteduca hemos preparado para hoy la experiencia de un laboratorio; el laboratorio de Humberto Maturana. El, cómo Director de orquesta virtual del laboratorio nos va a compartir la herramientas que ocuparemos en esta jornada de hoy y que son el lenguaje, el conversar y la reflexión. Va a ser un laboratorio que nos va llevar a ver si podemos generar un espacio efectivo de colaboración y compromisos. Para hacer de este proyecto un caminar juntos en el arte y ciencia de lo vivo y lo humano como la película que nos ilumino al principio. Comenzamos entonces con el director de laboratorio, Humberto Maturana, para encontrarnos en el encanto del explorar, jugar, del aprender y en el reflexionar.



De esta forma Humberto Maturana comenzó su intervención inicial invitando a continuación a las personas presentes a ver que en la historia evolutiva pasan varias cosas que tienen que ver con el origen de los seres vivos, por un lado, y con la historia de conservación del vivir, por otro. Nosotros, agregó, los seres humanos, somos uno de los numerosos linajes que se han originados a partir de los seres vivos originales, que eran pequeños como bacterias. En un origen, de más menos 3800 millones de años atrás, y que es una cosa que está muy alejada e inaccesible a nuestro pensar inmediato. Hablamos por ejemplo de 5000 años atrás, de los egipcios y ya eso es algo que ocurre ya en el vivir humano. El origen de lo humano tampoco lo imaginamos mucho, pero tuvo que haber ocurrido después de unos 3 millones de años atrás. Somos primates bípedos que surgen en el lenguaje, en algún momento hará unos tres millones de años, como un modo de vivir en el lenguaje o lenguajear. El vivir en el lenguaje es un modo de vivir, no una configuración genética particular. Aunque participa nuestra estructura genética molecular, es un modo de convivir lo fundamental que se conserva. Por ejemplo, algunos de ustedes han aprendido algo con su abuelita, le han preguntado también por cosas como “esto abuelita, ¿cómo lo aprendiste? Y ella les responde, “bueno lo ha hecho mi abuelo o abuela”. Y ese algo puede ser tan diverso como preparar una comida, una forma del desayuno, o cualquier otra cosa. Esa es básicamente una pregunta por cómo se ha conservado eso. Y todo eso lo que se ha conservado en el vivir

humano se ha conservado en el aprendizaje de los niños y las niñas. Lo humano surge como un modo de vivir generación tras generación en el aprendizaje de los niños y niñas, y surgió por todas las transformaciones anatómicas y fisiológicas desde por lo menos unos tres millones de años. Pero si tenemos tan cerca de nosotros esto que lo aprendimos con nuestra abuela. Yo niño o niña lo aprendí con mi abuelo o abuela, y el o ella de la misma forma. Así que son los niños y las niñas quienes conservan el modo de vivir humano, nuestro modo de vivir.

Si nos preguntamos un poco sobre los hábitos, por ejemplo, podemos ver que quizás este niño o niña puede venir con malos hábitos ¿Qué están queriendo decir con eso? Están diciendo que aprendió como niño o niña en su casa un modo de actuar que no es fácil de remover. Es parte de su vivir, es parte del mundo con el cual se encontró, que no eligió. Sino que se encontró viviéndolo. Todos nosotros tenemos modos de pensar, hábitos, pensamientos, etc., que vienen de nuestra infancia. Algunos lo hemos reflexionado y decimos: me gusta, mira lo que aprendí. Por ejemplo a mentir o a decir la verdad, a ser honesto o tramposo, a ser cuidadoso o no con lo que hacemos. Si llegamos a ser papás o mamás alguna vez un hijo o hija les pregunta: ¿papa como se hace?

¿Qué quiere decir con eso? ¡Mamá o papá yo quiero hacerlo bien! ¿Qué significa? Que puede transformarse en fundamento para todo lo que hace, y lo que viene después. Y eso no es genético. Es aprendido y conservado en una generación a otra como aprendizaje, como hábito, como preferencia. Los padres se preocupan por los amigos de sus hijos o por el colegio. ¿Por qué lo hacen? Porque el niño o la niña van a estar en un ámbito en el cual se van a transformar de una manera que tenga que ver con esa convivencia.

Lenguaje y emoción

El lenguaje por lo tanto es un modo de convivir. Y aunque lo tratemos como un sistema de comunicación, de simbolización, no lo es. Es un modo de convivir. Si alguno es papá o mamá y se acuerdan y ponen atención a ese recuerdo, pueden ver como sus hijos comenzaron vivir en el lenguaje y se darán cuenta que es una convivencia. Otro ejemplo: La mamá cuando ya no está dando pecho y le da relleno al bebe de tres meses. La mama no dice “*mira bebe te voy a mostrar la mamadera para que la aprendas a ocupar*”. Uno no hace eso, sino que fluye con el niño o niña. “*¿Tienes hambre? ¿quieres la mamadera? Gu-gu*”. Y vemos que el bebé sabe exactamente de qué se trata. Porque es un modo de convivir. El lenguaje es un modo de convivir. Por lo tanto es también un fluir. Es un verbo, es decir, es un lenguajear. Es dinámico y nos muestra los que las palabras hacen. Si han visto un diccionario, verán que hay sinónimos, que evocan esto que cada palabra evoca un curso del modo de convivir. No significan nada en sí, significan

los modos del curso del convivir que evocan. Antes del lenguaje ¿Qué hay? ¿Cómo se coordinan los seres vivos en general? Interactúan. Vean los insectos sociales, ¿cómo se coordinan? Miremos el ejemplo de la trofalaxis (que como hablamos del flujo de la alimentación) y podremos ver que los insectos sociales se coordinan a través de moléculas, de hormonas que intercambian durante la alimentación, y que tiene consecuencia en su dinámica fisiología, en la dinámica de crecimiento de ellos. Lo que hace a un huevito que crezca en un panal como una abeja reina u obrera o como zángano macho, es la alimentación, el cómo son alimentados. Y lo que resulta cambiado es la estructura, de modo que si cambia esta, cambia también el modo de vivir. Y nosotros también lo vivimos así. No tanto en el intercambio molecular u hormonal, sino que a través del sonido, de la palabra, del gesto. Si le dices a un niño “*mira, que bien lo hiciste*” él o ella se siente bien y algo le pasa a su fisiología que cambia. No es un significado simbólico u abstracto, es una modificación de su interioridad que resulta en un modo de vivir distinto que tiene que ver con qué bonito te quedo, con cómo pudiste hacer eso.

Se evocan en este proceso dos dinámicas distintas. Por un lado cambia la dinámica interna que va aparecer como bien-estar o mal-estar o como un modo de estar en el mundo, que es una cosa concreta que tiene que ver con como cambia la fisiología. Y por otro lado, está la dinámica sobre como se transforma el niño en el convivir según el modo de convivir en el lenguaje. Pero antes de estar en el lenguaje, ¿cuál es la relación? es tocarlo(a), hablarle, acariciarle, escucharle, tomarlo(a) en brazos. La emoción y los sentires íntimos al estar con el niño o la niña cerca y hablarle, cuidarlo(a) de cerca, es distinto a verle de lejos. ¿Por qué se calman los bebés en los brazos de la madre o el padre? No es trivial, es parte del modo de convivir. Nos sentimos bien o mal según lo que nos pasa en el fluir del convivir. Nos preguntamos mutuamente ¿cómo estás? ¿qué alegre estás hoy día? ¿cómo te sientes? son todas referencias al emocionar, al sentir. Y eso es antes por lo tanto del lenguaje.

Recursión

Una característica fundamental de nuestro vivir en el lenguaje es que es un modo de convivir recursivo. Coordinamos nuestras conductas con los gestos con los sonidos, también con los animales domésticos. Todo dependiendo de la intimidad que tenemos con ellos. En mi casa yo tenía tres perros. En fin, me bajaba del auto y los tres estaban ahí sentados movían la cola, y decía como están y movían la cola, y decía luego “*¡Tas, ven!*” y uno de ellos venía. Es decir, sabía su nombre. Pero, claro, yo soy el que dice que Tas sabía su nombre. Le puedo preguntar a un niño como se llama y me dice su nombre en una situación reflexiva pero con el Tas no podía. Lo llamaba y venía. Sabía su nombre, pero no sabía su nombre. Si.

De los tres es el Tas el que se acerca cuando digo Tas. Hay algo interesante ahí pues es un modo de convivir, es un modo de coordinar nuestros sentires y nuestros haceres. pero además podemos coordinar nuestras coordinaciones de sentires y de haceres: el lenguaje es una dinámica recursiva. Y eso es lo que Tas no hace.

Cada vez que aparece una dinámica recursiva aparece algo intrínsecamente nuevo que no era deducible antes que apareciese. Siempre que hay una dinámica recursiva hay algo intrínsecamente nuevo bajo esas circunstancias que no era deducible de antes. Pensemos cuando caminamos. Cuando movemos las piernas como lo hacemos al caminar: Si permanezco en el mismo lugar pero muevo mis piernas como al caminar, puedo ver que lo que hay es una repetición del movimiento de mis En cambio en la recursión, la dinámica cíclica de mover mis piernas ocurre sobre las consecuencias de mi ocurrir anterior en el plano lineal del suelo y aparece el caminar. ¡Y ese caminar es completamente nuevo! No se puede deducir del movimiento de las piernas. Solo aparece el caminar cuando se asocia la dinámica cíclica del movimiento de las piernas a la dinámica lineal del suelo. Así ocurre el lenguajear. El lenguaje no se repite. Siempre ocurre en una dinámica recursiva por eso generamos mundos siempre entrelazados en un trasfondo de sentires y emociones. Por eso son tan importantes los Centros de Creación. Es completamente distinto decirle a un niño o niña o joven que *“tiene que ser creativo!”* a decirle *“¡qué bonito te resultó eso. No se me había ocurrido a mí!”*. La emoción es distinta.

El lenguajear como modo de convivir es un modo de fluir en coordinaciones recursivas de sentires emociones y haceres. ¿Qué nos ha pasado a todos y todas este rato? Hemos sentido algo de curiosidad, de encanto, de desencanto, de aburrimiento. Muchas cosas nos han pasado y todo lo que vivimos ocurrió sobre un trasfondo que es emocional. Que tiene que ver con cómo me siento donde estoy y con qué puedo hacer donde y como me siento. Las emociones están siempre presentes.

Le han preguntado a sus hijos o hijas lo siguiente: *“¿hijo(a) te das cuenta lo que estás haciendo?”* Yo me acuerdo cuando me la hicieron y esa pregunta es maravillosa pues abre la mirada a la reflexión, al cómo se hace lo que se hace. En mi casa no me gusta matar moscas. Ya maté lamentablemente bastantes animales en experimentos; así que tengo un vaso y un papel y los sacos y les digo mosquita te das cuenta que esta es una gran cosa para ti, porque vas a salir al jardín. Pero puede la mosca darse cuenta que requiere una mirada sobre lo que se hace. El darse cuenta lo que se hace es la mirada reflexiva. Y eso aparece desde el juego con la madre o el padre, donde aprendemos a distinguirnos en el tocarnos, luego viene la mirada recursiva sobre las miradas recursivas, que uno tiene sobre sí mismo, *“¿te gusta lo que estás haciendo?”* Esa sí que es una

pregunta reflexiva porque hace referencia a la interioridad y al mundo relacional al mismo tiempo. No es solo un hacer si no que pregunta por los sentires, por lo que le pasa a uno con lo que hace. Ese es el verdadero tema de ser seres en el lenguaje. Podemos tener coordinaciones conductuales con nuestras mascotas, “¡Tas ven!”, y Tas viene. Coordinamos nuestras conductas con el Tas; estamos coordinado nuestros sentires, pero Tas pertenece a otro linaje estructural de mamíferos. Por ello una pregunta como “¿Tas te das cuenta del hoyo que estas haciendo?”, requiere una historia evolutiva mucho más grande. Como la que hemos conservado nosotros los seres humanos al vivir en el lenguajear, el conversar y el reflexionar.

Conversar

Otra palabra que nos interesa es la palabra conversar, que es otro pilar para los Centros, pues les vamos a abrir un espacio a NNJ que ojalá les interese y se queden. Y se van a interesan y quedar si se encuentran con personas adultas que les resultan interesantes y respetan, pueden ser niños más grandes o personas adulta. ¿Y desde donde pueden respetar nuestros y nuestras NNJ a esas personas adultas? Desde su propia historia familiar. Ya sea porque fueron acogidos o porque no fueron acogidos y ahora están siendo acogidos. Depende. No sabemos si va a haber toda la diversidad posible pero lo que va a ocurrir, es esencialmente un juego de emociones, de sentires y de coordinaciones de haceres. Recuerden por favor, las palabras no tienen un significado en sí, significan lo que coordinan. Son nodos en redes de coordinaciones de haceres sentires y emociones. Y la palabra conversar, hace referencia a hacer algo juntos en el lenguaje, pero eso lo podemos abordar con una emoción u otra. Por ejemplo, cuando decimos “¡fue pura palabrería!”, la primera la emoción es de desencanto, de desinterés. En cambio sí se dice “¡fue una conversación muy interesante!”, la emoción presente es la curiosidad. La diferencia está en las emociones, en los sentires, en lo que me paso a mí, en el bla-bla. Y el que a otro u otra le pueda resultar interesante depende con como uno vive lo que vive. No depende del medio ni de algo externo, pues nada externo especifica lo que nos pasa. Uno o una siempre escucha desde sí.

Y esa es la clase de seres que somos. Conversar viene del latín cum= con y versare= dar vueltas juntos. En Matriztica nos gusta decir *danzar juntos*. Un danzar en el que hace sentido estar juntos desde la emoción que guía ese dar vueltas juntos. Ustedes, ¿quieren estar aquí o los obligaron? Fíjense que las emociones guían el flujo del conversar en direcciones totalmente contrarias. Pues desde una u otra vamos a coordinar nuestras acciones en una orientación particular, y surgirán mundos en la convivencia distintos desde esos espacios emocionales. La emoción define el espacio de generación de mundo como redes

de conversaciones que se ven como hábitos, conductas modales, etc. Una profesión por ejemplo es aprender una red de conversaciones, un mirar distinto. El médico mira distinto al ingeniero, etc., ni mejor ni peor.

Reflexión

La otra palabra es reflexionar. Hace referencia a una mirada recursiva sobre lo que se hace; *“Humbertito ¿te gusta los que estás haciendo?”*, *“¿te das cuenta lo que (tu) estás haciendo?”* Este es un gran tema y nos gustaría que conversáramos un poco en las mesas sobre eso. Pues todo estos elementos están en juego de manera casi todo el tiempo invisibles en el fluir del vivir hasta que reflexionamos sobre ello. Por ejemplo, con mi hermano mayor que yo (mucho mayor que yo porque era más adelantado que yo), estábamos en el jardín y una vez nuestra madre nos llama a propósito de la muerte de nuestra abuela que había sucedido unos 6 meses atrás y nos dice *“niños el pecado no existe, las conductas no son malas o buenas en sí mismas, nada es bueno o malo en sí mismo, son oportunas o inoportunas, y es responsabilidad de uno de saber cuál es cual en cada momento.”* Eso es muy importante porque hablamos de cosas en si todo el rato. Por ejemplo, la innovación. Hablamos de innovar, innovar, innovar. Una vez me invitaron a participar de un club de innovadores y yo les dije yo quiero participar de un club de conservadores, en que se pueda conservar la ética, la honestidad, la seriedad, la equidad, la colaboración, el respeto mutuo.

Y eso es lo que tiene que pasar con los niños y niñas en este proyecto, pues hablamos que la innovación o la creación son un valor, y no son valores. *“¡Hay que ser creativo(a)!”*, ¿dónde? ¿en qué momento? ¿en relación a qué?... lo único que hacemos con los niños es disminuir su creatividad, pues no pueden hacer cualquier cosa. Pero no estamos disminuyendo su creatividad por disminuirla. Estamos orientando su atención para que su actividad creativa espontanea aparezca en algún espacio donde haga sentido, donde sea oportuno. Ese es nuestro tema: ¿cuando es oportuno ser creativo? ¿cuando es oportuno ser innovador? Una vez visité en EEUU un museo de invenciones inútiles. Así se llamaba. Lleno de cosas creativas pero sin ningún destino. Lo que nosotros queremos que pase es que para los niños y niñas sean interesantes, que ellos y ellas se sientan acogidos, que se abra su reflexión y puedan escoger qué hacer, y que tengan la oportunidad de hacer lo que querían hacer en un momento determinado.

Luego se invitó a las personas a que desde sus mesas a conversaran y reflexionaran en torno a estos temas y además se les puso elementos materiales que asemejaban una atmosfera de laboratorio, como una figura humana articulada, vasos, cartulinas, plumones, adhesivos, etc. La idea era que

conversaran un tiempo determinado de más menos de 1 hora en torno a las siguientes preguntas :

¿Cuál es ese lenguaje que tenemos que encontrar, para poder hacer el vínculo con nuestros y nuestras NNJ? Y lo



vamos a intentar desde un espacio de creación con lo que a ustedes les surja en su conversar. ¿Qué conversación aparece y que materialidad resulta?



Reflexiones y actos creativos:

Mesa 1: Pensamos como incorporar y trabajar el lenguaje. Por un lado veíamos la necesidad de una apertura desde cómo establecer un lenguaje que puede ser atractivo para nuestros y nuestras NNJ. Por otro tenemos una contradicción o problema con la palabra poder, surgió como los adultos tenemos poder sobre los niños y niñas, y que se les ofrece. También vimos el poder que tienen los niños, niñas y jóvenes respecto a sus intereses. Pensábamos que este vaso nos perturbaba se veía feo y creíamos que a veces las personas adultas, el ser expertos, la burocratización, nos lleva a cerrarnos (y de verdad) a la emoción de encontrarnos con los niños, niñas y jóvenes. El vaso abierto representa la apertura y recepción de NNJ. También nos preguntábamos ¿Qué resulta atractivo para los niños, las niñas y jóvenes? Si los adultos están genuinamente interesados en lo que están haciendo NNJ, eso hace de imán para los niños ¿cómo entonces creamos la genuina disposición a enredarnos a colaborar?

Mesa 2: A nosotros nos hizo sentido una representación visual como una suerte de performance. Así que creemos para que estos centros logren el cometido que todos queremos necesitamos una escucha enorme. Oídos amplificados. Que esos dos oídos que nos dieron se multipliquen, se agranden, y puedan escuchar esa voz y ese deseo de los niños, niñas y jóvenes. También necesitamos conectar con las emociones de NNJ y que nuestro corazón se amplifique. Esos canales de escucha y emociones se tienen que abrir. Necesitamos que estos centros sean nidos que se abren en donde nuestros y



nuestras NNJ se vuelven pájaros en esos centros, en donde se despliega su pensamiento y lo que imaginan. Por esos son varios pájaros en distintas posiciones, y que esta maqueta (NNJ) se transforme en ese pájaro. El nido también representa la posibilidad de equivocarse y volver, un lugar donde retornar, si hay un vuelo que no resultó no es una jaula es un nido y contiene acoge.

Mesa 3: Nos costó ponernos de acuerdo en la práctica de la abstracción yo preguntaría que se imaginan de esto. Comenzamos primero en intentar ponernos de acuerdo que hacer. Finalmente acordamos decir y mostrar que para abrir los canales y generar un espacio efectivo donde los niños, niñas y jóvenes pudieran expresarse y para que lo hicieran, nosotros necesitamos activar las emociones. Nos pusimos a hacer el ejercicio, a complementarnos en la construcción de lo que estábamos haciendo, por eso no tenemos muchos comentarios más que el que nos sentimos niños por un rato y que pudimos hacer algo igual entre todos colaborativamente, pero sin poner tanta cabeza. Fue expresar nuestro propósito de ponernos en un escenario adecuado para que los niños, niñas y jóvenes pudieran traer, potenciar y energizar lo que traen de la manera más feliz posible. Hay una linealidad en lo que han sido nuestros y nuestras NNJ hasta ahora. Lo que se intenta es la emancipación de ellos y ellas, por eso la capa de súper

héroes, levantando sus manos, con un sombrero con cohetes de flores. Pero hay obstáculos, muros lineales patriarcales conservadores, que tienen que atravesarlos. Nos vemos en ese aporte para estar en un estado lleno de flores y de dulces. Los obstáculos son difíciles sobre todo como éramos todos hombres faltaba una figura femenina, y representa creo un obstáculo que nosotros también teníamos (nuestra experiencia en esta cultura) al confrontarnos en despegar algo y siempre éramos colonizados con una mirada más teórica en lo que tienen que hacer lo niños y al final lo que se manifiesta ahí es que los obstáculos los ponemos las personas adultas. Para conectarnos con NNJ en una experiencia más genuina nos encontramos con nuestros obstáculos. Por lo que esa flor representa nuestros propios rollos, y para romperlos debemos ver nuestras emociones, y estar en emociones genuinas que se ven con los niños cuando están con la naturaleza. Las murallas representan los edificios, los muros. Las flores presentan el espacio también en donde pueden expresar su emotividad, un oasis, a los Centros dentro de algo más cuadrado. Los centros pueden representar en la urbe ese espacio.

Mesa 4: El escuchar es un tema central. No solo significa para nosotros sentarse a escuchar, sino que reconocer en otro u otra, a un(a) interlocutor(a) válido. Pasa por una pega que tenemos que hacer nosotros y que tiene que ver con mucho más que ver, mucho más que respetar. Que es un ejercicio de humildad a través de una aceptación



del niño o niña traicionado(a) que hay en cada una de las personas que somos personas adultas. Una vez que nos aceptamos, nos pedimos perdón, ¿Cómo nos podemos plantear frente a otros con humildad en la curiosidad natural que ellos y

ellas tienen y en ese ejercicio poder comenzar a crear en conjunto? Cualquier ejercicio que se plantee al niño, niña o joven como cosa no va a funcionar. Es un cambio que tenemos que tener como sociedad completa por eso la oreja y el plano destruido es el plano que busca nuevos límites que lo definan al centro nuestros y nuestras NNJ con la capa para volar, que le da un poder de realización es el centro, es el o la NNJ que somos todos. El tema de la escucha lo vimos desde el punto de vista de romper con una estructura adulto-céntrica, y empezar a ver



los adultos como aliados de nuestros y nuestras NNJ. Nosotros acompañamos y somos facilitadores de ese proceso de escucha, y todo partió porque estábamos conversando sobre que tipo de lenguaje tenía que ser utilizado. Pero no teníamos que ser nosotros las personas adultas quienes teníamos que definir ese lenguaje, sino que desde lo que quieren NNJ. Por eso el tema del escuchar y donde ellos y ellas tienen que estar al centro. También pusimos el foco en nuestras propias emociones, haciendo el ejercicio de la emoción desde la conversación. Aparecieron emociones totalmente positivas, y muy cercanas a lo que es la infancia; la curiosidad, la humildad que con los años se va perdiendo parece, también apareció la impotencia ante el sistema como la frustración, y la alegría por el espacio en la oportunidad de la esperanza y la motivación.

Mesa 5. La maqueta representa una real obstrucción por parte del estado, que no deja circular un flujo de saber, de conocimiento. Respecto de lo que hablaba Humberto Maturana sobre trofalaxis, llegamos a la conclusión de la **logolaxis**, que es como generar una especie de alimentación real desde los centros de creación, hacia el estado para que este tome consciencia, del lenguaje, para que el estado no cubra a NNJs. Este poncho que tiene la primera figura representa el arte nativo de los telares de Valdivia que se ha folclorizado y que se vende como turismo y

no arte. Entonces tiramos una línea con la idea del lenguaje que jugaba con la trofalaxis y la logolaxis, y sumamos a esto una foto de una primera recogida de las papas que sembramos en el centro, y girasoles que también salieron hace poco. Para decir que si existe un lenguaje, entre los/las coordinares(as) de los Centros con los NNJ y que si hemos avanzado en muchas cosas y que los NNJ están contentos(as) de trabajar en el centro, que asistieron al componente de arte y que si hubo un intercambio potente.

Y que este NNJ que tiene el poncho tratando de sacárselo frente a una postura dura, sin corazón del estado queremos que exista un cruce para que el estado tenga corazón para que le entreguen y compartan herramientas, que nosotros como formadores y coordinadores queremos entregarles a los NNJ las formas de comunicación que tiene ese lenguaje, pues la emoción con que lo haga no es trivial. La idea es sacar las barreras de edad y que se pueda convivir y aprender a convivir sin la barrera transgeneracional. De este modo las personas adultas tendrán siempre visible que nuestros y nuestras NNJ son quienes conservaran el linaje y como estén en su transformarse no será trivial para ellos.

Comentario: “Pienso que hay una tendencia rígida a responsabilizar al Estado de todo lo que hemos hecho en materia de infancia y juventud. Yo no quiero reforzar ni estoy de acuerdo esa idea y no creo que el Estado no tenga corazón. Y creo que es responsabilidad de la sociedad, y en esa sociedad todos tenemos un rol que desempeñar como padres vecinos, trabajadores. La felicidad de nuestros y nuestras NNJ nos la jugamos en el cotidiano”.

Comentario: “Yo sí creo que hay responsabilidad del Estado. Hay un discurso una reflexión más profunda y se está dando la pregunta sobre cómo hacerlo, sobre cómo hacer estos cambios.”

Comentario: “Mi respuesta a esta pregunta es que hay una meta y en este contexto está relacionada con los Centros. Entonces, ¿cómo lo hago yo desde mi labor como Unicef? ¿cómo logro ser un valor agregado a esta estrategia tanto en el contenido como está adentro? Hay personas mejores para realizarlo. Entonces la labor tiene que ver con colaborar y desde la localidad de cada trabajo de modo que se pueda mostrar este ejemplo de tal manera que otros mundos como el de la escuela vean esto como la semilla que empieza cambiar esta cultura y desafortunadamente nosotros por un tema de tiempo no siempre podemos estar en la conversación del cambio cultural sino que en el cambio político”.

Luego, después de ver un video sobre un caso de estudio de los Centros de creación, y mientras las mesas del Laboratorio van trabajando en la reflexión sobre sus compromisos desde sus lugares actuales de trabajo, Matríztica a través

de Humberto Maturana, invita a reflexionar sobre algunos ejes que nos aparecen oportunos en este momento:

Colaboración:

¿Qué es el colaborar? Si uno mira las circunstancias cuando uno colabora espontáneamente se encuentra con que está haciendo algo con otros en el placer de hacerlo, eso es lo central. Si no estamos en el disfrute no colaboramos. Por lo que es una cosa particularmente interesante porque es fundamental en los proyectos que desean ser proyectos comunes, no hay proyecto común sin colaboración. La colaboración implica el placer de la compañía. Si uno obedece no colabora y si colabora no obedece, pues lo central es central el placer y la ganas de estar con el otro u otra.

Las coincidencias de interés y haceres no es colaboración, es trabajar o laburar, la colaboración ocurre cuando ocurre en el disfrute de lo que hacemos con otros. Esto no es trivial. A todos los seres vivos nos gusta hacer las cosas que nos provocan placer, todos los seres vivos, desde las bacterias. Uno no se las imagina, pero el placer de la bacteria está en no irse de donde está. Uno nunca sabe si tiene los mismos intereses. Para saberlo tenemos que conversar y para conversar hay que tener una disposición a escuchar desde donde el otro o la otra dice lo que dice, en un aunar nuestro entendimiento. Todo esto tiene que ver en ultimo termino al amar, ¿Qué es?

Las quejas son importantes, pues revelan algo que le falta a la personas. Por ejemplo el niño o niña puede llegar a la casa y le dice a su mamá : “mamá el profesor no me quiere, porque nunca me ve cuando levanto la mano.” No me ve, no me escucha, no me quiere .Esto es lo que está en juego siempre. No es el resultado lo central sino que el proceso. Es el cómo vamos a hacer lo que vamos a hacer. Y es en el proceso donde tenemos que conversar y generar caminos coherentes en el proceso de hacer algo juntos. Pero el resultado ocurre en un espacio distinto al del proceso. Y es ahí lo central de la compañía. El amar tiene que ver con el lenguaje, con el origen del lenguaje. Por allá, en la década del 60, entonces lo entendí como un modo de convivir en que tenía que ocurrir la compañía, el placer de la convivencia. En la familia ancestral en algún momento hace unos 3 millones de años la permanencia de la convivencia en el hacer cosas juntos, tuvo que haber constituido el espacio en el cual surge un convivir en hacer cosas juntos y que aparece como un modo de hacer cosas en coordinaciones de coordinaciones, coordinaciones recursivas de los haceres del convivir. Si miramos que hicieron en las mesas de este Laboratorio/Taller, todos hicieron cosas creativas y mientras lo hacían me preguntaba en nuestra cultura ahora, no tenemos ritos de pasaje. Hay culturas que tienen ritos de pasajes en el cual se

pasan de niño/niña a personas adultas porque hacen cosas distintas. Y no vemos en esta cultura esa transición pues lo que vemos es que en esta cultura nos enfocamos en valores que son disruptivos, que son la competencia, el logro, el éxito. Y los niños, las niñas y jóvenes que pasen por los Centros, que salgan de ahí pasaran a ser personas adultas, con las responsabilidades de la vida adulta. (digamos que ser una persona adulta es algo que parece no estar claro para todos o todas las personas). Por lo tanto uno de los pilares de los Centros es crear los espacios de convivencia en la colaboración, de modo que puedan tener una transformación espiritual suficientemente básica en la cual los niños, las niñas y jóvenes adquieran la capacidad de participar con otros y otras después en algún proyecto común porque son capaces de colaborar y para hacerlo tienen que hacerlo en el mutuo respeto, en la honestidad y en el que les importe el espacio de la comunidad en el cual viven. Y eso tiene que ver con la biología no con la filosofía. La política tiene que ver con la clase de seres que somos, con que nacemos amorosos, y dependiendo de cómo vivimos esos primeros años es como seremos después como personas adultas. Si tendremos consciencia ética, sin hablar de ello; si seremos equitativos en la legitimidad de la diferencia sin hablar de equidad salvo ciertos momentos cuando esta no está; si podremos colaborar y hablar de ella solo cuando desaparece.

Para mí este proyecto es un proyecto muy especial y bonito porque constituye una ocasión única en el sentido de generar espacios de convivencia en el cual lo central es el placer de la compañía en el hacer cosas juntas. No se trata de ganar un premio, de competir. Solo se trata de participar en el encanto de hacer lo que se hace. Si eso ocurre puede constituirse en un rito hacia la vida adulta, en donde los sentires y los deseos de colaborar aparezcan como un mundo que les hace sentido a ellos y ellas, por el bien-estar en la convivencia que se genera. La creatividad no es lo importante por sí misma, eso lo vimos en el ejercicio. De esto se trata el colaborar, en donde esta experiencia del hacer cosas juntos nos trae a cada uno y cada una el que nos sintamos bien haciéndolas con los otros y las otras. Por qué el que se sorprendan con lo que resulta de su hacer en los Centros, se viva como algo rico porque le abre el espacio para el pasaje, a lo que viene después y que inevitablemente es ser una persona adulta, un miembro en otra condiciones de la comunidad a la que se pertenece.

Conclusión de la Jornada:

Finalmente las personas participantes compartieron sus compromisos de co-inspiración y colaboración en el marco del Proyecto de los Centros de Creación desde sus respectivos lugares o proyectos de trabajo:

1. Arteduca: Poner todo el cuerpo para conseguir la implementación de los Centros, e imaginar y crear nuevas manera de seguir ligados a este proceso de transformación del país.
2. Cecrea: Escuchar, pensar y crear espacios que permitan el encuentro la discusión la apertura y acoger experiencias transversales que irradian al entorno. Que el Centro se expandiera ojala a la región.
3. Mineduc: Conocer y experimentar los procesos creativos que hay en los Centros. Ayudar a generar las conversas más territoriales que son las que entiendo son importantes en los Centros. Conectarse con los territorios.
4. Arica: Mi compromiso va a que la experiencia de nuestras y nuestros NNJ sea completamente el resultado de un ir descubriendo desde la emoción y desde el saber escuchar lo que realmente quieren y les interesa hacer.
5. Unicef: Nuestro interés es en el cómo pero la vida de esta cosa. Es la metodología y cómo el corazón de los Centros sigue latiendo. Como después de estos cuatro años siguen siendo un ejemplo para otros mundos. Pues la esencia está en el cómo escuchar a NNJ. Todo tiene que ver con el cómo, la capacitación de profesionales, las orientaciones técnicas, el comunicar oportunamente lo que está pasando en Chile y otros lugares.
6. Agencia de calidad: Conocer en más profundidad los programas, y más que un aporte directo es poder nutrir desde la experiencia de los Centros a los espacios de evaluación formativa que se están trabajando inicialmente y que buscan llegar a todas las escuelas del país de manera no vinculante. Sino que buscar espacios para revelar la importancia de estas otras áreas de desarrollo y levantar estas habilidades.
7. Consejo Nacional de Cultura y las Artes (Los ríos): Nuestro compromiso tiene que ver con el saber pedir ayuda, el poder fortalecer la red de contacto local y nacional, y poder colaborar y acompañar de manera

oportuna y efectiva en estos procesos colaborativos a nuestros y vuestras NNJ.

8. Consejo de la Infancia: Tomar contacto con un externo, universidad, que valide desde afuera los Centros de Creación para validar y cuidar este proceso.
9. Arte educa: Aportar a la instalación metodológica de los centros de creación, y todo lo que eso significa y que tiene que ver con resguardar derechos y espacios para la creatividad y la ciudadanía de NNJ como institución.
10. Cecrea Me comprometo Imaginar todos los días como pueden ser los Centros de Creación y escuchar a la mayor cantidad de NNJ.
11. Arteduca: Colaborar en el encuentro de las instituciones y la sociedad civil y ser un punto de encuentro de intercambio de prácticas de NNJ.
12. Mineduc: El Compromiso es colaborar de ida y vuelta, o sea, ir generando ciertos referentes que nos permitan asegurar un proceso que apunte en función de un propósito compartido muy claro que tiene que ver con lo que estamos buscando todos desde cada una de las instituciones y que es construir relaciones sociales de carácter distinto. Para nosotros es muy importante lo que decía el Doctor Humberto Maturana y que es la creación de un espacio distinto centrado en la colaboración. En lo más puntual, en relación a lo que se está proponiendo acá con ciertas iniciativas que se están desarrollando en el MINEDUC en torno a un sistema de educación más educativo. Con una propuesta más integral que mire la realidad del sujeto y las comunidades. Mi desafío es comunicar esto y buscar los puntos en común y colaboración con los centros ce crea.
13. Mineduc: Mi compromiso es colaborar en la creación de programas inclusivos con NNJ con necesidades especiales.

14. Consejo Nacional de Cultura y Las Artes: Mi compromiso es seguir poniéndole el hombro al programa y que los Centros queden instalados. Como corresponde como un servicio en un futuro ministerio.
15. Consejo Nacional de Cultura y las Artes: El compromiso es desde el quehacer y a partir de un proceso de transformación institucional en el que estamos como Ministerio. Nos comprometemos a insumir al proyecto con líneas de diversidad, de expresión y participación cultural, desde la formación no tradicional. Y la promoción de la cultura viva desde la cultura que aparece desde la ciudadanía. Que lo vemos como un vínculo de aporte a la sustentabilidad de este proyecto.
16. Mineduc: Me comprometo a fortalecer el vínculo del Mineduc, con el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes en torno a la coordinación y complementariedad con los Centros de Creación. Acciones concretas: pensamos en todos los encuentros regionales que ya están programados entre ambas instituciones y las mesas técnicas regionales de educación artística en donde van los coordinadores regionales de ambas instituciones de educación artística. Los encuentros regionales que hemos pedido a todas las secretarías para que se visualice buenas prácticas en educación artística. Y también la semana de educación artística en donde ambos ministerios han suscrito a la declaración de Unesco desde hace 3 años y que es una semana que promueve el arte en las escuelas, que contempla salidas a terreno y es una muy buena oportunidad pensamos juntos con los colegas Cecrea, para visibilizar los Centros de Creación en la semana de educación artística que es muy importante.
17. Arteduca: Me comprometo a colaborar en el trabajo en el inter-sector intentando generar un tono emocional que sea un puente que nos permita buscar sentidos compartidos, e intentar en estas separaciones binarias (hombre-mujer, etc..) se disuelvan en un conversar.
18. Escuelas de Rock: Mi compromiso es transformar una parte de lo nuestro en un oído que permita facilitar las cosas en pos de pasarlo bien en primer

lugar y sumar a esta energía que tiene, el facilitar el encuentro entre los actores y otras instituciones.

19. Mineduc: Me comprometo como trabajamos a nivel de coordinación con los centros Cecrea. Dejo invitado a todos los coordinadores(as) de los Centros regionales a los diálogos temáticos sobre necesidades educativas especiales que se van a dar en todas las regiones de Chile.

20. Cecrea Los Ríos: Mi primer compromiso es seguir siendo una agradecida de la vida para mí es súper importante verlos todos aquí y conocer a Humberto Maturana y agradezco a cada una de sus palabras y conocerlos a todos y cada uno de ustedes. Estoy muy contento de estar acá. Después de trabajar con Sandra los talleres artísticos que van a realizar en un corto plazo, nos gustaría recibirlos (Cecrea Los Ríos) en la jornada de cierre y difusión de esos talleres artísticos, que forman parte también de lo que es la esencia de los prototipos de los centros de creación que es acoger otra instancia y dejarlas que se integren en el Centro y a su vez, desarrollar los encuentros musicales significativos y acoger las escuelas de rock, que sean parte de estas instancias. También mi compromiso va en seguir imaginando los Centros y escuchando a NNj que son el fundamento de este accionar colectivo adulto.



Dr. Humberto Maturana Romesín
Co-fundador
Matríztica de Santiago