



Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio

ESTUDIO DE IMPACTO DEL MODELO CECREA (RESUMEN)

Agosto, 2026

Ministro de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Francisco Undurraga Gazitúa

Subsecretario de las Culturas y las Artes

Carlos Lobos Mosqueira

Jefa del Departamento de Educación y Formación en Artes y Cultura

Alejandra Schmidt Urzúa

Estudio de Impacto del Modelo Cecrea

Este estudio ha sido elaborado en el marco de la Licitación Pública ID 1725-280-LE25, para la contratación de un servicio de estudio de impacto del modelo Cecrea 2025- 2026, cuyas bases fueron aprobadas mediante Resolución Exenta N° 3177 del 11 de noviembre de 2025.

Estudio a cargo de

Mincap / Daniel Hermosilla López

Mincap / Christian Báez Allende

Mincap / Javier Adán Alfaro

Investigadoras ASIDES

Constanza Villa Ojeda / Coordinadora del proyecto

Valentina Muñoz Díaz / Asesora metodológica

Viviana Aliaga Poblete / Apoyo metodológico y terreno

Viviada Delgado Pozas / Coordinación de terreno

Luz María Cortínez O’Ryan / Apoyo metodológico y terreno

Francisca Carvajal Muñoz / Investigadora-sistematizadora



Departamento de Educación y Formación en Artes y Cultura

Estudio de Impacto del Modelo CECREA

Informe Final

18 agosto 2026



CONTENIDO

Resumen Ejecutivo.....	3
Presentación	6
Antecedentes.....	7
Objetivos	9
Metodología	10
Resultados	13
Diferencia entre grupos NNJ.....	13
Percepciones y significaciones del Modelo CECREA	16
Capacidades y aprendizajes para el desarrollo de la ciudadanía creativa	17
Capacidades instaladas del programa en materia de enfoque de derechos	18
Procesos creativos de aprendizaje y generación de capacidades creativas.....	19
Fortalezas del Modelo CECREA.....	20
Debilidades del Modelo CECREA.....	21
Conclusión	22
Recomendaciones.....	23
Jornada de transferencia.....	25



Resumen Ejecutivo

El presente informe revela los resultados del primer Estudio de Impacto del Modelo CECREA, desarrollado desde diciembre de 2025 hasta julio de 2026. El **Programa Centros de Creación (CECREA)** inicia su recorrido en 2014 y busca promover el derecho de niñas, niños y jóvenes de entre 7 y 19 años a participar, imaginar y crear mediante procesos de aprendizaje que articulan artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad. La creatividad se concibe como una capacidad habilitante que permite transformar problemas y experiencias cotidianas en oportunidades de aprendizaje, experimentación y elaboración de soluciones diversas. Desde el enfoque de derechos, el programa reconoce a niñas, niños y jóvenes como participantes activos, con capacidad de decisión, organización y colaboración. Luego de más de diez años de implementación del Programa CECREA, se busca evaluar los efectos, cambios y resultados en los procesos creativos de aprendizaje y en la generación de capacidades en niños, niñas y jóvenes (NNJ) de 7 a 19 años que participan en el programa.

El **objetivo general** es evaluar el impacto del Modelo CECREA en el desarrollo de capacidades y/o competencias creativas y ciudadanas en niños, niñas y jóvenes, a partir de sus procesos de aprendizaje, identificando los factores que inciden en su eficacia y sostenibilidad. Para esto, se elaboró un diseño metodológico mixto, con fuerte componente cualitativo.

La **metodología** se basó en un estudio de casos múltiple, seleccionando cinco Centros de Creación: Pichidegua, Temuco, La Ligua, Vallenar y Castro. En ellos se desarrolló talleres dirigidos a NNJ que participan de CECREA y a grupos de contraste o sin estímulo, donde se aplicaron tres instrumentos, Test Emociones Primero (cuantitativo), Test CREA y un taller de observación de habilidades. Además, se realizaron diversas entrevistas, individuales y grupales, a funcionarios, facilitadores, NNJ, apoderados y actores claves en cada caso. El **trabajo de campo** se desarrolló entre el 18 de marzo y el 23 de junio de 2026 y participaron 441 personas. La selección de 5 casos frente a los 15 en total, es una limitación del estudio, así como también su carácter no experimental de la técnica cuantitativa del estudio.

Los **principales hallazgos** del estudio nos muestran efectos positivos y estadísticamente significativos en los NNJ participantes de CECREA. Los mayores impactos se observan en dimensiones como conciencia de sí mismos y conciencia de otros (Emociones primero) teniendo mayores habilidades en relaciones sociales, conciencia social, autoconocimiento que su par comparable. Esto se complementa con lo observado en el taller de habilidades, donde la comunicación, respeto y trabajo en colaboración, destacan en el grupo con estímulo. Se observan además formas más complejas, reflexivas y creativas de pensar (Test Crea) en este grupo.

Los tres instrumentos muestran resultados coherentes entre sí. En el grupo con estímulo se observan mayores habilidades socioemocionales, formas de pensamiento más complejas y un mejor desempeño en el trabajo colaborativo.

En lo que respecta a las dimensiones del estudio, las **percepciones y significaciones del Modelo CECREA** de los participantes del estudio, son que es un espacio con una metodología de acción muy distinta a los esquemas formales de educación, se valora la experimentación, el error y el cruce de disciplinas. Es un espacio seguro de libertad de expresión, de escucha activa y de cuidado, donde se crean vínculos de confianza que mantienen las trayectorias en NNJ. Con respecto al desarrollo de una **ciudadanía creativa** los NNJ muestran capacidad de escucha de perspectivas diferentes, también de tener y sostener una posición propia, como también revisar interpretaciones iniciales. Las Escuchas Creativas, votaciones, encuestas y consejos permiten argumentar, reunir preferencias y hacer circular ideas. Algunas propuestas se convierten en laboratorios o actividades concretas, haciendo visible el efecto de la participación, lo que es muy valorado por NNJ, así también la toma de responsabilidades concretas.

Los **procesos creativos** de aprendizaje y generación de **capacidades creativas**, se observa en la valoración y el aprendizaje que han tenido NNJ a través de la experimentación y la tolerancia al error, lo que lleva a buscar soluciones creativas y colaboración. La posibilidad de indagar por diferentes disciplinas permite descubrir intereses específicos de NNJ. Destaca la creación colectiva y el codiseño como forma de aprendizaje.

Existen distintas capacidades instaladas para el **ejercicio de derechos** de NNJ, derecho a la opinión y a la escucha, donde se les reconoce como sujetos de derecho. Se genera una autonomía progresiva, con límites claros y seguros, existe una convivencia democrática que se evidencia en el respeto por el otro, por último, y el CECREA se transforma en un vínculo protector de derechos.

Con respecto a las **fortalezas** de CECREA, destaca: modelo pedagógico flexible y diferente a la educación formal, equipos profesionales comprometidos, la calidad humana de facilitadores favorece los vínculos y trayectorias de NNJ, la articulación territorial colabora con el desarrollo del modelo y la infraestructura adecuada. Entre los **desafíos** se encuentran barreras territoriales y culturales, el acceso, transporte y horarios limitan la participación, la falta de información en las comunidades de las actividades del CECREA, generan desconocimiento de los beneficios que tiene para NNJ de asistir a ese lugar. En algunos casos existen limitaciones de espacio e infraestructura, que entorpece el desarrollo del Modelo. Las precarias condiciones laborales de los facilitadores, dificulta la trayectoria de NNJ en el programa, ya que los vínculos sostenidos por ellos son percibidos como fundamentales, lo que no se condice con su situación contractual.

Conclusiones: El programa genera efectos positivos, medibles y significativos en el desarrollo NNJ. El modelo CECREA funciona como una experiencia educativa transformadora, con un impacto relevante en ámbitos vinculados con el desarrollo socio emocional, capacidades creativas y ejercicio de derechos de NNJ. Se reconoce como un espacio de participación activa para NNJ en Chile, que si bien se diferencia del sistema educativo tradicional, actúa como un mecanismo complementario a ésta. El impacto es mayor en aquellos entornos donde existe menor acceso a experiencias extracurriculares. CECREA se reconoce como un espacio para NNJ que favorece la democracia cultural del país.

Recomendaciones

Metodológicas: Promover mayor trazabilidad de la participación y coherencia metodológica entre centros. Convertir la escucha, la revisión y el aprendizaje institucional en rutinas visibles y sostenidas.

Organizacionales: Generar capacidades pedagógicas sostenidas por estructura, recursos y responsabilidades claras. Reducir la dependencia de esfuerzos individuales, arreglos locales y coyunturas institucionales. Mejorar sostenibilidad de facilitadores.

Programáticas: Formular planificación programática sensible al territorio, las familias y las trayectorias juveniles. Organizar la oferta para que más NNJ puedan conocer, ingresar, permanecer y participar con sentido.

Pedagógicas: Generar mediación pedagógica que continúe promoviendo y profundice la autonomía, la reflexión y la valoración del error. Sostener interacciones que potencian la exploración libre, el pensamiento divergente y el juego.

Presentación

El presente documento corresponde al Producto 14, Informe final del servicio Estudio de Impacto del Modelo CECREA, que reúne de forma sintética, lo expuesto en los 13 productos asociados al servicio. Estos incluyen la elaboración de un diseño metodológico cocreado con los funcionarios del programa (producto 1); diseño metodológico integrado y detalle de técnicas de levantamiento de información (producto 2); levantamiento de un estudio de caso piloto (producto 3) y ajuste al diseño metodológico tras el pilotaje (producto 4). Además, se solicita un informe del proceso de producción requerido para la metodología (producto 5), un informe de seguimiento de plan de campo (producto 6) y el procesamiento de la información junto con la entrega de los distintos instrumentos utilizados (producto 7). En el producto 8 se detalla la descripción de aplicación de técnicas e instrumentos, por cada caso y en forma cronológica y en el producto 9 se entrega el informe de análisis de resultados. Por último, se solicita una instancia participativa de entrega de resultados y su reporte (producto 10), un informe de síntesis diagnóstica (producto 11). En el producto 12 se entrega un informe de recomendaciones y se realiza y un taller de transferencia a funcionarios CECREA (producto 13).

A continuación, se expondrá antecedentes del Modelo CECREA, los objetivos del estudio, la metodología utilizada, los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones emanadas del levantamiento de información desarrollados para el estudio de Impacto en cinco Centros de Creación seleccionados: Pichidegua, Temuco, La Ligua, Vallenar y Castro, entre el 18 de marzo y el 23 de marzo de 2026. Por último, se da cuenta de la jornada de transferencia de resultados y recomendaciones que son parte del estudio.

Antecedentes

El Programa CECREA diseñado y ejecutado por el Departamento de Educación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (MINCAP) a partir del año 2014, tiene por objetivo la promoción, facilitación y desarrollo del derecho a participar, imaginar y crear de niños, niñas y jóvenes “a través de procesos creativos de aprendizaje, que convergen en las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad”.

Desde la perspectiva de su diseño, el programa CECREA se sustenta en un Modelo que representa una innovación significativa respecto a los fundamentos y la metodología que tradicionalmente se habían planteado los programas con foco en la población de niñas, niños y jóvenes (NNJ), que en este caso corresponden a personas entre los 7 y 19 años. El Modelo CECREA se inspira en la visión del biólogo chileno Humberto Maturana y se sustenta desde el Enfoque de Derechos en el Desarrollo de la Creatividad y la Ciudadanía Creativa.

Un primer rasgo fundamental que caracteriza a CECREA es disponer a la creatividad como el elemento generador de valor público en cuanto objetivo central a conseguir, que si bien referida a prácticas concretas como actividades artísticas, científicas, y otros proyectos, tiene en los procesos su principal interés más allá de la expresión o práctica específica que la canalice. El hacerlo se fundamenta en la importancia de la creatividad como capacidad habilitante en el desarrollo de los seres humanos, que permite “transformar problemas de la vida real en oportunidades de aprendizaje” mediante soluciones diversas que exceden a lo que necesariamente pueda ser aprendido en el contexto escolar. De este modo, la creatividad se entiende tanto desde su valor intrínseco como desde aquel asociado a otros bienes comunes como los logros educativos, el bienestar social y la salud mental de NNJ.

Esta mirada de la creatividad se complementa desde un enfoque de derechos, donde niños, niñas y jóvenes ejercen sus derechos de manera activa, en un marco de respeto y de escucha, incentivando la participación y la colaboración, con autonomía y particularidades, aprendiendo entonces a ser ciudadanos críticos e integrales. En este sentido, es clave interpelar a la visión más tradicional y asistencialista de la niñez a través de una concepción de ciudadanía que incluya a niños, niñas y jóvenes, entregándoles a estos/ as herramientas de participación y organización.

Debido a esto, el Modelo CECREA se comprende como un dispositivo de acción programática que fomenta el desarrollo de la creatividad y la ciudadanía creativa desde el enfoque de derechos en convergencia con el arte, la ciencia, la tecnología y la sustentabilidad. Siendo estos los componentes fundamentales del Modelo, es que CECREA puede y debe entenderse como un programa multidisciplinar en su quehacer, multisectorial en su planteamiento, y cuyo foco es la promoción de formas diversas de creatividad en NNJ. Como programa permanente, se sustenta en un Modelo

innovador que ha sido objeto de evaluación previa, obteniendo una calificación de "Recomendado favorablemente" en una Evaluación Ex-Ante del MDSF en 2017.

El modelo de trabajo de CECREA se basa en un sistema de experiencias convergentes, donde sus participantes aprenden haciendo, jugando y creando. La convergencia tiene dos dimensiones: por un lado, implica la integración de diferentes disciplinas como las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad; por otro, fomenta el encuentro entre niños, niñas y jóvenes de diversos orígenes y realidades.

Los laboratorios creativos son el núcleo del modelo CECREA. Estos son espacios de aprendizaje dinámicos donde niños, niñas y jóvenes participan en procesos creativos que integran diversas disciplinas. En el centro del Modelo, se encuentra su modelo pedagógico que da sentido y debe permear todos los elementos en los cuales se desarrolla el programa. Quienes participan de un laboratorio pueden estar creando una obra de arte a través de dispositivos tecnológicos o realizando un experimento científico con elementos de la naturaleza que les rodea. La clave es que estos laboratorios siempre fomenten la exploración, la experimentación y la creación colaborativa, guiados por el principio de co-protagonismo entre jóvenes y adultos y el trabajo en equipo. Para que esto sea realmente posible, un elemento fundamental son las Escuchas Creativas, las que aseguran que la voz de niños, niñas y jóvenes sea el eje central de la programación y el desarrollo de estas experiencias.

Funcionamiento del programa

El programa CECREA se desarrolla en 15 regiones del país, en alianza con la institucionalidad pública, privada y organizaciones civiles que aporten al proyecto. La población beneficiaria ingresa mediante un sistema de inscripción por orden de llegada. Los criterios de priorización incluyen a NNJ que no han participado en los últimos 6 meses o que son derivados de otros programas públicos. La cobertura ha evolucionado, pasando de un 5.6% en 2020 a un 7.8% en 2022. En cuanto a la ejecución presupuestaria, se ha mantenido dentro del rango esperado en los últimos años, con una ejecución final de 101% en 2020, 92% en 2021 y 98% en 2022. El aumento en el indicador de propósito del programa en 2022 sugiere un mejor desempeño, lo que constituye un punto de partida para este estudio que busca profundizar en los resultados del Modelo Cecrea

Actualmente el programa cuenta con tres tipos de modelos de gestión:

- 1) Centros Cecrea con infraestructura propia
- 2) Centros Cecrea con infraestructura arrendada
- 3) Centros sin infraestructura pero con acciones programáticas en colaboración con otros espacios

La implementación del programa se estructura en tres componentes clave, que se busca evaluar en el presente estudio:

- **Experiencias Pedagógicas para la creación:** Tienen como objetivo desarrollar experiencias pedagógicas a través de acciones didácticas y artísticas.
- **Redes y Comunidades de aprendizaje:** Buscan desarrollar una comunidad de aprendizaje creativo y colaborativo a nivel local y nacional.
- **Espacios Didácticos:** Se refieren a la construcción, habilitación e implementación de los centros para su correcto funcionamiento.

A 10 años de su puesta en práctica, el programa de Centros de Creación (CECREA), ejecutado por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, se ha posicionado como un referente en la promoción de la participación de niñas, niños y jóvenes (NNJ) residentes en Chile desde un enfoque de derechos.

Objetivos

El **Objetivo General** del servicio es:

Evaluar el impacto del Modelo Cecrea en el desarrollo de capacidades y/o competencias creativas y ciudadanas en niños, niñas y jóvenes, a partir de sus procesos de aprendizaje, identificando factores que inciden en su eficacia y sostenibilidad

Los **objetivos específicos** son:

1. Generar un diseño metodológico adecuado a las características del objetivo general que aborde integralmente la consecución de los productos de la presente consultoría. Con un diseño y programa para la replicabilidad.
2. Implementar el diseño ajustado y sus instrumentos, a las distintas unidades de observación del Modelo CECREA, según plan de campo propuesto y conforme a las consideraciones éticas y procedimentales requeridas.
3. Analizar los resultados obtenidos en el desarrollo del levantamiento con el objeto de conocer percepciones, imaginarios y otros factores cualitativos, así como atributos recurrentes y especificidades de la aplicación del Modelo CECREA.
4. Entregar una batería de recomendaciones que identifique fortalezas, desafíos, mejoras y/o modificaciones tanto a nivel de diseño como de implementación del Modelo CECREA en base a los resultados obtenidos en la evaluación (carácter cualitativo y cuantitativo).

Metodología

El estudio se desarrolló mediante una evaluación de impacto no experimental, con un enfoque mixto concurrente de predominio cualitativo. Su propósito consistió en identificar cambios plausiblemente asociados con la participación en CECREA y comprender los procesos pedagógicos, institucionales y territoriales que contribuían a producirlos. El diseño correspondió a un estudio de casos múltiples y consideró cinco CECREA —Pichidegua, Temuco, La Ligua, Vallenar y Castro— seleccionados de un universo de quince centros en funcionamiento. Cada CECREA constituyó un caso, dentro del cual se incorporaron distintas unidades de observación: NNJ participantes y no participantes, personas adultas responsables, equipos facilitadores, funcionarios de los niveles central y regional y actores externos de los territorios (producto 2). Lo que fue consensuado con los funcionarios del Programa a través de un taller participativo donde se conversó los lineamientos metodológicos del estudio (producto 1). El caso de Pichidegua fue el piloto del estudio (producto 3) lo que permitió probar las técnicas de levantamiento de información y realizar los ajustes metodológicos necesarios (producto 4).

Como referencia analítica se utilizó un contraste entre NNJ con estímulo, correspondiente a participantes de CECREA y NNJ sin estímulo pertenecientes a los mismos territorios. Ambos grupos se conformaron procurando similitud en edad, género y características educativas. Esta comparación no correspondió a un esquema experimental de tratamiento y control, puesto que no existió asignación aleatoria ni equivalencia inicial garantizada.

La principal técnica de levantamiento fue el Taller Creativo, aplicado a NNJ con y sin estímulo y adaptado a los tramos de 7 a 10, 11 a 13 y 14 a 19 años. En una misma instancia se integraron el instrumento Emociones Primero, el Test CREA y un desafío colectivo evaluado mediante la rúbrica de habilidades CECREA, seguido de preguntas abiertas de cierre. Esta combinación permitió examinar habilidades socioemocionales, pensamiento divergente, autonomía, colaboración, ciudadanía y reflexión sobre el proceso grupal. El Test Emociones Primero se aplicó a todo el rango etario del programa; posteriormente, su procesamiento y análisis fueron externalizados a Fundación Educación 2020.

Emociones Primero¹: El cuestionario *Emociones Primero* fue desarrollado por Fundación Educación 2020 (2023), surge ante la necesidad de medir y visibilizar las habilidades socioemocionales en estudiantes del sistema educativo chileno, generando evidencia válida y sistemática sobre dimensiones clave del desarrollo socioemocional, que inciden directamente en el bienestar, la trayectoria educativa y los aprendizajes de NNJ. El instrumento se basa en un enfoque de autorreporte tipo cuestionario On line, donde NNJ responden a una serie de ítems organizados en dimensiones, permitiendo capturar percepciones sobre sus propias habilidades, experiencias y contextos de aprendizaje. El cuestionario operacionaliza el desarrollo socioemocional a través de un

¹ Educación 2020. (2023). *Cuestionario Emociones Primero: herramienta para la medición de habilidades socioemocionales en estudiantes*. Santiago, Chile: Fundación Educación 2020.

conjunto de dimensiones que combinan variables individuales y contextuales, permitiendo una lectura integral del NNJ. Estas dimensiones permiten capturar tanto factores individuales (motivación, autoeficacia, propósito) como personales y contextuales (pertenencia, colaboración, liderazgo), lo que resulta especialmente relevante para comprender el desarrollo socioemocional en contextos complejos.

Test CREA²: El Test CREA fue desarrollado por Francisco J. Corbalán, Francisco Martínez, Danilo Donolo, Carmen Alonso, María Tejerina y Remedios M. Limiñana (2003). Surge como una herramienta para evaluar la creatividad desde un enfoque cognitivo, centrado en la capacidad de generar preguntas. Evalúa creatividad cognitiva individual en un contexto breve y estructurado, principalmente pensamiento divergente (fluidez para generar preguntas), flexibilidad cognitiva, originalidad y capacidad de formular problemas. Se aplica a niños desde los 6 años, adolescentes y adultos, en contextos individuales o grupales, con aplicación breve y sin alta exigencia lingüística. Se les presenta una lámina visual y se le pide a la persona que formule la mayor cantidad de preguntas, evaluando fluidez y creatividad cognitiva; cada lámina tiene tiempo limitado y versiones A, B y C según edad.

Taller de habilidades CECREA: Los dos instrumentos anteriormente expuestos capturan principalmente atributos individuales, mientras que CECREA promueve procesos colectivos, situados y participativos. Por ello, estos instrumentos no permiten observar plenamente dimensiones analíticas centrales como participación efectiva, toma de decisiones compartida, incidencia y creación colectiva. En consecuencia, este el tercer componente es el que permite observar en situación habilidades coherentes con el modelo, tales como autonomía y agencia, habilidades socio-relacionales, habilidades ciudadanas y políticas, y reflexión/retroalimentación colectiva. Este componente permite, además, observar el desempeño colectivo del grupo en la resolución del desafío propuesto e incorporar efectos no previstos por indicadores predefinidos, reduciendo el riesgo de “caja negra” propio de diseños basados exclusivamente en mediciones estandarizadas.

El componente cualitativo incorporó además, una serie de instrumentos de levantamiento de información: entrevistas al caminar con NNJ dentro de la infraestructura de los CECREA, entrevistas a jóvenes participantes con trayectoria en CECREA, entrevistas a personas adultas responsables de participantes y no participantes, grupos focales con equipos facilitadores, entrevistas con funcionarios vinculados con el programa y entrevistas con actores externos. Estas técnicas permitieron reconstruir experiencias de participación, cambios percibidos, mecanismos pedagógicos, barreras de acceso y condiciones institucionales o territoriales que explicaban las diferencias entre centros.

Para llevar a cabo el trabajo de campo, fue necesario desarrollar un proceso de contactabilidad con establecimientos educacionales de las comuna donde están insertos los CECREA, para poder

² Corbalán, F. J., Martínez, F., Donolo, D., Alonso, C., Tejerina, M., & Limiñana, R. M. (2003). *CREA. Inteligencia creativa: Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones

gestionar los grupos de control necesarios para el estudio. Además, se habló telefónicamente con los padres, madres y apoderados de NNJ participantes de CECREA que aportaron al actual estudio. Se elaboraron y prepararon pautas y materiales para cada una de los instrumentos señalados (producto 5).

El **trabajo de campo** se desarrolló entre el 18 de marzo y el 23 de junio de 2026 (producto 6) y registró las siguientes participaciones (producto 8):

Actores y actividades	Participaciones registradas
Talleres NNJ participantes en CECREA (con estímulo)	121
Talleres NNJ no participantes (sin estímulo)	214
Aplicaciones adicionales de Emociones Primero a NNJ CECREA	21
NNJ entrevistados individualmente	24
Personas adultas responsables de NNJ participantes	15
Personas adultas responsables de NNJ no participantes	9
Facilitadores participantes en grupos focales	21
Funcionarios CECREA entrevistados	11
Actores externos entrevistados	5
Total de participaciones registradas	441

La cifra corresponde a participaciones por técnica y no necesariamente a personas únicas, debido a que algunos NNJ pudieron intervenir en más de una actividad. Territorialmente, la presentación consolidó 68 participaciones en Pichidegua, 87 en Temuco, 102 en La Ligua, 97 en Vallenar y 87 en Castro.

El análisis articuló los resultados de Emociones Primero, el Test CREA y la rúbrica del Taller Creativo con la codificación temática de las entrevistas y grupos focales. La triangulación se realizó primero dentro de cada caso y posteriormente entre los cinco centros, identificando coincidencias, diferencias y condiciones territoriales relevantes (producto 7). Esta integración permitió interpretar los resultados cuantitativos, complementarlo con los relatos de las experiencias de los actores y formular conclusiones sobre la contribución del Modelo CECREA, manteniendo visibles los límites de atribución propios de un diseño no experimental.

Resultados

A continuación, se presenta una síntesis de los resultados expuestos en el producto 9 (también producto 11), que señala los principales hallazgos obtenidos a través de las técnicas de levantamiento de información que formaron parte del Estudio de Impacto del Modelo CECREA. Para realizar una integración de los resultados, se expone en primer lugar los resultados de los Talleres con NNJ evidenciando las diferencias de los grupos con estímulo y sin estímulo. Luego se exponen los resultados por las dimensiones de percepción del modelo, competencias de una ciudadanía creativa, enfoque de derechos, habilidades creativas y proceso de aprendizaje. Por último, se identifican fortalezas y debilidades en la aplicación del Modelo CECREA.

Diferencia entre grupos NNJ

Emociones primero

A través del análisis de un diseño cuasi-experimental basado en Propensity Score Matching (PSM), comparando los puntajes del instrumento Emociones Primero entre 136 participantes del programa y un grupo de comparación de características similares, se concluye que:

- **El programa tiene un efecto positivo sobre el desarrollo socioemocional.** El análisis combinado de los cinco centros muestra que los participantes de CECREA obtienen puntajes más altos que sus pares comparables en conciencia de sí mismo, conciencia de otros, conciencia social y habilidades relacionales — dimensiones directamente vinculadas con la naturaleza artística, colectiva y reflexiva del programa. El puntaje total también muestra una diferencia positiva en el límite de la significancia estadística.
- **Los efectos se concentran en habilidades interpersonales y de autoconciencia.** Las dimensiones de autorregulación, planificación y toma de decisiones no muestran efectos significativos, lo que es esperable: estas habilidades requieren un trabajo más sostenido y están menos directamente relacionadas con el tipo de experiencia que ofrece CECREA.
- **El programa tiene mayor impacto en estudiantes de establecimientos públicos.** Un análisis exploratorio complementario revela que los efectos se concentran en participantes de colegios municipales y SLEP, donde CECREA representa una experiencia genuinamente diferencial dado el menor acceso a programas artísticos y socioemocionales en esos establecimientos. Este hallazgo, aunque preliminar, tiene implicancias relevantes para la focalización del programa.

- **Los participantes valoran positivamente su experiencia.** Más del 80% de los participantes reporta acuerdo con que el programa aumentó su interés por actividades artísticas y les ayudó a descubrir nuevas posibilidades para su futuro.

En conjunto, los resultados del análisis multi-centro proveen evidencia sólida y justifican la continuidad y expansión del programa, con recomendaciones orientadas a fortalecer su evaluación futura mediante muestras más amplias, medición pre-post y una mayor sistematización de las condiciones de implementación en cada territorio.

Test CREA

El Test CREA es un instrumento que permitió evaluar la creatividad cognitiva individual mediante la capacidad de formular preguntas frente a un estímulo visual, considerando tanto el rendimiento creativo (número de preguntas y percentiles) como la calidad de la indagación expresada en las preguntas formuladas.

En términos generales, **los resultados muestran un desempeño consistentemente favorable del grupo con estímulo**, que concentra una mayor proporción de desempeños altos, una menor presencia de niveles bajos y un comportamiento más homogéneo, particularmente entre los 11 y 13 años. Si bien el rendimiento creativo global presenta diferencias de magnitud variable según el grupo etario y el territorio, la tendencia general favorece al grupo con estímulo.

Las diferencias más consistentes se observan en la calidad de las preguntas. Los participantes del grupo con estímulo formularon con mayor frecuencia preguntas explicativas, inferenciales, interpretativas e imaginativas, evidenciando una mayor capacidad de indagación, explorando múltiples perspectivas y elaboración del pensamiento. En contraste, el grupo sin estímulo tendió a formular preguntas predominantemente descriptivas y mostró una mayor variabilidad en el desempeño creativo.

En conjunto, los resultados sugieren que la participación en CECREA favorece un:

- Mayor desarrollo del desempeño creativo, especialmente entre los 11 y 13 años.
- Mayor capacidad de indagación y pensamiento divergente, explorando múltiples posibilidades frente a un mismo estímulo.
- Formas más complejas, reflexivas y creativas de pensar.

Taller Grupal Habilidades CECREA

El taller grupal de habilidades CECREA se implementó como una actividad estructurada cuyo objetivo fue observar cómo niñas, niños y jóvenes (NNJ) resuelven un desafío común en interacción



con otros. Se les propuso una tarea abierta que requiere discusión, toma de decisiones y producción conjunta. Durante el desarrollo del taller, el equipo evaluador observó y registró el desempeño del grupo en cinco dimensiones: comunicativas, socio-relacionales, autonomía y autogestión, ciudadanas y políticas, y metacognitivas.

Se observa mayor desempeño en habilidades comunicativas y sociorelacionales para grupos con estímulo, en comparación a sin estímulo. Los grupos con estímulo presentan alta participación e involucramiento en la tarea, que favorece la inclusión y evita el aislamiento. Por su parte, en los grupos sin estímulo la expresión de ideas es fluida, pero la participación es más heterogénea, con presencia de inhibición en algunos participantes. Hay menor cohesión grupal y predomina el trabajo de forma individual o en duplas por cercanía física.

En relación a la autonomía, los grupos con estímulo presentan iniciativa y confianza para explorar soluciones de manera independiente. Se aprecia mayor dependencia de la guía del adulto en los grupos sin estímulo, y orientan sus propuestas a conceptos más tradicionales y concretos en necesidades inmediatas. Sus proyectos muestran mayor integración de perspectivas, creatividad y orientación al bienestar colectivo, configurando un trabajo grupal más articulado y con mayor proyección comunitaria.

Finalmente, en relación a las habilidades metacognitivas, los grupos con estímulo reconocen emociones asociadas a la experiencia y valoran la diversidad de aportes para el éxito común, tienen mayor capacidad de analizar su quehacer e identificar aprendizajes, estrategias u obstáculos de manera autónoma.

De acuerdo a los resultados obtenidos es posible concluir que la participación en CECREA favorece:

- Habilidades comunicativas: expresión abierta y fluida de los propios puntos de vista.
- Habilidades socio-relacionales: escucha activa, colaboración y organización para el trabajo colectivo.
- Autonomía: iniciativa, confianza para explorar soluciones y tomar decisiones con criterios propios.
- Habilidades ciudadanas: análisis de la realidad y construcción de propuestas con mirada territorial y orientadas al bien común.
- Habilidades metacognitivas: reflexión sobre los procesos, los aprendizajes y la fundamentación de las decisiones tomadas.

En resumen:

Los talleres con NNJ nos mostraron que los participantes en CECREA tienen mayor conciencia de sí mismo, conciencia de otros, conciencia social y relaciones interpersonales (emociones primero), lo que también se evidencia en el taller de habilidades, donde se observa mejores habilidades

comunicativas, socio relacionales, habilidades ciudadanas y reflexivas. Esto se complementa con el Test Crea donde se observa, mayor desempeño creativo, mayor capacidad de indagación y pensamiento divergente y, además, formas más complejas, reflexivas y creativas de pensar, en contraste, con el grupo de NNJ que no participa en CECREA

Percepciones y significaciones del Modelo CECREA

El trabajo de campo evidencia una valoración transversalmente positiva del Modelo CECREA entre niños, niñas y jóvenes (NNJ), apoderados/as, facilitadores/as y actores claves. En sus relatos, el programa es significado como un espacio educativo, creativo y relacional, fuertemente diferenciado del sistema escolar. Esta valoración se organiza en cinco dimensiones: experiencia educativa alternativa, escucha y agencia, bienestar y pertenencia, inclusión, y exploración de intereses.

En primer lugar, CECREA es percibido como una **experiencia educativa alternativa a la escuela**, que las personas consultadas asocian con la homogeneización y cumplimiento de objetivos predeterminados. El modelo permite experimentar, equivocarse y tomar decisiones sin que el error sea sancionado, por ello el aprendizaje se vincula con la curiosidad, la incertidumbre y la elección. Por estos motivos se identifica como un espacio educativo complementario a la escuela. También se valora la convergencia entre ciencias, artes, tecnologías y otros conocimientos, frente a la separación disciplinaria atribuida a la educación escolar. La gratuidad, la disponibilidad de materiales y el acceso a herramientas amplían estas oportunidades, especialmente para quienes encuentran barreras económicas en otros espacios de formación y creación.

Una segunda dimensión corresponde a la **escucha, la agencia y el reconocimiento**. Para NNJ, ser escuchados/as implica comprobar que sus intereses y opiniones inciden en la programación y en la configuración del espacio. En este sentido, las escuchas creativas, la posibilidad de proponer laboratorios y la construcción de acuerdos favorecen su reconocimiento como sujetos con capacidad de decisión. Esta experiencia adquiere especial relevancia frente al adultocentrismo identificado en otras instituciones, donde sus opiniones suelen recibir menor consideración.

CECREA también es significado como un **espacio seguro y cotidiano de bienestar**. NNJ pueden permanecer en sus instalaciones para descansar, conversar, comer, encontrarse con amistades o desarrollar proyectos autónomos, incluso cuando no participan en un laboratorio. La disponibilidad afectiva del personal, el respeto entre pares y el tratamiento dialogado de los conflictos contribuyen a construir dicha confianza. Para participantes que han vivido acoso, exclusión o incomodidad en otros contextos, el programa puede adquirir un carácter de refugio. La pertenencia se expresa en la incorporación de CECREA a las rutinas personales y familiares, así como en su función de punto de encuentro y sociabilidad juvenil.

La **inclusión** constituye otra dimensión central. Los relatos describen un espacio donde reciben validación y reconocimiento de distintas orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género, apariencias, gustos, discapacidades y neurodivergencias. También se mencionan experiencias de trabajo con la comunidad sorda. Esta valoración resulta especialmente significativa en localidades pequeñas o contextos familiares y territoriales percibidos como conservadores. Algunos testimonios sostienen que CECREA permite expresar aspectos de la identidad que encuentran mayores restricciones fuera del programa. La libertad se entiende dentro de un marco de respeto, cuidado y reconocimiento mutuo.

Finalmente, CECREA permite **explorar intereses y reconocer posibles trayectorias futuras**. NNJ y apoderados/as vinculan la participación con el descubrimiento de áreas creativas, científicas y comunicacionales, así como con decisiones educativas o vocacionales posteriores. Los testimonios mencionan influencias en la elección de carreras, el desarrollo de proyectos artísticos y el interés por desempeñarse como facilitadores/as en el mismo programa. Estas percepciones constituyen la base para analizar posteriormente los impactos atribuidos al programa.

Capacidades y aprendizajes para el desarrollo de la ciudadanía creativa

La ciudadanía creativa se expresa en un conjunto de capacidades para intervenir con otras personas en decisiones, creaciones y problemas compartidos. La evidencia cualitativa y los talleres permiten identificar cinco aprendizajes relacionados, cuya expresión varía según la edad, la trayectoria de participación, la composición de los grupos y la mediación disponible.

Una primera capacidad consiste en sostener una **posición propia**, escuchar perspectivas diferentes y revisar las ideas iniciales. NNJ aprenden a argumentar, disentir, aceptar posiciones ajenas y modificar sus interpretaciones durante el trabajo colectivo. Este aprendizaje se fortalece mediante experiencias reiteradas de diálogo y acuerdos, aunque presenta distintos grados de consolidación.

La segunda capacidad corresponde a **formular propuestas** y reconocer sus efectos. Escuchas Creativas, consejos, encuestas, votaciones y proyectos autogestionados permiten que NNJ expresen preferencias, reúnan opiniones y observen cómo algunas ideas se transforman en actividades o proyectos concretos. La incidencia adquiere mayor consistencia cuando pueden reconstruir qué ocurrió con sus propuestas y participar en su implementación.

La tercera capacidad es coordinarse y **cuidar el trabajo común**. Implica distribuir tareas, integrar aportes, respetar turnos y producciones ajenas y construir resultados compartidos. Los talleres muestran un mejor desempeño del grupo con estímulo en comunicación, colaboración y participación, especialmente en adolescentes, aunque la organización autónoma continúa dependiendo de la edad, la dinámica grupal y el acompañamiento adulto.

La cuarta capacidad consiste en asumir **responsabilidades sostenidas** y orientar a otras personas. Las trayectorias prolongadas permiten desarrollar tareas de producción, organización, conducción de actividades y acompañamiento de participantes menores. Estas experiencias fortalecen el liderazgo y también el aprendizaje de delegar, evitando que las responsabilidades se concentren en una sola persona.

Finalmente, NNJ desarrollan capacidades para identificar problemas comunes y **elaborar respuestas colectivas**. Las propuestas abordan asuntos educativos, ambientales, comunitarios, de transporte, seguridad y participación, articulando perspectivas distintas e identificando actores necesarios para intervenir. Esta capacidad alcanza mayor elaboración en adolescentes y trayectorias extensas, aunque su traducción en acciones sostenidas depende de oportunidades institucionales y territoriales.

Capacidades instaladas del programa en materia de enfoque de derechos

En conjunto, los relatos muestran que el ejercicio de derechos es comprendido como una práctica relacional, sustentada en la reciprocidad y en la validación de NNJ como interlocutores legítimos. Se pueden identificar 5 capacidades.

Una primera capacidad corresponde al ejercicio del **derecho a opinar y ser escuchado/a**. NNJ señalan haber aprendido que sus opiniones tienen valor y que este derecho requiere escuchar y respetar las posiciones de otras personas. La participación es entendida como un intercambio en el que las diferencias pueden ser discutidas sin recurrir a la imposición. Personas adultas responsables también observan una mayor disposición a conocer otras perspectivas y expresar desacuerdos respetuosamente. En los talleres grupales, los grupos con estímulo CECREA mostraron mayor fluidez para comunicar sus ideas, una participación más homogénea y mayor profundidad argumentativa que los grupos sin estímulo. Estos últimos presentaron mayor inhibición y requirieron más apoyo de personas adultas para sostener el diálogo colectivo.

Una segunda dimensión corresponde al **reconocimiento de NNJ como sujetos de derecho**. Las Escuchas Creativas constituyen el principal dispositivo mediante el cual NNJ expresan sus intereses e inciden en la programación. Por su parte, la participación en los Consejos CECREA les permite dialogar y coordinarse con autoridades educativas y equipos del programa desde una posición de mayor igualdad. Según el personal facilitador, algunas de estas capacidades se proyectan hacia establecimientos educacionales y espacios comunitarios, donde NNJ comienzan a expresar inquietudes, liderar iniciativas y asumir un papel más activo.

La **autonomía progresiva** constituye una tercera capacidad. Esta se construye mediante relaciones de acompañamiento que permiten a NNJ reconocer sus necesidades, expresar incomodidades y tomar decisiones sobre su participación. Los relatos muestran que pueden rechazar una actividad,

retirarse, modificar una decisión o proponer alternativas que se ajusten a sus preferencias. La existencia de condiciones de seguridad y confianza resulta fundamental para comunicar límites o mostrarse vulnerables sin temor al juicio. En este marco, las personas adultas escuchan y acompañan, resguardando la capacidad de decisión de NNJ.

Una cuarta dimensión refiere al aprendizaje de formas de **convivencia democrática**. NNJ y personas adultas responsables identifican avances en la capacidad de dialogar, resolver conflictos y respetar opiniones diferentes. También reconocen que el ejercicio de derechos implica responsabilidades hacia otras personas. El trato recibido por parte de facilitadores/as actúa como referencia para las relaciones entre pares, favoreciendo formas de interacción basadas en el respeto y la resolución dialogada de desacuerdos.

Finalmente, el enfoque de derechos se manifiesta en la construcción de vínculos significativos con personas adultas y en la **activación de mecanismos de protección**. La disponibilidad de facilitadores/as para escuchar y orientar favorece que NNJ comuniquen experiencias difíciles y soliciten apoyo. En Castro, el personal facilitador reporta situaciones en las que la declaración de vulneraciones permitió realizar derivaciones y denuncias mediante los canales institucionales correspondientes. La permanencia de NNJ en CECREA después de estos procesos muestra que el programa continúa siendo percibido como un espacio seguro. De este modo, la capacidad de protección se sustenta en vínculos de confianza que permiten identificar, comunicar y abordar posibles vulneraciones de derechos.

Procesos creativos de aprendizaje y generación de capacidades creativas

Los procesos creativos de aprendizaje muestran cómo NNJ exploran, relacionan conocimientos, profundizan intereses y transforman ideas mediante experiencias individuales y colectivas. La evidencia identifica cuatro formas principales, que pueden coexistir dentro de una misma trayectoria o laboratorio.

La primera corresponde a la **tolerancia al error**, el desbloqueo creativo y la experimentación. Los juegos de apertura, la reducción del temor a equivocarse y la valoración del proceso habilitan la curiosidad y la disposición a intentar. Esta apertura requiere orientación y continuidad, especialmente cuando NNJ llegan con expectativas escolarizadas de instrucciones, respuestas correctas y resultados predeterminados. El tránsito hacia una mayor iniciativa puede involucrar negociación pedagógica prolongada.

La segunda forma es la **convergencia disciplinaria y el trabajo con materialidades**. El cruce entre artes, ciencias, tecnologías, sustentabilidad y saberes territoriales permite reconocer relaciones entre campos habitualmente separados. Los materiales vuelven visibles conceptos, trasladan

procedimientos entre lenguajes y favorecen una comprensión integrada. La convergencia se construye progresivamente mediante experiencias que articulan práctica, reflexión y mediación.

La tercera forma sitúa el **interés propio** como motor de exploración y profundización. La diversidad de actividades permite descubrir inclinaciones nuevas o fortalecer intereses previos. La motivación sostiene el aprendizaje aun cuando el dominio técnico sea inicial y puede proyectarse hacia proyectos propios, participación cultural, decisiones vocacionales o estudios posteriores. En territorios con menor oferta cultural, CECREA también contribuye a crear condiciones para que esos intereses puedan surgir.

La cuarta forma corresponde al **codiseño y la creación colectiva**. Las ideas iniciales cambian al relacionarse con los aportes de otras personas, modificando la planificación y produciendo resultados que no estaban completamente previstos. Este proceso exige negociación, distribución de roles, integración de intervenciones y una mediación que equilibre apertura y estructura.

Fortalezas del Modelo CECREA

Los relatos de NNJ, personas adultas responsables, equipos facilitadores, funcionarios/as MINCAP y actores territoriales permiten identificar cinco fortalezas que favorecen la implementación del Modelo Pedagógico CECREA: flexibilidad metodológica, compromiso de los equipos, condiciones institucionales y materiales, relaciones de largo plazo y vinculación territorial.

La **flexibilidad** constituye una de las principales fortalezas del modelo. Su marco metodológico permite adaptar actividades, tiempos y espacios a los intereses de NNJ y a las particularidades territoriales. La escucha y el codiseño posibilitan modificar las propuestas durante su desarrollo, mientras las bitácoras y reuniones de equipo facilitan la revisión de los procesos. De este modo, la adaptación se incorpora como una práctica permanente y mantiene la pertinencia de las experiencias educativas.

La implementación también se sostiene en **equipos comprometidos con los principios del programa y con disposición al trabajo colaborativo**. La permanencia de facilitadores/as, cuando existe, favorece la acumulación de aprendizajes, la incorporación de nuevos integrantes y la continuidad de los vínculos con NNJ. La diversidad disciplinaria y el conocimiento territorial amplían las posibilidades pedagógicas. Estas capacidades requieren condiciones institucionales adecuadas: infraestructura de uso permanente, equipamiento, materiales, presupuesto y formación continua. Su disponibilidad permite responder con rapidez a necesidades emergentes, incorporar artistas o especialistas y adaptar las experiencias a distintos requerimientos, incluidas las necesidades de NNJ neurodivergentes.

Otra fortaleza corresponde a la **continuidad de las relaciones entre NNJ, equipos y familias**. Los vínculos de confianza favorecen la permanencia en el programa y permiten conocer con mayor



profundidad las trayectorias e intereses de quienes participan. Este conocimiento facilita la adecuación de las propuestas y la identificación de situaciones que requieren acompañamiento.

Finalmente, la **vinculación con establecimientos educacionales, organizaciones, artistas e instituciones públicas** amplía la convocatoria, facilita el acceso de NNJ y aporta recursos y conocimientos locales. La implementación se fortalece cuando los equipos conocen el territorio y mantienen relaciones estables que permiten conectar la programación con las dinámicas culturales y sociales de cada comuna.

Debilidades del Modelo CECREA

La implementación del Modelo CECREA está condicionada por seis brechas que adoptan expresiones distintas entre centros y pueden acumularse sobre las mismas trayectorias de participación.

La primera comprende las **barreras territoriales**, horarias y familiares. Distancia, costos de traslado, disponibilidad de transporte, clima, horarios escolares y acompañamiento adulto condicionan quién puede ingresar, con qué frecuencia y durante cuánto tiempo. La ubicación céntrica de un centro no asegura acceso efectivo para NNJ de sectores rurales o periféricos.

La segunda se relaciona con la **difusión, la legibilidad pública, la confianza** y la estigmatización. Familias y NNJ pueden desconocer la gratuidad, las edades, los requisitos o las actividades ofrecidas. La información requiere canales territorial y generacionalmente pertinentes. A ello se agregan prejuicios asociados con infantilización, diversidad, consumo de drogas, adoctrinamiento o función de guardería, que afectan la legitimidad del programa y la disposición a participar.

La tercera brecha corresponde a las **condiciones espaciales e infraestructura**. La falta de salas diferenciadas, bodegas, patios, baños o espacios exteriores limita las experiencias, la simultaneidad de actividades y la permanencia. Las condiciones varían ampliamente entre centros. En algunos territorios, los edificios también cumplen funciones de cuidado, espera y protección comunitaria.

La cuarta reúne **tensiones pedagógicas y relacionales**. Las expectativas escolarizadas pueden dificultar la experimentación; la transición adolescente introduce problemas de pertinencia, horarios y reconocimiento entre pares; y el temor al juicio limita la expresión. Su abordaje requiere mediación gradual, continuidad y relaciones de confianza.

La quinta se refiere a la **sostenibilidad institucional y laboral**. Rotación, tercerización, jornadas parciales, retrasos salariales, dotación insuficiente y sobrecarga afectan la planificación, la formación acumulada y los vínculos construidos con NNJ. La estabilidad de facilitadores constituye una condición pedagógica del Modelo.

La sexta corresponde a las articulaciones territoriales insuficientes. El diálogo con escuelas, municipios, servicios y organizaciones depende con frecuencia de vínculos personales o coyunturas favorables, lo que limita su continuidad.

Conclusión

La sistematización de los resultados obtenidos en el marco del estudio de impacto del Modelo CECREA permite concluir que el programa genera efectos positivos, medibles y significativos en las trayectorias de desarrollo de niñas, niños y jóvenes (NNJ). Los hallazgos, obtenidos mediante una triangulación metodológica que combina enfoques cuantitativos (Cuestionario Emociones Primero, Test CREA) y cualitativos (Taller evaluativo, entrevistas), evidencian que el modelo funciona como una experiencia educativa transformadora, con un impacto diferencial relevante respecto al sistema escolar formal.

Impacto en dimensiones socioemocionales y cognitivas

Se identifica una tendencia consistente y positiva del programa sobre el desarrollo socioemocional, destacando mejoras estadísticamente significativas en conciencia de sí mismo, conciencia de otros, conciencia social y habilidades relacionales. El modelo fortalece competencias interpersonales directamente vinculadas a la naturaleza colaborativa y artística de las actividades. En términos de creatividad cognitiva, el estímulo CECREA no solo potencia el "potencial creativo" bruto, sino que refina los procesos de indagación; los participantes con estímulo muestran una mayor capacidad de elaboración, pensamiento divergente y profundidad en el cuestionamiento (preguntas explicativas e inferenciales) frente a la tendencia descriptiva observada en los grupos control.

Habilidades ciudadanas y relacionales en situación

A través del Taller de habilidades CECREA, se constata que los NNJ que participan en CECREA (grupo con estímulo) desarrollan habilidades de trabajo colaborativo, autonomía y reflexión metacognitiva superiores a sus pares. Mientras que los grupos control tienden a fragmentar las tareas o depender de liderazgos externos, los participantes CECREA demuestran mayor capacidad de autogestión, sentido de pertenencia y participación equitativa. Estas habilidades, observadas "en acción", dan cuenta de una consolidación de la ciudadanía creativa que se traduce en propuestas más integrales, territorialmente pertinentes y con un marcado enfoque de bienestar colectivo.

El valor de la experiencia educativa alternativa

La percepción de los actores participantes —NNJ, adultos y facilitadores— corrobora que el valor del programa reside en su carácter de "refugio" educativo. CECREA es significado no solo como un espacio de aprendizaje artístico, sino como un entorno de seguridad, bienestar y escucha, donde son sujetos de derecho, que contrasta con la rigidez del modelo escolar tradicional. Esta dimensión cualitativa es fundamental para explicar los resultados: el impacto en el desarrollo socioemocional

y creativo está mediado por la posibilidad de experimentar sin miedo al error, de elegir los propios intereses y de construir vínculos significativos en un espacio que reconoce la voz de NNJ como legítima y transformadora.

Heterogeneidad territorial y sostenibilidad

Finalmente, el estudio revela una heterogeneidad territorial importante reconocida como una característica inherente a la naturaleza situada y co-construida del modelo. La variación en los resultados entre centros y la mayor incidencia observada en estudiantes de establecimientos municipales y SLEP, sugieren que el impacto marginal de CECREA es mayor en aquellos entornos donde existe menor acceso previo a experiencias extracurriculares. Este hallazgo subraya la pertinencia del modelo como una estrategia de equidad, a la vez que recalca la necesidad de sistematizar los factores específicos de implementación (vínculo territorial, condiciones del equipo, contexto de acceso) para fortalecer la sostenibilidad y replicabilidad de los efectos positivos observados en los diversos territorios.

Recomendaciones

El producto 12 corresponde a un Informe de Recomendaciones, las que se sintetizan en el siguiente apartado:

I. Evaluación de la efectividad de las articulaciones del Modelo CECREA

La evaluación muestra que las articulaciones del Modelo alcanzan su mayor efectividad en la experiencia pedagógica cotidiana. La relación entre Programación, facilitación y participación permite traducir los principios de escucha, experimentación, colaboración y enfoque de derechos en experiencias vinculadas con los intereses de NNJ. Cuando los equipos permanecen, conocen sus trayectorias y sostienen relaciones de confianza, estas experiencias favorecen aprendizajes, pertenencia, exploración de intereses y ampliación de posibilidades futuras. Su continuidad depende, sin embargo, de dotaciones suficientes, estabilidad laboral, tiempos de coordinación y condiciones organizacionales que resguarden los vínculos y la experiencia metodológica acumulada.

Las Escuchas Creativas, los consejos y las conversaciones cotidianas permiten formular propuestas e incidir en la Programación, pero la trazabilidad de esa participación es desigual. Algunas iniciativas se incorporan a actividades o proyectos y cuentan con participación de NNJ en su ejecución; otras son recibidas y derivadas sin que se comunique la decisión posterior. La devolución constituye, por ello, una condición de la incidencia: debe permitir reconocer qué propuestas fueron incorporadas, modificadas, postergadas o descartadas y qué restricciones intervinieron.

LAB, Red y Operación aportan soportes diferentes. Operación incide directamente mediante dotación, infraestructura, recursos y gestión; LAB aporta formación capaz de modificar las prácticas; y Red puede ampliar las trayectorias de NNJ y favorecer intercambios entre centros. Mientras la incidencia de Operación aparece ampliamente documentada, el funcionamiento regular de LAB y

Red resulta menos visible. A su vez, las coordinaciones entre niveles y las articulaciones con municipios, escuelas, servicios y organizaciones producen efectos relevantes sobre instalación, convocatoria y reconocimiento territorial, aunque con frecuencia dependen de autoridades, equipos o vínculos personales.

El balance distingue cuatro momentos de la participación. El acceso continúa limitado por transporte, distancias y horarios; la incorporación presenta resultados favorables cuando NNJ llegan a espacios acogedores; la continuidad se sostiene mediante pertinencia programática, vínculos significativos, equipos estables y procesos prolongados; y la incidencia depende de circuitos de respuesta todavía desiguales. La principal fortaleza se concentra, por tanto, en la experiencia iniciada dentro de CECREA, mientras las mayores brechas corresponden a las condiciones territoriales, organizacionales e institucionales que determinan su alcance y sostenibilidad.

II. Recomendaciones metodológicas, organizacionales, programáticas y pedagógicas

Las recomendaciones buscan transformar capacidades efectivas pero dependientes de arreglos locales en circuitos institucionales regulares. En el plano **metodológico**, se propone cerrar el recorrido entre Escuchas Creativas, consejos, Programación y devolución; institucionalizar tiempos de revisión metodológica y coordinación interna; establecer circuitos de retroalimentación que permitan reconocer y hacer circular aprendizajes territoriales; y asegurar soporte técnico continuo mediante LAB y redes especializadas.

Las recomendaciones **organizacionales** apuntan a sostener las capacidades pedagógicas mediante estructura, recursos y responsabilidades claras. Incluyen asegurar continuidad laboral y transiciones planificadas de los equipos; precisar atribuciones y rutas de respuesta entre niveles; garantizar condiciones materiales, operativas y presupuestarias compatibles con el Modelo; fortalecer la posición institucional de CECREA y su respaldo intersectorial; institucionalizar alianzas territoriales estratégicas; y sostener la función de Red mediante intercambios entre centros y colaboración horizontal.

En el ámbito **programático**, se propone organizar la oferta considerando el territorio, las familias y las trayectorias de NNJ. Esto supone construir una relación regular y complementaria con el sistema educacional sin escolarizar el programa; incorporar acceso territorial, movilidad y descentralización en la planificación; diferenciar los canales de comunicación y fortalecer la legibilidad pública; desarrollar relaciones informativas, participativas y de confianza con familias y comunidades; ajustar horarios, tramos y oferta para sostener las trayectorias adolescentes; y resguardar la continuidad y profundidad temporal de los procesos.

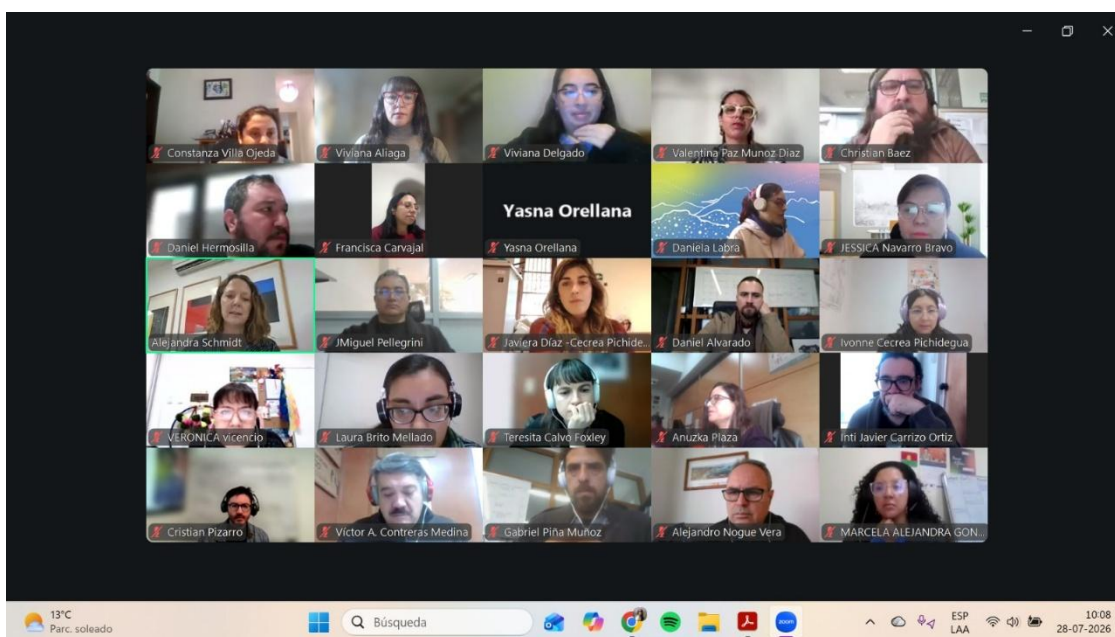
Entre las recomendaciones **pedagógicas**, se propone profundizar algunas prácticas como la mediación pedagógica orientada al pensamiento divergente; diversificación de los desafíos dentro de grupos etarios mixtos; resguardar espacios sistemáticos de reflexión dentro de los laboratorios; implementación de metodologías que promuevan la integración del cuerpo en el proceso creativo y colaboración; Implementación de didáctica de la tolerancia al error.

Estas líneas son interdependientes: ampliar el acceso exige coordinación territorial y recursos; sostener la continuidad requiere pertinencia programática y estabilidad de los equipos; y profundizar la incidencia demanda circuitos metodológicos que conecten escucha, decisión, implementación y devolución, como prácticas de mediación y reflexión sistemáticas.

Jornada de transferencia

El presente estudio contemplaba una jornada de exposición de resultados (producto 10) y de transferencia de recomendaciones a funcionarios CECREA (producto 13). Ambas jornadas se desarrollaron el martes 28 de julio vía Zoom, donde participaron en total 100 personas. En este espacio se expusieron los principales resultados y se dialogó en torno a las recomendaciones y las proyecciones del Programa CECREA.

Imagen jornada 28 julio





(+562) 2697 48 15 / (+569) 95477562

contacto@asides.cl

www.asides.cl

